

Z á p i s
z 9. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 12.11.2015

Účast dle prezenčních listin byla následující:

Členové zastupitelstva v počtu:	14
Omluveni:	1
Neomluveni:	0
Občané v počtu:	6

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Kontrola usnesení z 8. zasedání zastupitelstva obce
5. Schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem na území obce Krmelín
6. Informace o průběhu a závěrech jednacího řízení bez uveřejnění ke změnám oproti zadávací dokumentaci na dodatečné stavební práce v rámci akce „Kanalizace a ČOV Krmelín“
7. Schválení Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo na akci „Kanalizace a ČOV Krmelín“ s výslednou cenou projektu rozdílnou oproti původní Smlouvě o dílo
8. Diskuze
9. Schválení usnesení
10. Závěr

1. Zahájení

9. zasedání zastupitelstva obce zahájil v 16:00 hod. starosta obce Ing. Václav Zezulka.

Přivítal přítomné občany i členy zastupitelstva, kteří se sešli v počtu 12. Omluvil pana Ing. Marka Foltu, pana Zdeňka Šindla a paní Marii Vašicovou, kdy pan Šindel a paní Vašicová dorazí na zasedání s malým zpožděním. Seznámil je s programem 9. zasedání zastupitelstva obce, kde navrhl rozšíření programu o bod 7 a) – Návrh na schválení změny účelového určení finančního transferu pro TJ Sokol Krmelín, původně schváleného ve Smlouvě o poskytnutí účelového finančního transferu z rozpočtu obce č. j. 20/2015 takto:

Čl. II. Příjemce se zavazuje použít tento finanční transfer na zajištění pokrytí výdajů – opravu terasy u bytu správce (72,8 tis. Kč), zbývající část na pokrytí výdajů za energie (127,2 tis. Kč).

Ing. Václav Zezulka – nebude provedena výměna plynového kotle, ale TJ Sokol požaduje uhradit fakturu ve výši 72 828,-Kč na opravu terasy, která nebyla součástí projektu opravy sportovní haly. Zatéká přes stávající izolaci a tím by byla narušena funkčnost provedeného zateplení nehledě na estetický vzhled.

Rozšíření programu o bod 7 a) - Změnu účelového určení finančního transferu pro TJ Sokol Krmelín, původně schváleného ve Smlouvě o poskytnutí účelového finančního transferu z rozpočtu obce č. j. 20/2015

Hlasování: Pro 12 hlasů

Schváleno

V 16:05 se na Zasedání zastupitelstva obce dostavil pan Zdeněk Šindel.

2. Volba návrhové komise

Členy návrhové komise byli zvoleni paní Marie Vašicová a pan Ing. Miloslav Kunát.

Hlasování: Pro 13 hlasů

Schváleno

3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání byli určeni paní Ing. Kamila Balcarová a pan Mgr. Jakub Čmiel, zapisovatelkou paní Ludmila Havránková.

4. Kontrola usnesení z 8. zasedání zastupitelstva obce

Nadále trvá bod 3 b) z 6. zasedání zastupitelstva obce, to je zpráva o plnění Územního plánu.

Ing. Václav Zezulka – zaslal jsem žádost o vyjádření na Magistrát města Frýdku-Místku k plnění Územního plánu. Před dvěma dny jsme obdrželi stanovisko krajského úřadu, který nás žádá o zpracování nového Územního plánu obce. Tohle je stanovisko jak bychom měli postupovat ohledně územně plánovací dokumentace. Já osobně projednám na magistrátu ty kroky, které jsou potřebné k tomu abychom postupně zajistili co nejdříve zpracování nového Územního plánu. Územní plán je 13 let starý a do roku 2020 musíme mít nový Územní plán. Další úkol měl finanční výbor, a to oslovit bankovní ústavy ohledně umístění bankomatu v obci. Dnes jsem obdržel seznam bankovních ústavů, které by se měly oslovit. Celou tuto záležitost jsem probíral i ohledně umístění automatu na svíčky na místním hřbitově s panem starostou z Paskova, který s tím obojím má osobní zkušenosti. Automat na svíčky měli umístěný na hřbitově. Zajišťovala to soukromá firma a dnes tam již není, neboť se neosvědčil. Měli nesmírné problémy jak se vypořádat s tou firmou. Z tohoto důvodu automat na svíčky zrušili. Ověřoval jsem to u všech obcí, které jsou ve sdružení SMOPO a žádná obec nemá automat na svíčky a nemají v úmyslu jej zřizovat. Prodiskutoval jsem i možnost umístění bankomatu. Potvrzují, že obešla doporučené banky dopisem. V Paskově bankomat fungoval pouze jistý čas, neboť podmínkou jeho umístění byl definován počet výběru z bankomatu. Pokud tento počet nebyl dosažen tak obec doplácí 30,-Kč za neuskutečněné výběry. Neboť Paskov musel značnou částku doplácet, z tohoto důvodu byl zrušen bez náhrady. To jsou zkušenosti města Paskova.

Mgr. Jakub Čmiel – řekli Vám kolik bylo těch výběrů?

Ing. Miloslav Kunát – chtěli 3 000 výběrů. Měli 1300 výběrů a museli platit 30,-Kč za neuskutečněný výběr.

Mgr. Jakub Čmiel – v Paskově měli bankomat od banky City bank

Evžen Peter - City bank má strašně drahé výběry, proto tam nikdo nechodil, protože to je drahé

Ing. Yveta Kovalčíková – a kolik musí být výběrů za měsíc

Ing. Miloslav Kunát – musí být 3 000 výběrů

Ing. Václav Zezulka – obešla bankovní ústavy, které jsem dostal v seznamu a uvidíme

Dalším úkolem bylo zjistit možnosti uskutečnění elektronické aukce pro občany obcí, které jsou členy SMOPO na energie v domácnostech.

Ing. Václav Zezulka – dnes jsem měl schůzku se zástupcem firmy e CENTRE. Momentálně připravují dopis, který bude uveřejněný v prosincovém Zpravodaji, kde bude tato možnost nabídnuta občanům s tím, že uvedou termíny, kdy se budou moci občané dostavit na Obecní úřad. Budou tři termíny. Pokud občané budou mít zájem ušetřit na energiích, tak stačí jak donesou poslední vyúčtování za plyn a elektřinu a provede se změna dodavatelé. Záleží na každém zda této nabídky využije. Informace budou uvedeny ve Zpravodaji.

V 16:12 se na Zasedání zastupitelstva obce dostavila paní Marie Vašicová.

5. Schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky č.1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem na území obce Krmelín

Ing. Václav Zezulka - vyhláška byla připravená v tomto roce jako první. Trošku se to zadržlo, protože jsme neměli definována místa k umístění nádob na separovaný odpad. Díky některým změnám jsou nyní v OZV přesně definována místa, kde jsou nyní kontejnery umístěné. Tato místa jsou definitivní. Máte nějaké připomínky k textu, nebo k návrhu OZV.

Mgr. Jakub Čmiel – mám zásadní připomínku, neboť je tam rozdíl mezi zněním, které předkládáte a mezi zněním, který schválil kontrolní výbor. Ministerstvo vnitra nám doporučilo vyškrtnout v článku III. odstavec 2 poslední větu, která zní: Komunální odpad dle čl. 2, odst 1) složky b), c), e) lze odevzdat ve sběrně LH Store, ul. Staroveská, Krmelín 507. Jistě si všimnete, že toto zakládá nerovnou soutěž, když do OZV dáte název konkrétní firmy, kde se má odevzdávat odpad. Může tady vzniknout nějaká jiná sběrna, nebo můžete vozit sběr za lepší ceny do Brušperka, ale když dáte konkrétní firmu do OZV tak vám to přes Ministerstvo vnitra neprojde, protože zakládáte nerovnou soutěž. Sám jste to na kontrolním výboru připustil.

Ing. Václav Zezulka – konzultoval jsem to s firmou OZO a z jejich pohledu to není proti ničemu. Jestli to vypustíme tak to vypustíme.

Mgr. Jakub Čmiel – vypustíme celou tuto větu.

Ing. Václav Zezulka – tento odstavec bude z této OZV vyškrtnut

Mgr. Jakub Čmiel – ještě mám jednu drobnost po zkušenostech s Ministerstvem vnitra. Jak máme uvedena jednotlivá stanoviště tak nic proti tomu jak jste je stanovili nemám, ale do závorok by se mělo dopsat parcelní číslo, protože jak si vzpomenete na vyhlášku o volně pobíhajících psech tak se jim strašně nelíbila „plocha u základní školy, plocha u Obecního domu“. Tato formulace by měla být nahrazena parcelním číslem.

Ing. Václav Zezulka – dojde k doplnění parcelních čísel

Mgr. Jakub Čmiel – a místo těch jmen dát čísla popisná. Hodně lidí v Krmelíně ví, kde bydlí paní Z., to můžeme používat na plakátech apod.

Ing. Yveta Kovalčíková – já nevím kde bydlí paní Z.

Mgr. Jakub Čmiel – dejme tam třeba před číslem popisným a když se bude hlásit v rozhlase tak tam můžete říct před paní Z.

Ing. Václav Zezulka – doplníme parcelní čísla a změníme jména na čísla popisná

Evžen Peter – na ulici Proskovické, když se plánuje vybudovat chodník hledají se nějaká náhradní místa na umístění kontejnerů? Chodník je priorita tak to bude nutné řešit.

Ing. Yveta Kovalčíková – ve článku 3 Shromažďování tříděného odpadu bod e) jsou kovy a v článku 3) je uvedeno - zvláštní sběrné nádoby podle písm. e) jsou umístěny u bývalé autolakovny na ulici Zahradnická. Ten kontejner tam je?

Ing. Václav Zezulka – ano ten kontejner tam je.

Ing. Yveta Kovalčíková – je před branou?

Ing. Václav Zezulka – Je za branou a ta je otevřená. Když v noci necháme otevřenou bránu tak to někdo vykrade.

Ing. Yveta Kovalčíková – tak napište, že je uvnitř. V areálu

Ing. Václav Zezulka – napíšeme číslo popisné, protože zase je tam autolakovna. Změníme jména na čísla popisná

Mgr. Jakub Čmiel – dejte tam, že po domluvě se zaměstnanci obecního úřadu dojde k otevření

Evžen Peter – na ulici Proskovická je nějaké náhradní místo?

Ing. Václav Zezulka – my jsme se chtěli pokusit dát to k bytovkám, ale nevyšlo to

Evžen Peter – jak se bude dělat chodník tak to stejně bude muset jít pryč a kvůli tomu budeme muset měnit celou vyhlášku

Ing. Václav Zezulka – to jsou veškeré úpravy a po úpravách to všem pošleme, aby bylo jasné co se opravilo. Pak to vyvěsíme na úřední desku a po patnácti dnech bude mít vyhláška platnost. Poznačil jsem si návrhy na změny a doplnění.

Hlasování: Pro 13 hlasů zdržel se hlasování: 1 hlas – paní Ing. Yveta Kovalčíková
Schváleno

Mgr. Jakub Čmiel – sice jsme to všichni tři z ČSSD podpořili, ale je tam věcná námitka ke třídění bioodpadu tak jak jsme to řešili na Kontrolním výboru, že by tady měl být minimálně jeden obecní kontejner na svoz bioodpadu, který by byl zdarma

Ing. Václav Zezulka – obecní kontejner není zdarma. Sběr bioodpadu již končí a můžeme se k tomu vrátit příští rok na začátku sezóny.

Ing. Yveta Kovalčíková – většina obcí žádá dotaci na kontejnery na bioodpad a dokonce dostanou i nějakou techniku.

Ing. Václav Zezulka – každá obec to řeší podle sebe a my to řešíme tak, že kdo má problém tak si objedná popelnici na bioodpad

6. Informace o průběhu a závěrech jednacího řízení bez uveřejnění ke změnám oproti zadávací dokumentaci na dodatečné stavební práce v rámci akce „Kanalizace a ČOV Krmelín“

Ing. Václav Zezulka – podklady jste obdrželi. Je to zápis o průběhu procesu, který řeší realizaci změn, které přinesla stavba „Kanalizace a ČOV Krmelín“. Je to popsáno. Týká se to změnových listů č. 1 – 11. Dokument jste obdrželi elektronickou formou. Je to popis procesu, kde se uvádí rozsah čeho se výběrové řízení týkalo, kterých změnových listů, nebo které změnové listy to řeší a v závěru je výsledek celého procesu finančního vypořádání. Je to podepsané lidmi, kteří se zúčastnili jednacího řízení.

Zdeněk Šindel – to bereme na vědomí

Ing. Václav Zezulka – to je seznámení se zápisem z jednacího řízení bez uveřejnění, které řeší změnové listy č. 1-11.

Hlasování: Pro 14 hlasů
Schváleno

7. Schválení Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo na akci „Kanalizace a ČOV Krmelín“ s výslednou cenou projektu rozdílnou oproti původní Smlouvě o dílo

Ing. Václav Zezulka – dodatek upravuje celkovou cenu díla. Předmětem jsou dodatečné práce řešící skutečnost více práce, které jsou nezbytné pro dokončení kanalizace. Jedná se o provedení dílčích oprav stavebních objektů, které bylo nutné řešit v průběhu výstavby a jedná se o dodatečné práce obsažené ve změnových listech č.1-11. Další pasáží je doplnění základní smlouvy o dílo. V článku V. Cena za provedené dílo bez rezervy je stanovena dohodou smluvních stran a činí - cena bez DPH 102 401 428,90Kč a díky tomu finančnímu vypořádání, když se započítaly dohromady více práce a méně práce. což se od těch více prací odpočítává a k tomu se přidá hodnota neprovedených prací, které jsou součástí smlouvy o dílo a jsou uvedeny ve výkazu výměr, a když se tyto tři části dají dohromady, tak skutečné navýšení ceny díla činí oproti 102 401 428,90 Kč, 105 284 199,-Kč bez DPH. To je předmětem dodatku č.1, který upravuje původní text smlouvy o dílo po provedené stavbě „Kanalizace a ČOV Krmelín“. To je předmětem schválení dodatku č. 1, který mění finanční náležitosti celé akce.

Hlasování: Pro 14 hlasů
Schváleno

7.a) Změnu účelového určení finančního transferu pro TJ Sokol Krmelín, původně schváleného ve Smlouvě o poskytnutí účelového finančního transferu z rozpočtu obce č. j. 20/2015 takto:

Čl. II. Příjemce se zavazuje použít tento finanční transfer na zajištění pokrytí výdajů – opravu terasy u bytu správce (72,8 tis. Kč), zbývající část na pokrytí výdajů energií (127,2 tis. Kč).

Ing. Václav Zezulka – původně byla dotace schválena na výměnu plynového kotle a zbývající část na pokrytí výdajů energií (elektrická energie a plyn). Takže by došlo ke změně první části účelovosti a to by výměna plynového kotle nebyla provedena a je požádáno po obci, aby byla uhrazena faktura ve výši 72 828,-Kč na práce, které jsou spojené s dokončením opravy venkovního pláště haly TJ Sokol v tomto rozsahu a zbývající prostředky by byly využity na úhradu energií.

Zdeněk Šindel – možná by paní Ing. Kamila Balcarová měla říct o co se jedná

Ing. Kamila Balcarová – protože jsme letos dělali velkou investiční akci, na kterou se podařilo získat dotaci ze Státního fondu životního prostředí, kde jsme to podrobně popsali ve Zpravodaji a každý rok žádáme obec dopředu na nějakou investiční akci. Nicméně je situace taková, že ten příspěvek bychom využili celý na energie, ale vždy naplánujeme nějakou akci a nyní ty plynové kotle výměnu potřebují. Jenže řešíme to co víc hoří. Nic jiného se neděje a plynové kotle se odkládají na další rok, protože jsme museli nechat opravit terasu u pana správce, která vůbec nesouvisela s projektem zateplení. Počítám, že od roku 1984, kdy je ta hala v provozu, na terasu nikdo nesáhl. Ona se v podstatě nepoužívá, ale musí být v nějakém stavu, aby tam nezatékalo. Proto jsme požádali o změnu účelu a nyní před sebou tlačíme ty nejakutnější věci. Jsou to kotle a ještě akutnější je střecha. Tento týden jsme doplatili vše co jsme měli, ale všechno je tak přísně hlídáno (změnové listy, více práce, méně práce), že jsme se dostali do stavu, kdy jsme doplatili všechno z toho co přišlo z fondu, z obce, doplatili jsme ze svého něco a to nepočítám, co se již dříve platilo za projekty atd.. a co jsme měli našetřeno z minulosti, tak jsme se dostali již na dno. Čtvrtletní záloha na elektřinu, revize na elektro panu Lyčkovi a než přijde z obce platba za školu za první pololetí, tak mi chybí 2 000,-Kč na čtvrtletní platbu za plyn. Tam asi ušetříme, ale to budeme vědět až v květnu, takže ty peníze opravdu nutně potřebujeme, protože tam přes léto nikdo nesportoval, když to bylo zavřené a nyní se to pomalu rozbíhá. Je složité dostat dospělé do haly. Děti tam máme nyní mnoho, což je úžasné. Karate se rozběhlo, rozběhla se atletika, lidé pomáhají. Líbí se mi, že po té době, kdy to vypadalo, že dobrovolné akce jsou v propadlišti dějin, tak to není úplně pravda, protože když se svolá nějaká brigáda, tak lidé zase rádi přijdou. Vidí, že svůj volný čas využijí pro dobrou věc, pomůžou. Ženy uklidí, muži kopali celou směnu za halou. Takové práce, které se dají udělat, a lidé jsou osloveni, tak přijdou a nemusí to být ani členové sokola, ale jsou to příznivci. Oni vidí, že odvedou kus práce a ještě je u toho zábava, mají z toho dobrý pocit, dostanou třeba klobásku a já mám radost, že ta obec žije. Už zase bude jarmark. Něco se děje, když je házená, přijdou rodiče a zase se něco děje. I ti noví, co se sem přistěhovali, tak posílají své děti. Jsou rádi, že to tady žije. Nyní máme před sebou možnost bývalou posilovnu pronajmout profesionálovi, který by to zase trochu pozvednul a přitáhl další lidi. Lidé chodí sportovat za osobnostmi. Když máme dobrého cvičitele, tak lidé přijdou za ním. Pokud je jakž takž prostředí, což tam máme ještě rezervy dole ve sprchách a záchodech, ale má to smysl. Všichni si všimli, že ta hala je hezká a funguje. Je to motivační. Zatím to ještě táhneme, ale má to smysl.

Mgr. Jakub Čmiel – za ty peníze se opravuje pouze ta terasa. Ty energie tam již byly.

Ing. Kamila Balcarová – ano

Ing. Václav Zezulka – tam se mění kotel za terasu

Mgr. Jakub Čmiel – já s tím nemám problém, jen si říkám, že již je to druhý rok po sobě, kdy měníme ten transfer.

**Hlasování: Pro 14 hlasů
Schváleno**

11. Diskuze

Mgr. Jakub Čmiel – já bych měl pouze tři poznámky. Mám toto zastupitelstvo pozdravit od paní L.A., která je tohoto času hospitalizovaná v nemocnici a popřát mu dělné a úspěšné jednání, což teda vypadalo že se stalo. Za druhé bych chtěl poděkovat panu starostovi a možná i vedení obce za výzvu všem volebním stranám co se týče investic na příští rok. Jsem velice rád, že k tomu došlo a doufám, že podobně vstřícné bude vedení obce i při projednávání těchto investičních akcí. Za třetí bych chtěl poděkovat za výzvu, která byla v rozhlase ohledně krádeží v obci Krmelín. Nevím zda se to k vám dostalo, ale stal se tady případ kdy senior vpustil dvě ženy do své domácnosti s tím, že chtěly rozměnit peníze a byl okraden.

Ing. Václav Zezulka – já jsem tu záležitost na druhý den byl s tím postiženým projednat. Domluvil jsem se s policií, která jej navštívila, vyslechla a zapsala. Na základě těch informací bylo zpracováno hlášení v rozhlase.

Ing. Yveta Kovlačiková – dejme texty hlášení na webové stránky obce

Ing. Václav Zezulka – uvést texty na webových stránkách není problém. Záležitost jsme probrali s policií a ať už s touto informací naloží jak chtějí, vědí, že takové případy se stávají, a je to působení na starší spoluobčany, kteří by měli být víc obezřetní, podezřívaví před každým cizím, který se objeví, žádá vodu, něco chce, něco se chce zeptat, pod záminkou se vloupe do chodby. Většinou bývají dva, něco po člověku chtějí a druhý člověk pak využije nepřítomnosti a škodí.

Ing. Kamila Balcarová – mám dotaz od obyvatel ulice Paskovské. Jak je tam po kanalizaci jedna strana vyholená, depresivní, pouštní. Občané přišli o stromy. Bude se to nějak řešit? Vysadí se tam něco, nebo to mohou osadit svépomocí? Jedna občanka mi říkala, že nabyla silně pocitu, že co je to tam tak rozšířené, že to svádí k vyšší rychlosti. Vypadá to tam jako dálnice. Nevím, komu ty příkopy patří?

Ing. Václav Zezulka – je to záležitost majitele pozemků. Přes zimu bude časový prostor zjistit komu tyto pozemky patří a v jaké šířce jsou tyto pozemky v majetku správy silnic, a pokud by s tím neměli problémy, a lidé by byli ochotní do toho nějaké peníze investovat, dá se domluvit cokoli, ale po dohodě, aby to mělo nějaký systém. Byly tam švestky, ale jejich stav již nebyl optimální a proto se dovolilo pokácení. Byli jsme zvyklí na nějaký pohled a ten tam už není. Osazení může být provedeno po dohodě s majitelem a musí být určen jaký rozsah je možné vysadit. V rámci bezpečnosti provozu je nutné stanovit tento rozsah.

Ing. Yveta Kovlačiková – co bude s těmi keři, které tam vysadil kraj – na druhé straně o které se nikdo nestará? Je to přerostlé a pokud se tam bude budovat chodník tak by bylo vhodné to přesažit.

Mgr. Jakub Čmiel – bylo to vysázeno z evropského fondu a polovina jich je rozkradená.

Ing. Yveta Kovlačiková – všechny obce dostaly stromy, jen Krmelín dostal keře.

Ing. Václav Zezulka – vysázeno to bylo na základě dotace.

Evžen Peter – na ulici Paskovské by se měl vyreklamovat radar. Ukazuje všechno možné jen ne správné hodnoty.

Ing. Yveta Kovlačiková – v posledním Zpravodaji v Kozlovicích mají uvedenou statistiku měření radarů, které mají v obci. Zřejmě je radar sám zaznamenává, neboť je ve Zpravodaji uvedeno, že největší rychlost, která byla změřena za prázdninové období je 140km/h v čase 2:06 hod. Zaznamenávají naše radary také tuto statistiku. Dá se to zjistit?

Ing. Miloslav Kunát – zjistím, zda naše radary mají nějakou statistiku.

Ing. Yveta Kovalčíková – výsledky by se měly vyhodnotit a řešit s policií.

Ing. Václav Zezulka – dá se to zjistit, ale já se domnívám, že radar má informovat řidiče aby se chovali slušně.

Ing. Petr Jakubek – na 5. zasedání zastupitelstva obce bylo schváleno, že se budou zveřejňovat na webových stránkách obce veškeré smlouvy a výběrová řízení, což si myslím, že se neděje. Vyhlášené výběrové řízení bylo zveřejněno jedno a od té doby těch výběrových řízení bylo víc.

Ing. Václav Zezulka – výběrové řízení bylo uvedeno na centrální adrese a další bylo uvedeno na našich webových stránkách což je „Úprava okolí OÚ a MŠ“.

Ing. Petr Jakubek – podle mě bylo další výběrové řízení na opravu komínové vložky, pokládka linolea, topení v autolakovně.

Ing. Václav Zezulka – to jsou akce drobného charakteru. Jsou to drobné opravy. Například na opravu komínové vložky jsme měli dvě nabídky a to od pana Ch. a pana J. Vybrali jsme tu levnější nabídku. Jestli chcete uvádět i investice na opravy tak to není problém. Nic z toho není tajné. Dělali jsme výběrové řízení na výsadbu zeleně kolem čerpacích stanic. Měli jsme nejlevnější nabídku od firmy Zahrady Ostrava. Akce bude objednána u této firmy. Další výběrové řízení bylo na odebírání, rozbor a vyhodnocování vzorků z ČOV. Vybrali jsme firmu ze čtyř nabídek. Je to položka za 1 800,- měsíčně.

Ing. Petr Jakubek – topení je za 150 000,-Kč.

Ing. Václav Zezulka – i to bylo vybráno na základě výběrového řízení, kdy jsme dostali dvě nabídky.

Ing. Petr Jakubek – na 5.zasedání to bylo stanoveno. To tam je schváleno, že se mají všechna výběrová řízení uveřejňovat.

Zdeněk Šindel – tak to nevím, kde to skončí.

Ing. Petr Jakubek – tak to schvalte jinak. Bylo něco schváleno, tak stanovme, co ano a co ne.

Mgr. Jakub Čmiel – stačí se podívat na registr smluv Ministerstva vnitra volně přístupný. Skoro celý Liberecký kraj to tak má.

Ing. Yveta Kovalčíková – na webových stránkách je poslední zápis z rady obce z 14.9.2015

Ing. Václav Zezulka – vzhledem k tomu, že pan místostarosta Ing. Marek Folta je služebně mimo republiku, není podepsaný zápis a z tohoto důvodu není ani umístěn na webových stránkách. Zápisy jsou provedeny a jsou k dispozici na Obecním úřadě.

Mgr. Jakub Čmiel – pokud pan Folta nezvládá svou funkci, ať odstoupí a bude zvolen nový místostarosta.

Ing. Yveta Kovalčíková – na jedné z rad byla vybrána firma Innova Int. s.r.o. na zpracování žádosti o dotaci na chodník Proskovická. Zřejmě je to smlouva pro obec na dotaci. Budeme tu akci financovat z vlastních peněz, nebo za dotaci?

Ing. Václav Zezulka – firma podá žádost o dotaci. Pokud dotace vyjde tak bude akce realizována z dotace.

Zdeněk Šindel – zpravidla je tam provize.

Ing. Yveta Kovalčíková – pan starosta říkal, že budeme stavět za svoje.

Ing. Václav Zezulka – pokud se domluvíme, a bude to součástí schváleného rozpočtu na příští rok, a řekneme, že se chodník postaví stůj co stůj nezávisle na získání dotace, tak se to udělá, ale jestli tam bude podmínka, že budeme čekat na dotaci, a nedostaneme jí, budeme pak čekat na další?

Ing. Yveta Kovalčíková – to chápu. Já jsem to chtěla vysvětlit. Děkuji. Další otázku mám ohledně záměru. Byl záměr prodat pozemek o rozloze 1 400m², jedná se zřejmě o přístupovou cestu k průmyslové zóně. Tím se zatíží doprava na komunikaci a zhorší se ovzduší. Víte co tam bude postavené, co se tam bude dělat?

Ing. Václav Zezulka – zatím to není na programu projednávání, protože firma zpracovává nějakou studii tohoto území.

Ing. Yveta Kovalčíková –hlavně co tam bude. Jestli tam budou vjíždět kamiony tak se tím zhorší ovzduší

Ing. Miloslav Kunát – přijdou to předložit na zastupitelstvo v příštím roce. Mají to mít do konce roku zpracované.

I.J. – dávala jsem v letošním roce podnět na obecní úřad k rukám pana starosty elektronickou podatelnou na odvážení skřívky obecní ornice při výstavbě kanalizace na pozemky pana Š., protože jeho pozemky byly bez skřívky, takže si převážel ornici na své pozemky. Chtěla jsem se zeptat, zda to bylo nějakým způsobem řešeno, neboť jsem do dneška, ačkoliv jsem podnět podávala opakovaně, odpověď nedostala.

Ing. Václav Zezulka – byli jsme tam spolu se stavebním úřadem a spolu s panem Mgr. Jakubem Čmelem, kdy stavební úřad provedl zjištění skutečností, které jsme řešili objektivně.

I.J. – pardon pane starosto. Vy jste mi nerozuměl. Já jsem říkala při stavbě kanalizace, kdy pan Š. odvážel obecní ornici a navážel si jí dozadu. Nevíte o tom? Třikrát jsem Vám přes podatelnu zasílala podnět k řešení a ve třetím podnětu jsem se ptala, jestli to opravdu obci nevadí, že je převážena obecní ornice na pozemky pana Š., protože koupil pozemky, na kterých byla ornice odňata.

J.Č. – to není pravda. Máte důkazní materiál, stavbu nedělal pan Š.. Stavbu dělala firma Skanska a měla místo, kde se ukládala ornice. Část ornice byla uložena i ve středisku a pan Š. tam vůbec neměl přístup. Jestli máte nějaký důkaz, tak jej tady předložte.

I.J. – já jsem si chtěla pořídit důkaz a pan Š. mne napadl. Nebude se to řešit. Já to nemusím řešit, protože se mě to až tolik netýká. Vozilo se to přes obecní majetek, ale mi to je jedno. Já bych s dovolením se chtěla zeptat, jestli dala obec souhlas s pálením rostlin na mém pozemku, které jsem měla v hranici svého pozemku a pozemku obce. A jestli dala obec souhlas s pořežáním živého plotu, který je opět v hranici mého pozemku a pozemku v majetku obce, který jsem tam nasadila z toho důvodu, aby z mého pozemku nebyla točna, aby do mé zahrady nechodili hosté z restaurace močit a zvracet na plot. Pan Š. se vyjádřil, že má k tomu váš souhlas. Desetiletá dcera je na terase s kamarádkami a musíme se dívat na plejádu penisů a opravdu nás to obtěžuje, když nám někdo zvrací po plotě. Pan Š. plot seřezal a tvrdí, že jste mu to povolil.

Ing. Václav Zezulka – já o takových problémech nevím. Pan Š. nechodí na úřad žádat o povolení, co může vykácet a co může zasadit. Nemám takové informace. Pokud by se tak stalo tak budeme tento problém řešit, ale nevím o tom.

I.J. – s tím samozřejmě souvisí ještě nejčerstvější událost. Tam to byly události z léta. V neděli vyhláška nevyhláška bagrem odvážel opět suť na ty své hromady s tím, že bral zeminu z mého pozemku a odvážel jí dozadu taky na svůj pozemek. Když jsem se ptala bagristy proč tak činí tak mi řekl, že se pana Š. třikrát ptal jestli z toho nebudou problémy, že to není jeho hlína a jeho pozemek. Bagristovi odpověděl, že to starosta povolil. Pokud to všechno není pravda tak by bylo záhodné aby jste si to s panem Š. minimálně vyjasnil.

Ing. Václav Zezulka – to umím si s ním vyjasnit. Nikdo za mnou nechodí. Nemám takovou moc abych řekl bagristovi - to můžeš a to nemůžeš. Š. se mě nechodí ptát. Já tam neřeším tu situaci. To jsou jeho tvrzení, která jsou nepravdivá, a já nevím, co všechno ještě máme řešit.

I.J. – já jsem se potřebovala na tohle zeptat. Ještě jsem chtěla k dodržování vyhlášek. Vyhlášky nejsou dodržovány a je problém s vymáháním toho, aby byly dodržovány. Několikrát jsem hlásila rušení nočního klidu, konání veřejné produkce, moderování přes mikrofon, přes zesilovací aparaturu, křovinořezy, bagry a nákladáky o nedělích. Všechno se to mívá účinkem, protože obec to dál neřeší. Na co tady jsou vyhlášky, když vymahatelnost je naprosto žádná, s tím, že vyhlášky dodržují jen slušní lidé.

Mgr. Jakub Čmiel – a můžu se zeptat kde jste to hlásila?

I.J. – na obecní úřad. Několikrát.

Ing. Václav Zezulka – na obecní úřad nebylo nic takového hlášeno. Navíc já nemohu s tím udělat nic jiného. Správný postup je takový, že pokud dojde k porušení obecně závazné vyhlášky tak se tato skutečnost okamžitě oznámí policii ČR, která sepíše událost a zašle podnět na Magistrát města Frýdku-Místku, který má jediný právo řešit porušení OZV formou přestupkového řízení. My nemáme žádný takový institut. Nemůžeme nikoho zasáhnout, nic sepsat a nic hlásit. Jestli někdo ví, že je porušována OZV tak se to řeší tak, že se ta událost nahlásí okamžitě na policii ČR.

I.J. – jiné obce to mají tak, že podněty dál řeší obec.

Mgr. Jakub Čmiel – to se chci zeptat které, protože všechny obce, které jsou pod trojkovou obcí Frýdek-Místek mají veřejnoprávní smlouvu s Frýdkem-Místkem do poslední obce.

I.J. – asi jsem se ptala na větších. Ještě bych se chtěla zeptat k používání černých staveb pana Š.. Podnět dávala policie, která jezdí na venkovní posezení. Podnět na velkoplošnou neonovou reklamu jsem dávala já, protože nechci mít trávu červenou, sníh rudý a při pohledu z okna LasVegas a myslím si, že nejsem jediná komu to v této obci vadí. Třetí podnět byl dán obci podepsán panem starostou. Jedná se o parkoviště na obecním pozemku, které jsem už předestírala asi před půl rokem. Všechny tyto podněty byly podány v září a říjnu roku 2014.

Policií, mnou a obcí. Dodnes jsou tyto černé stavby používány. Stavební úřad hraje slepého, hluchého a hloupého v jednom. Mám už značný štos korespondence, kde se dohaduje, že opravdu dochází k používání těch černých staveb. Situace je taková, že napíšou místní šetření, kdy pan podnikatel reklamu na místní šetření vypne, a na venkovní posezení nalepí pár plakátků, že venkovní posezení je uzavřeno, a tím je to v podstatě všechno hotovo. Takže reklama svítí, svítí, když jsem před čtvrtou hodinou odjížděla na tohle zastupitelstvo. Policie jezdila řešit přes léto tohle venkovní posezení a to i před třetí ráno. Stavební úřad se tváří, že neví o které parkoviště se jedná a v kterých místech byla odňata ta skrývka a to v podstatě při místním šetření za účasti pana starosty. Já jsem se chtěla zeptat pane starosto. Pan podnikatel tvrdil, že reklama nesvítí. Chtěla jsem se zeptat, proč jste věc neuvedl na pravou míru, že reklama svítí.

Ing. Václav Zezulka – byli jsme tam dopoledne s panem Mgr. Jakubem Čmelem. Byl přítomen šetření na místě. Reklama nesvítí. Zjišťovali jsme stav. A pokud máte informaci, že reklama má být zhasnutá, ale svítí, napište, vyfoťte a zašlete na stavební úřad. Vy si myslíte, že to zastupitelstvo, před kterým si stěžujete podruhé na to samé, že my to tady vyřešíme. To není ta správná instituce, která by se měla zabývat vašimi podněty. Od toho je stavební úřad a on postupuje jak postupuje. My stavební úřad neřídíme.

I.J. – já se vás ptám jako starosty obce jak hájíte zájmy občanů a jak hájíte to, aby obec vypadala tak jak vypadat má a ne jako Las Vegas. Proč jste u toho řízení, kterého jste se osobně účastnil, neřekl, že to není pravda. Že ta reklama svítí.

Ing. Václav Zezulka – já se nechodím každý den dívat, zda ta reklama svítí. To přece nemůžete chtít, abych tam každý večer chodil a dokumentoval, jestli ta reklama svítí, nebo ne. Vy tam bydlíte, vyfoťte to. Ten den to svítilo, ten den ne.

I.J. – to přece nemyslíte pane starosto vážně. Vy to moc dobře víte. To já vše na stavební úřad napíši. Dokonce jsem mu i zaslala fotografie. Proč neřeknete, že to není pravda. Nezlobte se na mě, ale vy mne necháte se vyjádřit. Já vyčerpám všechny možnosti, abych se bránila a hájila svůj majetek a své psychické zdraví. To opravdu není ta šikana, která probíhá, k vydržení. Rušení nočního klidu bylo také hlášené. Proč jste neřekl, že venkovní posezení bylo a je používáno, jak má uvedeno na internetu, od brzkého jara do pozdního podzimu. Proč jste to na tom šetření neuvedl, když jste u toho byl.

Ing. Václav Zezulka – to je evidentní, že ty stížnosti jsou vedeny k tomu, že se tam děje na tom posezení na co si stěžujete.

I.J. – poslední otázka na vás pane starosto. Proč hrajete společně se stavebním úřadem, že nevíte o jaké parkoviště se jedná a kde byla sundána skrývka.

Ing. Václav Zezulka – pokud si uvědomuji tak skrývku sundal původní majitel pozemku. A pokud pan Šindler koupil ty pozemky, tak zřejmě tam postupně tu ornici dodává.

I.J. – on v podstatě sundal tu skrývku, aby mohl po obecním jezdit nákladními auty ke svým pozemkům. Přitom má svou cestu ke svým pozemkům a jezdí po obecním. Na obecním staví parkoviště. Mi přijde ze stavebního úřadu vyjádření, že reklama nesvítí, rušení nočního klidu není, protože venkovní posezení nefunguje a obec i stavební úřad neví o které pozemky se jedná, o které parkoviště se jedná a o jakou skrývku se jedná.

Ing. Václav Zezulka – jestli se domníváte, že my máme, abychom byli přesně informováni, pozvat geometra, zaplatit mu vyměrování soukromých a obecních parcel? Hranice se nedají určit „tady to vede“. Tam musí být kolíky, které přesně určí kudy ta hranice vede.

I.J. – to je dobře pane starosto, že jste mi to připomněl. Pan Š. mi zasypal můj geodetický bod, aby mohl po něm jezdit a druhý geodetický bod vykopat. To je v podstatě jen to, že jste mi to připomněl. Já mám problém s tím, že stavební úřad tyto černé stavby záměrně neřeší jako správný delikt. Přitom všechny tyto stavby jsou v přímé souvislosti s předmětem podnikání a pokuty jsou 500 000,-Kč a to si každý rozmyslí zda reklamu rozsvítí nebo nerozsvítí. Je to řešeno jako přestupek a navíc bez pokuty.

Ing. Václav Zezulka – chcete aby zastupitelstvo zavřelo, zlikvidovalo stavební úřad?

Ing. Iva Jarolímová – já jsem se vás potřebovala zeptat, proč jste se nevyjádřil v tom, jaká je skutečnost a jaká je pravda. Chci se zeptat jaké bylo dáno stanovisko obce k dodatečnému

povolování černých staveb. To znamená, jestli už se obec vyjadřovala k dodatečnému povolení velkoplošné světelní reklamy, venkovního posezení a parkoviště.

Ing. Václav Zezulka – zatím jsme nebyli vyzváni, abychom vydali k tomuto problému stanovisko

I.J. – k dnešnímu dni obec žádné stanovisko nedávala

Ing. Václav Zezulka – my jsme byli přítomni tady s panem kolegou Mgr. Jakubem Čmielem, členem stavební komise při šetření na místě, kde bylo konstatováno to, co bylo vidět. Dále se věci řeší na základě skutečnosti, které byly shledány na místě. Stavební úřad postupuje podle stavebního zákona

Zdeněk Šindel – zahájí řízení k odstranění stavby a tam jsou nějaké úkony, které provádí zahájením místního šetření, a postupuje dál. Posuzuje, zda stavba není v rozporu s veřejnými zájmy a podobně.

I.J. – v té souvislosti samozřejmě jsem se chtěla zeptat na stanovisko zastupitelstva a rady obce, jestli chce v obci takovéto reklamy, protože v územním plánu, byla jsem i ve Frýdku-Místku, abych si zjistila co je v ÚP, po zkušenostech s tím, kdy byla stavěna na černo i hospoda a bylo stavebnímu úřadu sděleno panem starostou, že je připravována změna ÚP a počítá se s výstavbou ve smíšené zóně. Mimochodem když jsem se ptala a dívala do ÚP tak obytná zóna tam byla i v roce 2011. Žádná změna ÚP neproběhla a stavební úřad vydal stavební povolení i kolaudační rozhodnutí na základě tvrzení pana starosty, že je to v souladu s ÚP.

Ing. Václav Zezulka – to je vaše lež. Já nemám právo konstatovat, že já tvrdím to a ono. Od toho je ÚP kde byl schválen zastupitelstvem obce, z kterého vychází stavební úřad. A nedá na moje řeči, ať už bych řekl cokoli. Stavební úřad to posuzuje podle schválené územní dokumentace.

I.J. – já obecnímu zastupitelstvu zašlu údaje z místního šetření ve kterém to pan starosta prohlásil, a zašlu vám jak jsem se odvolávala a jak stavební úřad rozhodl, že na základě tohoto tvrzení bude dodatečně povolena tato stavba.

Ing. Václav Zezulka – která stavba?

I.J. – stavba hospody.

Ing. Václav Zezulka – první ÚP je schválený v roce 2002. A tam se můžeme podívat jak je tam definována tato plocha. Je tam uvedena jako smíšená. Já nemůžu o své vůli nic změnit.

I.J. – ve Frýdku-Místku jsem se dívala na ÚP. Sledovala jsem změny, kterých se to týkalo, a žádná změna na smíšenou zónu tam nebyla

Ing. Václav Zezulka – ta je od prvopočátku.

I.J. – ne je to obytná zóna. Byla to do roku 2011 obytná zóna, kdy v roce 2011, jak architekt zakresloval znovu ÚP tak, jak mi bylo sděleno ve Frýdku-Místku, vycházel ze skutečnosti a nezbývalo než zakreslit skutečnost. Žádná změna ÚP nebyla. Do roku 2011, kdy on zakreslil skutečnost, tam žádná smíšená zóna nebyla. Já jsem ale odbočila, protože jsem chtěla, aby nedošlo k něčemu podobnému v souvislosti s těmi dalšími černými stavbami. Chtěla jsem se zeptat, jestli zastupitelstvo a rada bude chtít podobné velkoplošné světelné reklamy, protože jak jsem zjistila v ÚP, reklama jako taková není vůbec řešena. Je řešeno v ÚP jestli můžete mít v obytné zóně chatičku, nebo ne. Reklama tam není řešena vůbec. Když jsem se dotázala, jaké bude stanovisko Frýdku-Místku tak stanovisko územního plánování bude takové, že to zakázáno není. Stavební úřad postupuje tak, že pokud není něco v ÚP zakázáno, tak je to povoleno. S výkladem stavebního úřadu, že pokud je to v souladu s ÚP, tak je to v souladu s veřejným zájmem a to jsou podmínky dodatečného povolení černé stavby. Chci se ptát, jestli chcete zaplevelit Krmelín do budoucna podobnými stavbami.

Zdeněk Šindel – tohle je záležitost ÚP.

Ing. Yveta Kovalčíková – mi by se to také nelíbilo, kdyby mi to svítilo před barákem.

Ing. Václav Zezulka – bylo nám doporučeno zahájit zpracování nového ÚP. Nezbývá nám nic jiného než to zahájit a řídit se novým ÚP.

I.J. – než bude nový ÚP, jak obec rozhodne, protože bude účastníkem řízení, zda souhlasí s tou stavbou, nebo nesouhlasí.

Zdeněk Šindel – pokud je účastníkem řízení, tak nedává souhlas. To dává stavební úřad. Můžeme pouze sdělit stanovisko, a pokud má podporu v zákoně, tak jej bude akceptovat. Pokud nemá podporu v zákoně a ÚP, tak ne.

Ing. Yveta Kovalčíková – měli bychom se vyjádřit jak to chceme do budoucna, ať zde nemáme pak spoustu reklam.

Ing. Václav Zezulka – my nevíme, jak to bude do budoucna. Jak bude problém, tak jej budeme řešit.

I.J. – právě problém nějaký nastal.

Ing. Václav Zezulka – jestli nastal problém, tak jej stavební úřad řeší a řešení je řízení pro odstranění stavby.

I.J. – není to pravda, je to řízení o dodatečném povolení stavby a pan podnikatel už rok dokládá dokumenty k něčemu, co již rok svítí.

Ing. Václav Zezulka – jestli vy chcete, abychom řekli „Vy máte pravdu a stavební úřad nemá pravdu“, tak to my neřekneme.

I.J. – já jsem chtěla stanovisko obce, jestli tyto reklamy chce nebo nechce, aby to do toho územního řízení uvedl. A řekla, jestli je to ve veřejném zájmu obce.

Ing. Václav Zezulka – já nejsem ten, který tady tomu velí. Je tady rada obce, je tady zastupitelstvo obce a já nejsem ten, který rozhodne, a hotovo a nikoho se nebudu ptát.

I.J. – já právě chci, aby se k tomu vyjádřila rada obce a zastupitelstvo obce.

Ing. Václav Zezulka – až to bude na programu, kdy budeme požádáni o toto stanovisko, tak se musíme vyjádřit.

Zdeněk Šindel – ve stávajícím ÚP reklamy zakázány nejsou, to znamená, že zastupitelstvo, které jej schvalovalo, řeklo, že proti reklamám nic nemá. To znamená, že on musí dodržet jen vzdálenost.

I.J. – nezlobte se, ale za první je to v obytné zóně a za druhé, jestliže nastane jakákoli jiná akce, na kterou při ÚP nebylo myšleno, tak tu řešit také nebudeme?

Ing. Václav Zezulka – řeší se případ, který vznikne. Nedá se do předu předvídat, kdo jakou reklamu postaví

Ing. Yveta Kovalčíková – až bude ta reklama, tak bude pozdě.

I.J. – už je pozdě. Tady už je hodně dlouho pozdě.

Ing. Václav Zezulka – pokud je to proti nějakým vyhláškám, předpisům obecně platným a je to černá stavba tak se zruší.

I.J. – já nevidím problém v tom udělat jednoduché stanovisko obce, že byť v ÚP není definována reklama jako taková, protože se na ní zapomělo a nepočítalo se s ní, tak stanovisko obce je takové, že si reklamy tohoto typu na svém území nepřeje. Tak jako si nepřejete psi na hřbitově.

Mgr. Jakub Čmiel – můžu k tomu? To takhle nejde říct, protože ta problematika není v samostatné působnosti obce. Reklama je v přenesené působnosti obce. K tomu se ze zákona zastupitelstvo nesmí vyjadřovat – k přenesené působnosti obce.

Ing. Václav Zezulka – to je nekonečná diskuze a můžeme se bavit i hodinu o tom samém a nedojdeme k cíli, protože to není v naší kompetenci. Nevím na čem bychom se měli dohodnout. To je diskuze k ničemu nevedoucí. Nevíme, co napsat do usnesení. Co chcete, zakázat reklamu? Ať my se tady usneseme, že zakážeme reklamu dnešním zastupitelstvem?

I.J. – to jsem neřekla. Já jsem chtěla, aby obec dala stanovisko k tomu, že pokud si to odhlasuje, že reklamu nechce. Já chci pouze předejít tomu, co se stalo v minulosti, kdy bylo prohlášeno panem starostou, že je to v souladu s ÚP.

Ing. Václav Zezulka – my budeme mít zastupitelstvo v prosinci. Stavební úřad zahájí šetření v těch věcech. Já bych počkal jaký to bude mít průběh a pak se k tomu eventuálně vrátit.

I.J. – v podstatě bych chtěla požádat o to, aby na dalším zastupitelstvu to bylo projednáno a řešeno, jestli reklamy na území obce ano a jestli obec chce odstraňovat skrývkou ze svých pozemků a stavět parkoviště na svých pozemcích kýmkoli a kdykoli. Děkuji vám moc za pozornost

Ing. Václav Zezulka – to co obec chce a nechce budeme řešit až problém nastane. Jestli tam někdo postavil parkoviště, které tvoří zámková dlažba, tak zpevní povrch plochy, kde mohou

parkovat auta s tím, že kdykoliv to bude potřeba se zámková dlažba rozebere a uvede se do původního stavu. Nedošlo k žádné škodě.

I.J. – to není problém, že někdo staví na pozemcích v majetku obce?

Ing. Václav Zezulka – to je úprava povrch, který je možné navrátit do původního stavu. To není stavba

I.J. – to není stavba? Stavební úřad to vede jako stavbu a vy mi tvrdíte, že to stavba není.

Ing. Václav Zezulka – stavební úřad rozhodne, co s tím a my tady řešíme vaše stanoviska versus stavební úřad a my to nejsme schopni vyřešit.

I.J. – vy jste mne dosud nepochopil. Já se snažím požádat a poprosit o zastání obce, která mi v minulosti opravdu uškodila, a nechci říct obec, já už jsem to tu konkrétně uvedla.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jsem si všimla, že na webových stránkách je tisková zpráva SmVak, co nepatří do kanalizační sítě. Budeme řešit něco ohledně olejů? Poslala jsem podklady – program pro školy „Olejový bandita“.

Ing. Václav Zezulka – je to podnětný návrh. Je to problém, který je v řešení zejména v souvislosti se zahájením čištění odpadních vod, kdy na stěny kanalizace se zachycuje tuk a vytváří problémy. Nabízí se řešení ve spolupráci s obcí. Dnes jsem mluvil s pane ředitelem základní školy na dané téma. Prověří možnost a domnívám se, že bychom v prosincovém Zpravodaji vydali návod na řešení.

Martina Helísková – mohlo by se to sbírat při sběru papíru. V kuchyni se oleje sbírají do nádob. Jednou za tři měsíce se olej odváží. Občané by to tam mohli klidně nalévat, ale pouze v době kdy je sběr.

Ing. Yveta Kovalčíková – firma to odebírá a škola z toho má peníze.

Martina Helísková – musí se ale koupit nádoby.

Ing. Václav Zezulka – uvedeme to ve Zpravodaji.

Ing. Yveta Kovalčíková – další složka tam jsou léky. Ty se nesmí vypouštět do kanalizační sítě. Vhazovat do toalet.

Zdeněk Šindel – nepoužité léky se vracejí do lékáren.

Ing. Yveta Kovalčíková – mohla by se ve zdravotním středisku udělat nějaká schránka, kde by se mohly léky odevzdávat. Co se týče Zpravodaje, chci se zeptat jak jste pokročili jako radní s paní Táňou Šimečkovou. Je z Krmelín, chodí na většinu akcí, dělá fotky a je v obraze.

Ing. Václav Zezulka – bude to připraveno tak, aby se prosincový Zpravodaj mohl zpracovat.

Ing. Yveta Kovalčíková – Zpravodaj se již připravuje nyní.

Ing. Václav Zezulka – je to otázka peněz odměny paní, která na tom pracuje.

Ing. Yveta Kovalčíková – já chci vědět, s kým mám spolupracovat na Zpravodaji?

Ing. Václav Zezulka – s paní, která to dělá. Je nějaký jiný člověk?

Ing. Yveta Kovalčíková – podala žádost o navýšení za Zpravodaj.

Ing. Václav Zezulka – projednáme tuto záležitost v pondělí na radě a dáme vědět.

Ing. Yveta Kovalčíková – když tak kontaktujte paní Š. a domluvte se. Je to místní občanka. Chtěla bych poděkovat paní M.H. a paní L.A. za uspořádání jarmarku a za to, že se jim podařilo dotáhnout kalendář, a že získali sponzora za 20,-Kč je úžasná věc.

Ing. Václav Zezulka – já také děkuji za akci velmi úspěšnou.

Martina Helísková – jarmark navštívilo asi 700 lidí

S.D. - můžu se zeptat na změnu ÚP?

Ing. Václav Zezulka – vždyť jsem to říkal, že budeme zřizovat nový ÚP. Stavte se, já vám ukážu dopis z Krajského úřadu.

S.D. - takže se bude dělat nový?

Ing. Václav Zezulka – zjistím další náležitosti s tím spojené.

S.D. - to pro mě znamená co? Ty finance, které jsem zaplatila, tak se mi vrátí?

Ing. Václav Zezulka – peníze se vrátí. Bude úplně jiný systém.

12. Schválení usnesení

Hlasování: Pro: 14 hlasů
Schváleno

13. Závěr

9. zasedání zastupitelstva obce ukončil starosta obce Ing. Václav Zezulka v 17:30 hodin.
Na závěr všem poděkoval za účast.

Zápis byl vyhotoven dne 19.listopdu 2015