

Z á p i s
z 5. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 1.6.2015

Účast dle prezenčních listin byla následující:

Členové zastupitelstva v počtu:	15
Omluveni:	0
Neomluveni:	0
Občané v počtu:	5

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Kontrola usnesení ze 4. zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o dění v obci od 4. zasedání zastupitelstva obce
6. Projednání zápisu ze 4. a 5. schůze Kontrolního výboru
7. Volba člena kontrolního výboru
8. Schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem na území obce Krmelín
9. Schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky o pravidlech pro pohyb psů na veřejném prostranství
10. Schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky o stanovení podmínek pro pořádání , průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav, diskoték a jiných kulturních podniků v rozsahu nezbytném k zajištění pořádku
11. Schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky o nočním klidu a regulaci hlučných činností
12. Schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 9. o znaku a praporu obce Krmelín a jejich používání
13. Schválení Obecně závazné vyhlášky, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provozovaný výherní přístroj, nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu
14. Projednání opravy místních komunikací zasažených stavbou kanalizace
15. Projednání závěrečného účtu Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice za rok 2014
16. Schválení výkupu pozemku parc. č. 3011/2 o ploše 36m² a pozemku parc. č. 3011/3 o ploše 6 m², lesní pozemek v k. ú. Stará Ves nad Ondřejnicí z majetku ing. Pavla Juřici, Radotínská 334/24, 739 01 Bílovec za cenu 600,-Kč/m² do majetku obce, - pro stavbu čerpací stanice č. 3 v rámci akce „Kanalizace a ČOV Krmelín“
17. Diskuze
18. Schválení usnesení
19. Závěr

1. Zahájení

5. zasedání zastupitelstva obce zahájil v 17:00 hod. starosta obce Ing. Václav Zezulka. Přivítal přítomné občany a členy zastupitelstva, kteří se sešli v počtu 15. Seznámil je s programem 5. zasedání zastupitelstva obce a požádal o zrušení bodu 12. programu 5. zasedání zastupitelstva obce – schváleno v bodu 2. c) usnesením ze 4. zasedání zastupitelstva obce. Pan Mgr. Jakub Čmiel navrhl rozšíření programu o bod 5. a) – schválení účelového finančního transferu z rozpočtu obce na organizaci 12. ročníku jarmarku řemesel.

Ing. Václav Zezulka - rada obce tento transfer zamítla, neboť akci vyhodnotila jako komerční záležitost. Výtěžek z minulých jarmarku byl rozdělen mezi MŠ, důchodce atd. Pokud bychom přispívali na takové aktivity, tak by se zvyšoval zisk té akce a nemělo by to ten správný dopad. Obec by měla podporovat neziskové akce zejména pro mládežnické organizace a toto se nám jevílo jako podpora komerčních aktivit ať je to pro cokoli jiného. Je to v rozporu se zásadami, které se snažíme podporovat. Z tohoto důvodu jsme zaslali zamítavé stanovisko.

Mgr. Jakub Čmiel – já o tom vím, ale nic méně se nyní bavíme o rozšíření programu, proto vznáším návrh na zařazení do programu tento bod.

Ing. Václav Zezulka – samozřejmě, že můžeme hlasovat.

Proběhlo hlasování k rozšíření programu o bod 5. a) - schválení účelového finančního transferu z rozpočtu obce na organizaci 12. ročníku jarmarku řemesel

Hlasování:

Pro: 11 hlasů Ing. Kamila Balcarová, Mgr. Jakub Čmiel, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Yveta Kovalčíková, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Evžen Peter, Marie Vašicová

Proti: 4 hlasy Zdeněk Šindel, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Václav Zezulka, Petr Šperlín

Schváleno

Ing. Yveta Kovalčíková –

1. NÁVRH DOPLNĚNÍ PROGRAMU O BOD „ODVOLÁNÍ STAROSTY OBCE Z FUNKCE“

Jako důvod uvádím

- Jeho vystoupení ze strany ODS, za kterou kandidoval ve volbách a podvedl tak své voliče
- Neplnění programu ODS, který, jak sám říkal, také připravoval a se kterým také mimo jiné zvítězil ve volbách
- Nehospodárné zacházení s obecními prostředky např.
- Rekonstrukce pomníku padlých za nehorázné prostředky, za které mohl být například vybudován tolik let slibovaný chodník na Světlově, kde jsou nejen děti každodenně ohrožovány na životě při cestě do školy
- Nekompetentní rekonstrukce márnice, kdy při přestavbě za nemalé peníze nebyly firmou dodržovány termíny dostavby za tolerance pana starosty a v konečné fázi na toaletě márnice chybí elektrické osvětlení.
- Každoročně opakující se historie, kdy přes vysokou travu není vidět, hlavně v křižovatkách a ostrůvcích, kdy je opět v ohrožení občan, ze strany automobilové dopravy
- Do dnešního dne není odstraněn posypový materiál ze zimního období a těžko se to dá svádět na kanalizaci u autobusových zastávek a\ podobně. Prach z cest společně s pylem z vysoké trávy jsou tak pro občany, zvláště alergiky, neúnosné.
- Nečerpání peněz z různých dotačních programů, z důvodu ať již nepřipravenosti obce v oblasti projektů, tak ignorování sledovanosti těchto dotačních výzev. Jako příklad uvádím, že v minulém období byla poskytována dotace na opravy pomníků v souvislosti s 70. výročí osvobození. Obec tuto dotaci nevyužila a tak vynaložila z obecního rozpočtu zbytečné peníze. Další dotační programy právě probíhají na Regionální radě rozvoji a na kraji kde se jedná přímo o programy ROZVOJE VENKOVA, do kterých by se dalo začlenit prakticky vše, co se týká naší obce
- V době napjatého rozpočtu, kdy se vše svádí na kanalizaci, obec objedná neekologické igelitky a slibované pohlednice obce, kdy starosta na poslední komisi pro kulturu slíbil přeposlat CD s fotkami, aby komise mohla provést návrhy pohlednic, stále nezaslal.
- Neprůhledná výběrová řízení a smlouvy, které jsou před občany zatajovány
- Atd.

Proběhlo hlasování k doplnění programu o rozšíření o bod odvolání starosty obce z funkce.

Hlasování :

Pro: 4 hlasy Ing. Yveta Kovalčíková, Mgr. Jakub Čmiel, Martina Helísková, Evžen Peter
Proti: 9 hlasů Ing. Marek Folta, Petr Mácha, Martin Havránek, Marie Vačicová, Petr Šperlín, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Václav Zezulka, MUDr. Jana Paličková, Zdeněk Šindel
Zdrželi se: 2 hlasy Ing. Petr Jakubek, Ing. Kamila Balcarová
Neschváleno

2. **Ing. Yveta Kovalčíková** - „NÁVRH DOPLNĚNÍ PROGRAMU O BOD „ZVEŘEJŇOVÁNÍ VEŠKERÝCH SMLUV A VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ NA WEBOVÝCH STRÁNKÁCH OBCE“

Jako důvod uvádím

- Průhledné hospodaření obce
- Zamezení tomu, aby 3 lidé rozhodovali o milionové investici, jak tomu bylo u pomníku padlých

Ing. Václav Zezulka - smlouva byla zveřejněná na webových stránkách obce. Dáme do usnesení tento požadavek

Ing Yveta Kovalčíková - chtěla bych, aby došlo k hlasování a tento bod byl do programu zařazen

Mgr. Jakub Čmiel – smlouva by měla být zveřejněná v Registru smluv.

Ing. Václav Zezulka – registrace a umístění smlouvy v registru smluv bylo objednáno u firmy, která nám dělala výběrové řízení na „Kanalizaci a ČOV. Prověřím stav.

Ing. Kovalčíková Yveta – zařadíme do programu, aby se na webových stránkách zveřejňovaly veškeré smlouvy a výběrová řízení.

Zdeněk Šindel – do budoucna?

Ing.Yveta Kovalčíková – hned.

Zdeněk Šindel – máš nějaký návrh připravený?

Ing.Yveta Kovalčíková – můžeme o tom jednat .

2. Volba návrhové komise

Členy návrhové komise byli zvoleni paní Marie Vašicová a pan. Ing. Miloslav Kunát

Hlasování: schváleno 15 hlasy

3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání byli určeni paní Ing. Yveta Kovalčíková a Mgr. Jakub Čmiel

zapisovatelkou paní Ludmila Havránková.

4. Kontrola usnesení ze 4. zasedání zastupitelstva obce

Na 4. zasedání zastupitelstva obce byl uložen úkol

- a) zaslat na odbor kontroly Ministerstva vnitra ČR (dozorov@mvr.cz) návrh obecně závazné vyhlášky č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem na území obce Krmelín ve znění verze navržené kontrolním výborem k připomínkování. Zodpovědný – Mgr. Jakub Čmiel –úkol splněn

5. Informace o dění v obci od 4. zasedání zastupitelstva obce

- v prostorách ul.Zahradnická č. p. 375 bylo zřízeno sídlo firmy GANDZAK group s.r.o. a této firmě prostory pronajaty

- na základě výběrového řízení byla k úpravě okolí pomníku padlých v I. a II. světové válce vybrána firma Ing. Jiří Vala v ceně 926 649,-Kč vč. DPH
- byla dokončena celková oprava márnice včetně zařízení bezbariérového WC – provedla firma ing. Tomáš Šulák
- zhotoven dotisk Krmelínského sborníčku – původní tisk duben 1948, v prodeji za 30,-Kč/ks
- předána projektová dokumentace úpravy okolí MŠ podél ul. Kostelní, schodiště a chodník k OÚ zpracovaná ing. Bohuslavem Konečným v ceně 13 800,-Kč bez DPH
- od 1.6.2015 zahájena oprava haly TJ Sokol s ukončením 31.8.2015 – příspěvek obce 1 500 000,-Kč
- zapojení obce do projektu „Nákup dopravních automobilů pro JPO“ – vlastní zdroje obce max. 600 000,-Kč, hodnota automobilu asi 3 200 000,-Kč – zajišťuje KÚ MSK
- objednány 4 ks stojanů pro upevnění orientačních map obce
- výměněny 2 ks plakátovacích tabulí u zastávky na Světlově
- zakoupen 1 ks křovinořezu pro údržbu zelených ploch

Ing. Yveta Kovalčíková – chci se zeptat na márnici. V márnici není na toaletě elektrická energie, proč, když oprava stála 400 000,-Kč a trvala 3 roky.

Ing. Václav Zezulka – elektrická energie v márnici není zavedena. Mohla by se do márnice zavést, ale vznikly by náklady na zřízení přípojky plus další výdaje na temperování, placení nájmu za elektroměr atd...

Petr Mácha – tento projekt byl bez elektrické energie?

Ing. Václav Zezulka – ano, tento projekt byl bez elektrické energie. Osvětlení hřbitova je součástí veřejného osvětlení.

Mgr. Jakub Čmiel – žádám o dodání objednávky na projekt rekonstrukce márnice

Ing. Yveta Kovalčíková – budou na orientačních tabulích zaznamenány cyklostezky?

Ing. Václav Zezulka – ano na orientačních tabulích budou vyznačeny turistické okruhy, které zpracoval ing. Boček i cyklotrasy.

5. a) Hlasování k schválení účelového finančního transferu z rozpočtu obce na organizaci 12. ročníku jarmarku řemesel ve výši 4 000,-Kč

Mgr. Jakub Čmiel – je jedno, že jde o komerční záležitost. Podstatné je, že je veřejně prospěšná a reprezentuje obec v médiích.

Zdeněk Šindel – vznikl by precedens podpory dalších komerčních akcí

Mgr. Jakub Čmiel – apeloval bych na zastupitele KDU-ČSL, aby podpořili dotaci pro jarmark, neboť podporu jarmarku měli ve volebním programu

Martina Helísková – peníze by byly použity na organizační náklady, hudbu a zisk bude jako každý rok rozdělen na veřejně prospěšné účely v obci.

Hlasování:

Pro: 11 hlasů Ing. Yveta Kovalčíková, Mgr. Jakub Čmiel, Martina Helísková, Evžen Peter, Ing. Marek Folta, Petr Mácha, Martin Havránek, Marie Vačicová, MUDr. Jana Paličková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Kamila Balcarová

Proti: 4 hlasy Petr Šperlín, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Václav Zezulka, Zdeněk Šindel
Schváleno

6. Projednání zápisu ze 4. a 5. schůze Kontrolního výboru

Ing. Václav Zezulka požádal Mgr. Jakuba Čmiela o seznámení s výsledkem jednání kontrolního výboru.

Mgr. Jakub Čmiel – kontrolní výbor se sešel 24. března, kde na programu byly Obecně závazné vyhlášky o odpadech a o pohybu psů na veřejných prostranstvích. Vyhláška o

odpadech byla projednávána dvakrát, protože na této schůzi byla tato vyhláška již po připomínkách Ministerstva vnitra. 5. schůze se uskutečnila 15. dubna. Došlo ke standardní kontrole zápisu ze zastupitelstva a zasedání rady obce, kde jsme přijali usnesení, že jsme neshledali pochybení. Dále jsme se věnovali dalším obecně závazným vyhláškám.

Projednávali jsme zrušující vyhlášky, vyhlášku o nočním klidu a regulaci hlučných činností a vyhlášku o akcích. Věnovali jsme se objednávkám a smlouvám služeb obcí. Jednalo se o služby pana Ondračky k odchytu toulavých psů a vrátili jsme se k účastnické smlouvě od firmy T-mobile, kde jsme na dřívější schůzi vyjádřili pochybnosti. Nyní po jednání s panem starostou ing. Václavem Zezulkou a poskytovatelem této služby se ukázalo, že se nejedná pouze o telefonní číslo pana starosty, ale že tam jsou ještě vyčísleny sumy za internet a další telefonní čísla.

7. Volba člena kontrolního výboru

Ing. Václav Zezulka – paní Mgr. Kateřina Bonito se vzdala členství v kontrolním výboru a z tohoto důvodu se bude volit nový člen

Ing. Yveta Kovalčíková – vzhledem k tomu, že paní Mgr. Kateřina Bonito byla navržena stranou ODS, proto i nyní je navržena touto stranou paní Ing. Alena Vojtovičová, která s kandidaturou souhlasí.

Hlasování: Pro 15 hlasů

Schváleno

8. Schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem na území obce Krmelín

Ing. Václav Zezulka – bude nutné tuto vyhlášku doplnit o konkrétní místa, kde budou kontejnery umístěny. Mimo jiné jsou problémy s umístěním těchto kontejnerů, neboť majitelé sousedních pozemků s jejich umístěním nesouhlasí. Jedná se o prostory na ulici Proskovická, prostory u Lodního centra a prostory za bývalými potravinami Dvorský. Nyní musíme vymyslet jiné prostory, kde budou tyto nádoby umístěny a budou dostupné obyvatelstvu. Z tohoto důvodu navrhuji se nyní nezabývat touto vyhláškou a prvotně promyslet kde nádoby umístíme.

Ing. Yveta Kovalčíková – mohli bychom umístit tyto kontejnery na parkoviště vedle Hospody na Světlově. Komu patří tato plocha a budou s tím majitelé souhlasit?

Mgr. Jakub Čmiel – souhlasím s další úpravou této vyhlášky

Zdeněk Šindel – proč jsou z objemného odpadu vyloučeny pneumatiky?

Mgr. Jakub Čmiel – na Ministerstvu vnitra mi řekli, že pneumatiky máme zařadit do nebezpečného odpadu

Ing. Václav Zezulka – konzultoval jsem to s firmou OZO a také potvrdila, že pneumatiky do objemného odpadu nepatří

Zdeněk Šindel – projednávání se přerušuje do 29.6.2015

Ing. Václav Zezulka – musíme nejdříve najít místa k umístění kontejnerů

Ing. Yveta Kovalčíková – v té době budou začínat dovolené. Navrhuji dřívější termín.

Ing. Václav Zezulka – do 30.6.2015 musíme schválit závěrečný účet

9. Schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky o pravidlech pro pohyb psů na veřejném prostranství.

Ing. Václav Zezulka – navrhuji, aby byly doplněny další prostory, na kterých by psi nesměli volně pobíhat. Jedná se o hřiště TJ Sokol Krmelín, hřbitov, okolí kostela, okolí MŠ a ZŠ. Dále tu nebyla uvedena příloha, kde psi mohou volně pobíhat

Mgr. Jakub Čmiel – původní záměr byl, že bez náhubku a vodítka bude volný pohyb úplně zakázán. Na ministerstvu vnitra mi sdělili, že v obci musí být minimálně jedna parcela, kde

psi mohou volně pobíhat, protože v rámci ochrany zvířat psi musí mít možnost volného pohybu. Mohli bychom uvést do poznámky pod čarou, že domy v obci mají oplocené pozemky, kde je možné volné pobíhání psů. Můj osobní názor je umožnit volné pobíhání psů na parcele Příčná cesta.

Ing. Marek Folta – v zákoně o myslivosti je uvedeno, že volné pobíhání psů v honitbě je zakázáno a tento pozemek je součástí honitby. Máme obrovské problémy, že volně pobíhající psi strhávají kusy atd...

Mgr. Jakub Čmiel – ochrana zvířat je v této vyhlášce postavena nad veřejný pořádek. Jsem pro úplný zákaz volného pobíhání psů, ale vyškrtnla to centrála v Praze

Ing. Marek Folta – vymezíme plochu u ČOV

Mgr. Jakub Čmiel – pod čarou uvedeme, že domy v Krmelíně jsou oploceny a na těchto pozemcích mohou psi volně pobíhat. Nelze ale vyloučit, že tato varianta nebude akceptována Ministerstvem vnitra a v takovém případě by bylo volné pobíhání psů po celé obci povoleno. Museli bychom zákaz znovu řešit.

Zdeněk Šindel – uveďme, že volné pobíhání psa je možné na pozemku majitele psa, který je oplocený

Mgr. Jakub Čmiel – žádný pes není diskriminován, neboť každý majitel má oplocený pozemek

Ing. Václav Zezulka – shodli jsme se na tom, že volné pobíhání psů na veřejném prostranství Krmelína je zakázáno

Hlasování: Pro: 15 hlasů

Schváleno

10. Schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték a jiných kulturních podniků v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku

Mgr. Jakub Čmiel – původně byl záměr kontrolního výboru sepsání jedné vyhlášky o veřejném pořádku, která by nahradila původní vyhlášku o veřejných produkcích a o nočním klidu. Po zásahu Ministerstva vnitra nám bylo doporučeno vytvořit samostatné vyhlášky.

Hlasování: Pro: 15 hlasů

Schváleno

11. Schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky o nočním klidu a regulaci hlučných činností

Mgr. Jakub Čmiel – navrhuji uvést ve Zpravodaji ustanovení článku č. 2 – Každý je povinen zdržet se o nedělích a státem uznaných dnech pracovního klidu v době od 6:00 do 22:00 veškerých prací spojených s užíváním zařízení a přístrojů způsobujících hluk (např. sekaček na trávu, cirkulárek, motorových pil, křovinořežů apod). Také jsou stanoveny výjimky, které schvaluje rada obce. Stanovili jsme tři výjimky, kdy jedna z nich je Silvestrovská noc, kdy se noční klid nestanovuje, další je festival Rock show Krmelín a v době konání oslav spojených s výročí založení, osvobození, nebo jiným významným okamžikem v dějinách obce se noční klid stanovuje v době od 2:00 do 6:00. Navrhuji platnost všech tří dosud schválených vyhlášek od 1.7.2015

Hlasování: Pro: 15 hlasů

Schváleno

12 Schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky, kterou se zrušuje OZV č. 9, o znaku a praporu obce Krmelín a jejich používání

Mgr. Jakub Čmiel – rada obce musí přijmout opatření, které OVZ č. 9 nahradí

Hlasování: Pro: 15 hlasů

Schváleno

13. schválení návrhu Obecně závazné vyhlášky, kterou se zrušuje OZV č. 2/2010, o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj, nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu

Mgr. Jakub Čmiel – bylo zrušeno zákonné zmocnění této vyhlášky, takže je protizákonná

Hlasování: Pro: 15 hlasů

Schváleno

14. Projednání opravy místních komunikací zasažených stavbou kanalizace

Ing. Václav Zezulka – zítra proběhne jednání s Magistrátem města Ostravy ohledně řízení o povolení předčasného užívání stavby a jeho součástí je předložení protokolu o ukončení tras stok, které se týkají I. etapy. Byla stanovena rekapitulace opravy místních komunikací. Na ulici Záhumenní dojde k asfaltování komunikace k salaši na konci ulice. Obec bude muset vyasfaltovat i komunikace, kde dosud není asfalt a tyto úseky bude muset finančně pokrýt z obecních peněz. Budou muset být opraveny i můstky, kde budeme nuceni vyřídít na tyto stavby stavební povolení. Nyní se připravuje cenový návrh. Do 30.6.2015 by mělo být jasné, které komunikace a v jakém rozsahu budou opraveny na náklady obce. Asfaltování musí být dokončeno v rámci akce „Kanalizace a ČOV“. Budeme asfaltovat silnice III. třídy a to ulici Kostelní a zasaženou část ulice Paskovská v celé šíři. Silnice II. třídy Bělská a Brušperská bude po projednání ve SÚS FM obnovována včetně překopů jen v šířce 1,8 – 2,5 m v trase uložené kanalizace. Celková rekonstrukce této silnice je předpokládána v letech 2017 – 2018 z provozních nákladů SÚS nebo KÚ.

Ing. Yveta Kovalčíková – vznesla dotaz, jak to bude s ulicí Školní a Světlovská. Současný stav ulice Školní je katastrofický. Co s tím bude obec dělat? Může se připravit na případné náhrady škod.

Ing. Václav Zezulka – je provedeno zaměření ulic Školní a Světlovská (výškopis a polohopis) proběhne provizorní úprava dle původního stavu v celé šířce komunikace. Celková rekonstrukce bude realizována po projektovém zpracování v horizontu cca 3 let.

Mgr. Jakub Čmiel – navrhuji, aby rada obce připravila do příštího zasedání rozpočtové opatření, kterým bude zajišťovat financování oprav místních komunikací

Ing. Kamila Balcarová – budou překopy na ulici Brušperská opraveny dřív, než se spustí provoz na této komunikaci a upozornila na stav před domem Kopcových.

Ing. Václav Zezulka – mělo by to předcházet. Termín zatím není znám.

15. Projednání závěrečného účtu Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice za rok 2014

Ing. Yveta Kovalčíková – chtěla bych se zeptat, co z toho obec Krmelín využívá. Co to přináší pro naši obec? Zjistila jsem, že obec Krmelín nečerpala nikdy nic a v takovém případě považuji účast Krmelína v tomto sdružení za další plýtvání peněz.

Ing. Václav Zezulka – v rámci různých akcí, kterých se účastní všechny obce SMOPA

Mgr. Jakub Čmiel – valná hromada probíhá 4x ročně a zastupitelstvo obce žádá o předkládání zprávy o činnosti.

Proběhlo hlasování o „Zveřejňování smluv a výběrových řízení na webových stránkách obce.“

Hlasování: Pro: 15 hlasů

Schváleno

16. Schválení výkupu pozemku parc. č. 3011/2 o ploše 36m² a pozemku parc. č. 3011/3 o ploše 6m², lesní pozemek v k. ú. Stará Ves nad Ondřejnicí z majetku ing. Pavla Juřici,

Radotínská 334/24, 739 01 Bílovec za cenu 600,-Kč/m² do majetku obce - pro stavbu čerpací stanice č. 3 v rámci akce „Kanalizace a ČOV Krmelín

Hlasování: Pro 15 hlasů

Schváleno

17. Diskuze

Mgr. Jakub Čmiel - za kontrolní výbor bych chtěl požádat zastupitelstvo obce o posunutí splnění termínu k obecně závazným vyhláškám, kde byl stanoven termín do konce června, ale vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra se vyjadřuje k vyhláškám i do 40 dní, není reálné tento termín splnit.

Ing. Yveta Kovalčíková – zastupitelům došla stížnost od paní Ing. Ivy Jarolímové.

Ing. Iva Jarolímová – ve středu jsem vše projednávala s panem starostou ing. Václavem Zezulkou

Ing. Václav Zezulka – jedná se o záležitosti stavebního charakteru a k nim se musí vyjádřit stavební úřad.

Ing. Iva Jarolímová – jsou to stavby na obecním majetku a jsou to stavby, které nejsou v souladu s územním plánem obce. Tím pádem si myslím, že do toho má obec co mluvit. Podle zkušeností z minula to dopadne tak - stavební úřad se s tím vypořádá zamítnutím námitek a rozhodne s vysvětlením, že občané nejsou obtěžováni světlem ani hlukem. Měření hygieny je předem známo a z tohoto důvodu nebude pořádána svatba, nebudou troubit ve dvě hodiny ráno taxíky, nebude ohňostroj a žádný hluk. Právo nočního klidu je nevymahatelné i přes příjezd policie. Pan Šindler vždy v začátku postaví stavbu a následně žádá o povolení v jejímž důsledku je vždy žádosti vyhověno. Pokud něco není striktně zakázáno tak si to stavební úřad vyloží jako povoleno. Byla bych strašně ráda, kdyby se tím rada a zastupitelstvo zabíralo. Hluk je značný a velmi často narušuje noční klid. Co se týče územního plánu jsem si ověřila, že za obec nikdo nezažádal o změnu územního plánu, tudíž je to vedeno jako rodinná zástavba. Pokud obec nedefinuje, co je přípustné a co není, obec by měla zaujmout stanovisko, že si to nepřeje. Pan Šindler staví nejen na svých pozemcích, ale i na pozemcích v majetku obce. Dělá si z nich skladiště a využívá si jej jakýmkoliv způsobem. Pokud jsou trvalé zásahy do majetku obce, tak si myslím, že to je její záležitost. Samotná policie dala podnět na posezení, které je v rozporu s kolaudačním rozhodnutím a stavebním povolením. Jako občan nemám žádnou obranu. Naše rodina vyčerpala veškeré možné způsoby ochrany. Ať už přes hygienu či soudy. Prosím zastupitele, aby zvážili, zda chceme neregulovatelnou výstavbu světelných reklam a jak jinak by se dalo řešit rušení klidu. Neustále čelíme urážkám a nadávkám pana podnikatele Šindlera. Z naší strany to je neakceptovatelné. Poslední akce byla 5.5.2015. Bylo to v úterý a celou noc nás obtěžoval neustálý hluk.

Zdeněk Šindel – za stavební komisi mohu říct, že se s tímto problémem budeme zabírat ve čtvrtek 4.6.2015 na stavební komisi. Budeme se zabývat i černými stavbami.

Ing. Václav Zezulka – pokud budeme účastníky řízení, tak se budeme k tomu vyjadřovat.

Ing. Iva Jarolímová – doporučovala bych v tomto směru být aktivní. Z mých zkušeností vím, že stavební úřad Vás ani neosloví.

Ing. Václav Zezulka – požádáme o možnost k vyjádření k tomuto řízení.

Ing. Iva Jarolímová – toto je řešení. Zažádat o statut účastníka řízení. Pokud o to obec nezažádá, tak Dopravní policie rozhodne, že jim to parkoviště a světelná reklama nevádí.

Ing. Iva Jarolímová – v zákonné lhůtě pan Šindler již zažádal o dodatečné povolení stavby, takže nyní jde o to, aby obec měla statut účastníka řízení o dodatečném povolování černé stavby. V souvislosti s tím venkovním posezením, když původní rozhodnutí stavebního úřadu bylo, že nebude venkovní posezení a okna budou neotvíravá za provozu, tam by také obec měla být účastníkem o dodatečném povolení stavby. Vyhláška dodržována není a není dodržována permanentně. Není to třeba jednou za čtvrt roku, ale neustále. Hygiena nepřijede na zavolání, ale dopředu se ohlásí a nenaměří hluk, neboť se v tu dobu nic neděje.

Mgr. Jakub Čmiel – zprávu o územním plánu bychom měli pořídit. Je nyní přítomno několik zastupitelů, kteří při schvalování územního plánu ve funkci ještě nebyli.

Ing. Václav Zezulka – územní plán je na obecním úřadě.

Ing. Iva Jarolímová – stavební úřad je odpovědný za dodržování územního plánu. On si neověřil skutečný stav věci při povolování restaurace a ubytování v době, kdy pan podnikatel Šindler měl černou stavbu a spokojil se s tvrzením pana starosty, že je to v souladu s územním plánem. To s územním plánem v souladu nebylo. Dodnes není o změnu požádáno. Ve Frýdku na Odboru územního plánování a stavebního řádu tam sice již občanská vybavenost je, ale je tam zakreslena na základě skutečného stavu. Kolaudační rozhodnutí i dodatečné stavební povolení nebylo v souladu s územním plánem. Změny byly provedeny čtyři, ale nebylo požádáno o změnu na občanskou vybavenost.

Ing. Yveta Kovalčíková – chtěla bych se zeptat, co hodlá rada obce dělat se situací, která je ve škole, kdy panu řediteli stále odchází více dětí. Mám zprávu, že letos se rodiče chystají vzít ze školy další děti s tím, že z první třídy odchází děti pět. Dále bych chtěla poukázat na učebnice, které má můj syn. Zasílám k nahlédnutí, které jsou z roku 1993. Tohle je učebnice bez obalu, kterou dostal můj syn od paní učitelky Lejskové, protože na něj nezbyla. Pavla má ofocenou kopii, aby to Maxim měl barevné. Situace s učebnicemi ve škole je úplně katastrofická. Hlavně teda čtvrtá a pátá třída, kdy je nedostatek učebnic, které tam jsou. Nyní jsme ve čtvrté třídě bojovali za to, abychom měli nějaké učebnice do vlastivědy a přírodovědy. Bylo rozhodnuto, že není potřeba, že stačí pracovní listy a pracovní sešity. V podstatě, když dítě je čtrnáct dní mimo školu tak nemá materiál, z kterého by se mělo učit. Musí vypracovat pracovní listy. Bylo to strašně komplikované, ale to je jiná věc. Pracovní sešity si platí rodiče sami s tím, že nyní je ve škole projekt „Za starý papír novou knihu“. Když dítě donese 100kg papíru, který je v hodnotě 150,-Kč, tak dostanou zdarma pracovní sešity, které jsou na jeden rok pro jedno dítě. Situace s učebnicemi je neúnosná. Některé vůbec neodpovídají – hlavně ve vlastivědě, kde jsou zastaralé informace. Třeba z přírodovědy nekorespondují s výukou a pracovními listy. Pan ředitel, myslím si, že to bylo z projektu, investuje do počítačové techniky, ale co se týče učebnic ve škole, tak nic. Dále bych chtěla upozornit, že ve školské radě jsou zástupci tří stran zastoupeni třemi lidmi a tato situace je neúnosná. V takovém případě je pro mě účast za rodiče bezpředmětná, a proto bych apelovala na to, aby od září byl navýšen počet na devět, kdy z každé budou tři, aby při počtu šest nevznikl problém. V momentě, kdy ve školské radě by měl být za rodiče jeden zástupce za 110 dětí, dále paní učitelka Kovalová, která nebude mít připomínky, protože pan ředitel je její zaměstnavatel. Marek Folta, který je sice za zastupitelstvo, ale nemá tam dětí, vůbec neví, která bije, jak to řeknu po lopatě. Takže opravdu si myslím, že v případě, že zůstane počet tří, tak pro mě jako zástupce rodičů, kdy potřebujeme řešit ty problémy, jako jsou učebnice a podobně, je zbytečná. Celá rada je zbytečná. Minule jsme tam řešili problémy v první třídě. Díky tomu si myslím, že taky odchází spousta dětí z první třídy, že je problém s paní učitelkou – někteří mají problém s paní učitelkou a bylo mi naznačeno, že ani v zápise, ani v nějakých dalších věcech to nebude nikdo řešit.

Ing. Marek Folta – nyní se musím trochu zastat. Zrovna ten zápis u toho jsem byl a ty ses tenkrát zeptala paní učitelky Kovalové, že se jí chceš na něco zeptat a ona řekla „ano já vím, na co se mě ptáte, už je to vyřešené.“ Já jsem tam vůbec nic nezaslechl, že by byl nějaký problém, a ty jsi potom do zápisu dala, že na školské radě bylo předneseno to a to. Tam nebylo předneseno o týrání vůbec nic! Já jsem vůbec nevěděl, o čem se bavíte. Jakmile jsi mi dala ten zápis, tak jsem to zjišťoval až zpětně. Přece do zápisu nemůžu dát něco, co jsme tam neprojednávali. A nehledě na to, že si myslím, že vy jste potom měli nějaké sezení s rodiči přímo, a že tam z toho byl nějaký výstup. Tak jaký byl výstup?

Ing. Yveta Kovalčíková – nebyl z toho žádný výstup. Výstup z toho byl, že se nic neděje a je všechno v pořádku.

Ing. Marek Folta – byli tam rodiče a co řešili ti rodiče? Kolik jich tam bylo? Na základě toho se svolávala nějaká schůzka.

Ing. Yveta Kovalčíková – měli jsme schůzku unie rodičů, kde byly maminky z první třídy, kde jsme rozebírali situaci. Já si myslím, že tohle jsou věci, které se na školské radě mají řešit.

Ing. Marek Folta – já vím, kdybys řekla na školské radě „paní učitelko je tady problém. Šikanovala jste, týrala, nebo bila jste“, tak bychom se tím zaobírali, ale tys to tam neřekla. Já

Ing. Marek Folta – já vím, kdybys řekla na školské radě „paní učitelko je tady problém. Šikanovala jste, týrala, nebo bila jste“, tak bychom se tím zaobírali, ale tys to tam neřekla. Já jsem se to dozvěděl až ze zápisu a říkám si – tady se šikanovali děti, já o tom vůbec nic nevím. A v tom zápisu bylo napsáno, že školská rada projednala psychické týrání, šikanu a já nevím co ještě všechno.

Ing. Yveta Kovalčíková – pokud vím, tak to byl návrh zápisu. Na základě pana ředitele jsem tenhle zápis musela přepsat.

Ing. Marek Folta – o to se mi jednalo. Já jsem byl proti tomu zápisu, protože na školské radě se nic takového neříkalo, a říkal jsem, že bude asi nejlepší, když se rodiče s vámi sejdou, a když se o tom pobavíte, jestli problém je nebo není.

Ing. Václav Zezulka – dosud jsme na obecní radě, nebo zastupitelstvu obce neviděli ani jeden zápis ze školské rady. Já nevím, kdo to řídí, kdo to vede, kdo to zapisuje. Žádný takový dokument jsme za rok nebo dva neviděli. Také proto nemůžeme vědět, že jsou nějaké problémy s učebnicemi.

Ing. Yveta Kovalčíková – budu zápisy zasílat.

Ing. Václav Zezulka – nevím vůbec, že jsou nějaké problémy s učebnicemi, proč to není napsáno v zápisu, abychom se mohli tím zabývat.

Petr Šperlín – ale vždyť ty děti mohou odcházet, proč by nemohly. Na co by tu byly. Jak chtějí tak, ať jdou. Vy nechcete starostu a oni tu nechtějí mít děti. Sto lidí sto názorů.

Ing. Marek Folta – já neříkám, že je to v pořádku, a že se někoho zastávám. Já jsem byl jenom proti tomu zápisu, neboť na školské radě se fakt nic takového neřešilo. Stačilo to tam jenom rozvést a už bychom se tím zabývali, ale tys to tam nerozvedla. Tys řekla „Paní učitelko já jsem se Vás chtěla něco zeptat.“

Ing. Yveta Kovalčíková – tak jsem to neřekla

Ing. Marek Folta – a ona řekla, „no já vím asi, ale už je to vyřešeno“.

Ing. Yveta Kovalčíková – to není pravda. A to je o tom, že nás tam je málo.

Ing. Marek Folta – tak řekni jak ses zeptala?

Ing. Yveta Kovalčíková – asi jsem se měla zeptat agresivněji.

Ing. Marek Folta – a jak ti odpovídala?

Ing. Yveta Kovalčíková – že je to vyřešeno.

Ing. Václav Zezulka – my tady nevyřešíme záležitosti školy a školské rady. My musíme mít informace a zápis ze školské rady.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je o tom, kolik členů bude mít školská rada. Je konec prázdnin a začátkem září se bude volit nová školská rada.

Ing. Václav Zezulka – to vůbec není pravda. Může mít i dvacet členů. To bude lepší než devět. Když není zápis a nevíme, co se děje, tak co máme řešit. Nyní je problém s učebnicemi a já to slyším poprvé. Nikdy jsem to neslyšel. Proč? Protože jsem nedostal tuto informaci.

Ing. Yveta Kovalčíková – protože nám vedení školy říká, že nejsou peníze na nové učebnice.

Ing. Václav Zezulka – a proč to není v zápisu napsané, že se to má řešit, že nejsou peníze? Vždyť to je přece otázka nějakého finančního, dotačního vztahu. Ale když se to neví a řekne se to před dvaceti lidmi, tak všichni hledí, co se to děje.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych byla ráda, kdyby se tím rada, nebo zastupitelstvo zabývalo, protože to je další věc. Se řekne – nejsou peníze na učebnice, tak si poraďte.

Zdeněk Šindel – já bych Yvetě možná dal za pravdu, jestli tady hovoří za unii rodičů, tak přece nemůžeme brát na lehkou váhu, co říká. I z toho důvodu, že když můj syn tady chodil do školy, tak jsem ho taky dal do Brušperka.

MUDr. Jana Paličková – kdo určuje počet členů školské rady?

Ing. Yveta Kovalčíková – počet členů školské rady určuje rada obce

MUDr. Jana Paličková – tak chceme navýšení, protože to fakt nejde, aby tady za 110 dětí byla jedna matka. To je blbost.

Ing. Yveta Kovalčíková – informace, které dostanou učitelky jsou úplně jiné.

MUDr. Jana Paličková – já si myslím, že by tam mělo být více rodičů.

Ing. Yveta Kovalčíková – letos tam je 110 dětí. Příští rok to bude asi méně.

Ing. Václav Zezulka – končí funkční období školské rady, na začátku školního roku bude zvolena nová školská rada a snad bude lépe pracovat než dosud a budeme informováni.

MUDr. Jana Paličková - já bych byla pro, aby byla navýšena o členy rodičů dětí.

Ing. Petr Jakubek – já nemám ve škole děti, ale slyšel jsem, že fakt hodně lidí dává děti pryč. Že tady něco dobře není. Já nevím co, ale spousta dětí odchází ze školy.

Ing. Kamila Balcarová – škola a děti – celá tato komunita je úplně základ té obce.

Ing. Petr Jakubek – je očividně vidět, že to nefunguje. To je jasné.

MUDr. Jana Paličková - vždycky se najdou jedinci, kteří tady nebudou chodit, ale jak už to přeroste nějaké procento, tak je problém

Ing. Yveta Kovalčíková – já si myslím, že už to přerůstá. To není jenom to. To jsou to kroužky, které jsme řešili, kdy pan ředitel si myslel, že budou ve čtvrtkách.

Ing. Kamila Balcarová – nejbližší číslo dělitelné třemi a liché je devět.

Ing. Yveta Kovalčíková – musí být za každého zástupce stejný počet

Ing. Václav Zezulka – budeme řešit na začátku školního roku nové členy školské rady.

Ing. Kamila Balcarová – zvýšení počtu na devět.

Ing. Petr Jakubek – pojďme se o tom bavit příště. Pokud je zde takový návrh, tak jej musíme řešit. Od toho je zastupitelstvo obce.

Ing. Yveta Kovalčíková – proč při opravě pomníku padlých nebylo u něj vybudované parkoviště nebo plocha, na které by se mohlo v obci zaparkovat, a argument, že nebudeme stavět parkoviště pro soukromého majitele hospody, neobstojí. Parkovací plocha by měla být využita pro obecní akce jako jsou výstavy, pouť a podobně. Dále jsem se dozvěděla, že schody k pomníku padlých nejsou podle bezpečnostních podmínek. Je jich tam 22 a po 18 musí být podesta, není tam zábradlí a chtěla bych znát vysvětlení proč?

Ing. Václav Zezulka – u pomníku padlých je parkoviště, které slouží pro potřeby hostinců a jiných společenských zařízení o stejné kapacitě jako před úpravou okolí. Je to architektonické řešení okolí pomníku padlých. Ze stanoviska pracovníka Magistrátu města Frýdku-Místku je tam sedm míst podélného parkování a variantně osm míst kolmého parkování, takže v případě kolmého parkování by se musel přeložit kabel vedení O2, což by bylo finančně náročné. Náznaky jsem slyšel. Navíc by se získalo jedno parkovací místo.

Marek Mácha – pan starosta nabídl mému otci, že tam vznikne parkovací plocha a z tohoto důvodu můj otec mu podepsal souhlas s úpravou okolí pomníku padlých.

Evžen Peter – k pomníku není žádný příchozí chodník. Jak se tam mají lidé dostat? Kdo převzal stavbu, když žula je ve dvou odstínech. Kdy byla stavba dokončená? Kdo řeší pokuty za nedodržení termínu stavby. Oprava pomníku měla být ukončena 30.4.2015.

Ing. Václav Zezulka – termín dokončení stavby byl 7.5.2015 a ten byl dodržen.

Zdeněk Hlavenka – chtěl bych se zeptat na cenu. Jak se dospělo k této ceně a jak proběhlo výběrové řízení?

Ing. Václav Zezulka – oslovili jsme čtyři firmy. Proběhlo výběrové řízení, z nichž firma Jiří Vala měla nejnížší nabídku. Projektovaná cena byla 1 400 000,-Kč a v nabídce pana Valy bylo 922 000,-Kč.

Zdeněk Hlavenka – vám se to zdá normální dát tolik peněz? Tvrdíte, že nejsou peníze, a vyhodíte milion.

Mgr. Jakub Čmiel – chtěl bych se zeptat pana ing. Miloslava Kunáta a pana ing. Marka Foly, proč jste hlasovali proti výsledku výběrového řízení na stavbu „Úpravy okolí pomníku padlých“.

Ing. Miloslav Kunát – říkal jsem, ať s tím ještě počkáme

Ing. Marek Foltá - ještě v minulém volebním období jsme se bavili o rekonstrukci okolí pomníku padlých. Kalkulace opravy, kdyby se oklepala fasáda, natáhla perlinka atd.. byla cca. 350 000,-Kč a já jsem tenkrát řekl, že je to nesmysl dávat ty peníze do opravy, že by bylo vhodnější provést úpravu pomníku padlých. Vůbec jsem nepředpokládal, že by to mohlo dosáhnout na takovou cenovou relaci.

Mgr. Jakub Čmiel – bylo by vhodné slevit Dějiny Krmelína a rozprodat je na akcích jako je Jarmark atd... Proč je vypuštěno v publikaci půl století dějin Krmelína?

Ing. Václav Zezulka – jakmile se tiskl první výtisk, tak se vycházelo ze zápisu z kroniky, která mapuje historii obce od roku 1945 a byly tam uvedeny vybrané informace na základě subjektivního názoru. Kompletní zápisy jsou v dostupných kronikách.

Mgr. Jakub Čmiel – správný postup by byl vypuštěnou část nahradit jiným textem, ale ne úplně zrušit půl století dějin.

Evžen Peter – proč pracovník obecního úřadu v pracovní době vybírá kontejner s elektroodpadem a pak je někde odváží. Pak jsem se dozvěděl, že v garáži obecního úřadu je plný sklad elektroodpadu.

Ing. Václav Zezulka – kontejnery na drobné elektrosoučástky jsou vykrádány. Uložený odpad je majetkem obce.

Evžen Peter – proč to řeší obecní pracovník, když to odváží soukromá firma. Proč se to neodveze za peníze do sběru.

Ing. Yveta Kovalčíková – jak byla vyřízená stížnost paní MVDr. Markéty Michalcové. Z Magistrátu Frýdek-Místek jí došlo k vyrozumění, že v záležitosti pálení větví panem Ing. Bc. Milanem Haluškou nedošlo k přestupku a z Českého Životního prostředí došlo k vyrozumění, že dochází k přestupku proti občanskému soužití. Česká inspekce životního prostředí nemá pravomoc, tak postoupila námět k prošetření obci Krmelín. Jak obec postupovala? Zajímalo by mne, jaké bylo vysvětlení pana Ing. Bc. Halušky, se kterým se na Magistrátu města Frýdku-Místku spokojili a usoudili tak, že nešlo o přestupek.

Ing. Václav Zezulka – obec tuto záležitost postoupila Magistrátu města Frýdek-Místek, přestupkovému oddělení a oni zasílali paní MVDr. Markéty Michalcové vyrozumění.

Ing. Yveta Kovalčíková – další dotaz paní MVDr. Markéty Michalcové je, jak se bude řešit problém s panem Ing. Bc. Haluškou ohledně výstavby plotu u restaurace Na Benátkách. Také nainstaloval kamery, které monitorují sousední pozemek

Ing. Václav Zezulka – stavební úřad vydal povolení na stavbu plotu. Pan Ing. Bc. Milan Haluška se odvolal a Krajský úřad jeho odvolání zamítl. Kamery řešila policie a budou v součinnosti s úřadem pro ochranu osobních údajů.

Ing. Yveta Kovalčíková – jak dlouho bude rozbitý ostrůvek u hřbitova. V noci je špatně osvětlen.

Ing. Václav Zezulka – k poškození došlo v odpoledních hodinách. V době vyšetřování nehody policií jsem byl přítomen a ihned jsem nahlásil, že došlo ke škodě obecního majetku a na druhý den se vše hlásilo na pojišťovnu. Je objednána oprava ostrůvku.

Mgr. Jakub Čmiel – nebylo by vhodné se zamyslet nad tím a ten ostrůvek přestavit na sníženou variantu?

Ing. Václav Zezulka – opravu hradí pojišťovna a přebudování ostrůvku by stálo další nemalé finanční prostředky

Zdeněk Hlavenka – mám dotaz k místním komunikacím. Zajímá mne ulice Polní. Je slibováno, že se cesta opraví po stavbě kanalizace, ale nyní jsem se doslechl, že nejsou na asfaltování peníze. Proč se obec nezajímá o převod pozemku? Cesta je pořád v majetku Státního pozemkového fondu. A bylo uvedeno, že Státní pozemkový fond pozemek nepřevéde do majetku obce, dokud tam nebude asfaltový povrch.

Ing. Václav Zezulka – na zastupitelstvu obce bylo řečeno, že budeme připravovat seznam pozemků, kde je místní komunikace bez asfaltového povrchu a oprava není v rozpočtu kanalizace. Máme záměr provést na této cestě asfaltový povrch. Je to mimo projekt a povrch se musí zaplatit z vlastních zdrojů. Jakmile to zastupitelstvo schválí, dojde k opravě. Do konce letošního roku musí být asfaltový povrch položen.

Zdeněk Hlavenka – na cestě není povrch, na který by bylo možno položit asfalt. Je tam pouze hlína

Ing. Václav Zezulka – vše bude provedeno v rámci opravy a schváleného rozpočtu. Pak dojde k bezúplatnému převodu majetku Státního pozemkového fondu do majetku obce.

Marek Mácha – chtěl bych, aby nám pan starosta objasnil, za jakých podmínek získal podpis mého otce k přestavbě okolí pomníku padlých a jak se k tomu dále vyjadřoval

Ing. Václav Zezulka – tato akce je podle projektu. Projekt je od roku 2013.

Ing. Yveta Kovalčíková – kdo dělal projektovou dokumentaci? A proč nebyla zohledněná bezpečnost

Ing. Václav Zezulka - projekt dělal pan Ing. Šonovský

Zdeněk Šindel – pan architekt dal na projekt kulaté razítko a tím ručí za to, že je vše v pořádku dle norem

V průběhu diskuze se paní Marie Vašicová řádně omluvila a hlasování k bodu 18. se již neúčastnila.

18. Schválení usnesení

Hlasování: Pro: 14 hlasů

Schváleno

19. Závěr

5. zasedání zastupitelstva obce ukončil starosta obce Ing. Václav Zezulka ve 20:15 hodin.

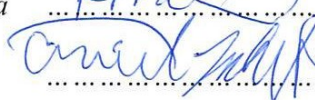
Na závěr všem poděkoval za účast.

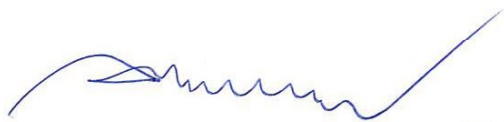
Zápis byl vyhotoven dne 8.června 2015

Zapisovatel: Ludmila Havránková

Ověřovatelé: paní Ing. Yveta Kovalčíková

pan Mgr. Jakub Čmiel

 datum 22.6.2015
 datum 19.6.2015



Ing. Václav Zezulka
starosta obce

OBEC KRMELÍN
okr. Frýdek-Místek



Ing. Marek Folt
místostarosta obce