

Z á p i s
z 3. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 06. 03. 2019

Účast dle prezenčních listin byla následující:	
Členové zastupitelstva v počtu:	15
Omluveni:	0
Občané v počtu:	12

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
3. Jednací řád zastupitelstva obce
4. Kontrola usnesení z 2. zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o dění v obci od posledního zasedání zastupitelstva obce
6. Předání finančních odměn dárcům krve
7. Návrh smlouvy o dílo „Silnice II/486 Krmelín okružní křižovatka s III/4841“
8. Návrh smlouvy „Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti“
9. Návrh smlouvy „Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě“
10. Návrh smlouvy „Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Krmelín pro Moravskoslezský kraj – spolufinancování „Kotlíkové dotace v MSK – 2. výzva“
11. Návrh „Strategie rozvoje obce Krmelín na léta 2019 – 2029“
12. Návrh změny sociálního fondu
13. Návrh odprodeje vodovodní sítě v majetku obce Krmelín do vlastnictví SmVak
14. Projednání zápisu z 2. schůze kontrolního výboru
15. Projednání zápisu z 2. schůze finančního výboru
16. Uložení finančních prostředků obce
17. Návrh výhledu rozpočtu na 2020 a 2021
18. Debata o možném využití pozemků parc. č. 352/2 a 352/3 včetně objektu kaple církve Československé husitské, číslo popisné 415, vše v k. ú. Obce Krmelín
19. Diskuze
20. Závěr

1. Zahájení

3. zasedání zastupitelstva obce zahájila v 17:04 hod. starostka obce Ing. Yveta Kovalčíková. Přivítala přítomné občany, a členy zastupitelstva obce, kteří se sešli v počtu 12. Omluvila paní MUDr. Janu Paličkovou, pana Ing. Marka Foltu a pana Dr. Ing. Jirí Brož MBA, kteří se dostaví později. Seznámila všechny s návrhem programu 3. zasedání zastupitelstva obce.

Proběhlo hlasování ke schválení navrženého programu 3. zasedání zastupitelstva obce Krmelín

Hlasování ke schválení programu 3. zasedání zastupitelstva obce Krmelín

Pro: 12 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Petr Mácha, Ing. Jirí Mácha, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů
Schváleno

2. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání byli určeni paní Lenka Zborovská a pan Ing. Tomáš Jalůvka
Zapisovatelkou paní Ludmila Havránková.

Hlasování k určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele:

Pro: 12 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

3. Jednací řád zastupitelstva obce

Ing. Yveta Kovalčíková – předala bych slovo panu místostarostovi Petru Máchovi.

Petr Mácha – jako podklad jste dostali starý jednací řád a já bych vám nyní rád přečetl změny, které navrhujeme v novém jednacím řádu, který bychom dnes mohli schválit. Jedná se o článek v bodě č. 2. Nové znění je: ze zasedání zastupitelstva se pořizuje zvukový záznam, který se uchovává v průběhu jednoho volebního období. Je tam změna mezi zapisovatelem a ověřovatelem. Je to obecná formulace tohoto bodu. Hlasový záznam se pořizuje pro potřeby zapisovatele a ověřovatelů. Nové znění je: ze zasedání zastupitelstva se pořizuje. Pro potřeby všech.

Ing. Jiří Mácha – bylo by lepší do budoucna, když budou dva dokumenty, jeden bude upravený tam stačí dát jiný typ, a to budeme všichni vědět a nebudeme se zdržovat tady na schůzce.

Mgr. Jakub Čmiel – když jste to rozeslali minulý týden, tak jsem volal paní starostce a ptal jsem se tedy, když jsem nenašel žádnou změnu v tom dokumentu o co vlastně jde, a bylo mi řečeno, že tady o tom budeme diskutovat pouze, a že není návrh žádné změny.

Ing. Yveta Kovalčíková – v té době, když jsme spolu mluvili tak nebyl žádný návrh.

Mgr. Jakub Čmiel – není to úplně fér.

Ing. Yveta Kovalčíková - je tu jednoduchý návrh. Myslím si, že to není nic složitého.

Petr Mácha – já vám přečtu bod č. 4. Výstižně proveden průběh rozpravy bez jmen řečníků. To je rozdíl oproti bodu čtyři a odrážce číslo 7. A je tam doplněno: pokud účastník jednání požaduje doslovné uvedení svého vystoupení předá jej v písemné podobě zapisovateli jako přílohu tohoto zápisu. Celá věc je v tom, že nebudeme psát pětaticetistránkový až padesátistránkový zápis, ale pokud někdo bude chtít svůj příspěvek zveřejnit doslovně na zasedání ho přečte a zašle zapisovateli jako přílohu zápisu k zveřejnění.

Mgr. Jakub Čmiel - v tomto případě navrhuji, aby tento nový jednací řád nabyl účinnosti až od příštího zasedání zastupitelstva, protože nikdo nejsme na tuto změnu v tuto chvíli připraveni. Protože jsme to opravdu nečekali. Je to tady načteno na místě. Není to transparentní a nemyslím si, že je férové s tímhle tím seznámit zejména opoziční zastupitelé tady na místě, když vy to víte i několik dní dopředu.

Petr Mácha – já s tím souhlasím. Přesuneme tento bod na další zastupitelstvo, nebo platnost.

Mgr. Jakub Čmiel – poprosil bych ještě rozeslat tuto verzi.

Petr Mácha – zašlu zvýrazněnou červeně.

MUDr. Josef Chmelo – já mám návrh úplně jiný. Když to tak není horečně změněno, tak nemůžeme o tom diskutovat už nyní a odhlasovat to. Vždyť to není návrh, který se týká nějakých velkých změn.

Mgr. Jakub Čmiel – Víte proč? Tady byla i varianta o které jsem tady s Yvetou mluvil. Vlastně nemusíme pořizovat jen zvukový záznam. Nyní je trend audiovizuální záznam. Paskov jej používá už

rok, nebo dva. Nejsou to zase tak horentní investice ten audiovizuální záznam. Společně jsme o tom mluvili, že by to byl i dobrý kompromis pro to zjednodušení zápisu. To mi určitě potvrdíš.

Ing. Yveta Kovalčíková – o tom jsme mluvili už dávno. Já s tím nemám problém.

Mgr. Jakub Čmiel – než něco šít horkou jehlou, tak proč se nedomluvit a já si myslím, že si to můžeme odhlasovat téměř jednotně. Záleží kolik nás tu bude.

Ing. Yveta Kovalčíková – příště by už mohl být i ten záznam.

Mgr. Jakub Čmiel – už by to mohlo být připraveno, ale záleží, jestli pořídíme techniku. Nevím, kdy plánujete další zastupitelstvo. Jestli za dva týdny, nebo za tři měsíce.

Petr Mácha – nákup techniky určitě není v letošním plánu investic.

Mgr. Jakub Čmiel – přijde mi to jako korektní tato varianta odložit to na příště a mezitím se sejít normálně.

MUDr. Josef Chmelo – já za sebe souhlasím to nechat na příště, ale já osobně jsem proti i nějakému takovému záznamu za svou osobu, protože si myslím, že to, co jsem četl do dnešních dnů, tak mi to přijde úplně nehorázné.

Ing. Yveta Kovalčíková – jako písemný záznam?

MUDr. Josef Chmelo – ano písemný. To jsou dokumenty a dokumenty a nic z toho nevychází. To já říkám za sebe.

Mgr. Jakub Čmiel – já si to třeba nemyslím, protože my společně ještě a Yvetou jsme o podobné zápisy poměrně dlouho bojovali ve srovnání se starými zápisy před osmi lety, kdy tady většina vás v zastupitelstvu ještě nebyla, a kdy ty zápisy opravdu byly tři stránkové a nebylo z nich znát nic víc, než to, co zastupitelstvo schválilo. Defakto se to nelišilo od usnesení. Jako samozřejmě uznávám, že ta poslední varianta je taky druhý opačný extrém. Proto navrhuji nějakou neformální diskuzi a najít nějaký kompromis. Zase se vrátit k tomu co jsme teda několik let bojovali za to, abychom to zrušili.

MUDr. Josef Chmelo – já jen chci, aby tam nebyly takové ty záznamy: co to říkáš? Proč to mluvíš? To jsou pro mě nemorální věci. To by tam nemělo být.

Mgr. Jakub Čmiel – to já s tebou souhlasím. To se tam dostalo praxí. Navrhuji přeložit tento bod na příští zasedání zastupitelstva a uložit všem členům zastupitelstva neformálně se sejít k řešení této záležitosti.

Ing. Miloslav Kunát – tak si to dejme termínově. Peťa to rozešle do konce týdne, nebo zítra. Do konce března abychom dostali připomínky, abychom to mohli zapracovat, a ještě o tom debatovat.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže dám hlasovat, kdo je pro to, aby jednací řád zastupitelstva byl přesunut na další zastupitelstvo s tím, že bude připomínkován do konce března. Kdo je pro?

Hlasování k přesunutí bodu změny v Jednacím řádu zastupitelstva obce: na příští zasedání

Pro: 11 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 1 hlas (Petr Mácha)

Schváleno

4. Kontrola usnesení z 2. zasedání zastupitelstva obce

Ing. Yveta Kovalčíková – na druhém zasedání zastupitelstva obce nebyl zastupitelstvu uložen žádný úkol.

5. Informace o dění v obci od posledního Zasedání zastupitelstva obce

Dění v obci k 6. 3. 2019

Rada obce se sešla k dnešnímu datu 10x,

Počet dotazů podle zákona 106 o svobodném přístupu k informacím za rok 2018 – počet 8, rok 2019 – počet 4

Počet obyvatel k 1. 1. 2019 bylo 2365

Dotace

Podaná žádost o dotaci na projekt Školní hřiště - 14. 2. 2019 firmou Profaktum

Podaná žádost o dotaci na projekt Hřbitovní zeď s kolumbáři – 14. 2. 2019 f. Profaktum

Podaná žádost o dotaci na projekt Propustek Na Nový svět 25. 2. 2019 firmou TIZZI

Žádost o dotaci na Opravu místní komunikace podán nebyl z důvodu vyhodnocení nevhodné účelové a místní komunikace. (Luční, Okrajní)

Byla nám přidělena dotace 50 % na veřejné osvětlení v programu EFEKT, realizace v letošním roce, nutno vypracovat projekt – firma Etem Energy, která zpracovala pasport veřejného osvětlení a žádost o dotaci.

V žádosti o dotaci na kompostéry a štěpkovač jsme splnili min. počet bodů 40 na 60 a postoupili jsme do užšího výběru – čekáme na rozhodnutí.

Rada obce schválila dotaci SDH Krmelín na opravu stroje pro děti.

Chodník Proskovická – po úpravách chodníku na žádost majitelů jim byly doučtovány náklady za práce, které nebyly součástí projektu. Majitelům kominictví byl navržen postup na vyřešení situace parkování na chodníku. Bylo dokončeno geometrické zaměření, po jeho schválení požádáme Magistrát města Frýdku-Místku o kolaudaci stavby a následně Správu silnic Moravskoslezského kraje o převedení pozemku pod chodníkem do vlastnictví obce.

Chodník Paskovská – proběhla 3. schůzka s projektantem a majiteli nemovitostí, projekt konzultujeme s PČR, ČEZ a SÚS.

Chodník Staroveská – příprava akce stále vázne na komunikaci s projektantem.

Obecní budovy

Proběhla revize a seřízení oken v Hasičském domě, Obecním úřadě, zdravotním středisku. V Obecním domě, kde je situace nejhorší a bylo nám doporučeno okna i boční vstupní dveře vyměnit. V OD byla vyřešena havarijní situace protékání odpadu z 1. patra v klubu seniorů do kuchyně.

Ve všech obecních budovách, kromě provozoven, došlo k revizi plynových kotlů, spalinových cest, revizí elektrických zařízení a hasičských přístrojů.

Ve zdravotním středisku byla provedena kontrola vodovodních rozvodů, vyřešena havarijní situace v ordinaci praktického lékaře – výměna baterií a namontovány 3 vodoměry na toaletách.

V budově Obecního úřadu byla nainstalována blokace výtahu, aby nezastavoval v prvním patře v případě uzavření úřadu.

V prostorách sběrného místa proběhlo štěpkování veškerého materiálu z loňského roku a začaly přípravy tohoto místa na novou sezónu včetně úklidu zimního posypu v obci.

Začátek sezóny se předpokládá od dubna letošního roku, bližší informace budou uvedeny ve zpravodaji. Vyhodnocením období provozu od září loňského roku bylo zjištěno, že sběrné místo je našimi obyvateli využíváno celoročně, v průběhu zimního období vždy po telefonické dohodě.

Kanalizace

Rozesláno 47 upomínek majitelům nemovitostí, kteří doposud nejsou připojeni do kanalizačního řádu z I etapy výstavby kanalizace, nebo nemají dořešené podklady, které jsou nutné k vyúčtování stočného.

Opět došlo k zatopení sklepních prostor v čísle popisném 450 na ulici Benátské. Objednáno pročištění a kamerové zkoušky potrubí ke zjištění příčiny.

II etapa se blíží ke konci, plánované dokončení duben – opravy asfaltových povrchů

Územní plán

zasláno 24 připomínek od majitelů pozemků, které momentálně zpracovává Ing. Vojtovičová. Proběhla schůzka s pořizovatelem ÚP, architektem a Odborem ochrany půdního fondu – bylo nutno vyjmout některé stavební plochy a přesunout do ploch rezervních.

Proběhla konzultace na Státním pozemkovém úřadu ve věci převedení parcely č. 165 (ulice

Polní) převedení do majetku obce, nutno řešit v územním plánu jako plochu jako veřejně prospěšná stavba

Směna pozemků mezi obcí a T.J. Sokol Krmelín

podáno na vrcholové orgány Tělocvičné jednoty Sokol k posouzení žádosti.

Výběrové řízení na administrativního pracovníka obce – byla vybrána paní Yveta Švrčková ze 7 zúčastněných kandidátek. S nástupem od 1. 3. 2019

Společný operátor mobilních sítí

Od 1. 4 uzavřena nová smlouva na společného operátora OÚ, ZŠ a MŠ – T mobile – úspora 34 tisíc ročně. V současné době probíhá vyhodnocení poptávkového řízení na dodávku výpočetní techniky pro OÚ, ZŠ a MŠ:

Konzultace s projektanty a architekty

kruhový objezd, chodníky, hasičská zbrojnice, projekt Náves, veřejné osvětlení, oprava místních komunikací.

Hodiny na Obecním domě byly seřizeny.

Mgr. Jakub Čmiel – jen se chci zeptat, zda jste dělali výběrové řízení na firmy, které podávají za obec žádosti o dotace.

Ing. Yveta Kovalčíková – ano dělali jsme poptávkové řízení.

Mgr. Jakub Čmiel – byly nejméně tři nabídky?

Ing. Yveta Kovalčíková – ano byly.

Mgr. Jakub Čmiel – jak se vyvíjí situace roury u DK?

Ing. Yveta Kovalčíková – řešili jsme to s projektantem. Mám za úkol oslovit správu silnic. Paní S mě odkázala na pana K, který mi řekl, že máme udělat cokoli, že jich se to netýká, že oni tam chodník nechtějí. Po konzultaci s projektantem budeme oslovovat kraj. A budeme chtít písemné vyjádření, jak dále postupovat. V projektu je návrh, že by se propustek napojil na obecní kanalizaci, která vede v souběhu s chodníkem. Je potřeba udělat kamerové zkoušky.

Mgr. Jakub Čmiel – ta kanalizace je obecní?

Ing. Yveta Kovalčíková – ano je.

Mgr. Jakub Čmiel – je opravdu v majetku obce?

Ing. Yveta Kovalčíková – ano je v majetku obce. Předtím, než budeme budovat chodník, tak chceme provést kamerové zkoušky, abychom zjistili, zda není potřeba tam udělat nějakou opravu.

Mgr. Jakub Čmiel – k územnímu plánu bych chtěl přiblížit, které plochy byly přeřazeny. Aspoň lokality.

Ing. Yveta Kovalčíková – byly to plochy v průmyslové zóně směrem ke kostelu po panu Hranickém, který vlastně ani nechtěl mít stavební parcely a část parcel pana Blahuta. Ty jsou jako rezervní. V dalším územním plánu budou přednostní, pokud bude zájem.

Mgr. Jakub Čmiel – ale už to nebudou plochy pro průmysl a skladování.

Ing. Yveta Kovalčíková – je to orná půda. Ochrana přírody se nelíbí velký zábor pozemků. Já jsem argumentovala tím, že jsme naopak vyjmuli z průmyslové zóny pozemky do orné půdy. Máme tam 24 připomínek. Paní Vojtovičová se s tím musí nyní vypořádat a pak bude veřejné projednávání.

Marek Čmiel – já bych se chtěl zeptat k tomu chodníku na ulici Proskovické. Já působím ve středu zájmu, ale chtěl bych se zeptat, neboť o ničem nevím.

Ing. Tomáš Jalůvka – já jsem vám zasílal e-mail s návrhem toho řešení.

Marek Čmiel – nemám žádný e-mail.

Ing. Tomáš Jalůvka – zaslal jsem vám to na ten e-mail na který vám chodí pozvání na zastupitelstvo atd.

Marek Čmiel – a paní Vaňková to ví? Majitelka.

Ing. Tomáš Jalůvka – na tu nemám kontakt. Já jsem to zasílal vám. Pokud to nenajdete, tak dejte vědět a pošlu vám to znovu.

Mgr. Jakub Čmiel – platby za ty služby, které jsme dělali za pochodu toho chodníku jsou zaplacené?

Ing. Yveta Kovalčíková – myslím, že jedna ještě není, ale jinak jsou zaplacené.

Zastupitelstvo obce Krmelín bere tyto informace na vědomí

6. Předání finančních odměn dárcům krve

Paní starostka Ing. Yveta Kovalčíková poděkovala všem dárcům a předala jim finanční odměnu za darování krve.

7. Návrh smlouvy o dílo „Silnice II/486 Krmelín okružní křižovatka s III/4841“

Ing. Yveta Kovalčíková – je to smlouva s firmou, která vyhrála výběrové řízení na kraji. Máme spoluúčast 3 695 000 Kč.

Ing. Jiří Mácha – myslím si, že to bylo opsáno. Je to skoro přesné.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je ta nevýhoda, že musíme zveřejňovat rozpočet. Je to smlouva s firmou, která bude tuto stavbu realizovat. Mají začít v květnu s přeložkami a o prázdninách bude probíhat samotná realizace. Předpokládám, že jste to četli. Na tom asi nic nevymyslíme.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – nějaké omezení dopravy bude řešeno?

Ing. Yveta Kovalčíková – omezení dopravy bude určitě řešeno. Nemělo by to být uzavřeno ze všech čtyř stran. Měl by tam být vždy nějaký průjezd, ale určitě to nebude pro všechny. Nejspíš jen pro ty, kdo tam bydlí. Autobus by měl jezdit kolem hasičárny. Konzultovala jsem s krajem autobusovou dopravu, to je ještě na další jednání.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – já si myslím, že byste měli na to občany připravit.

Ing. Yveta Kovalčíková – určitě budou občané upozorněni.

Hlasování: ZO schvaluje smlouvu o dílo „Silnice II/486 Krmelín okružní křižovatka s III/4841“

Pro: 12 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

8. Návrh smlouvy „Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti“

Ing. Yveta Kovalčíková – tato smlouva se opět týká kruhového objezdu. Je to smlouva s firmou Cetin. Je to přeložka, která je u obecního domu a na Paskovské ulici.

Hlasování: ZO schvaluje smlouvu „Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti“

Pro: 12 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Petr Mácha, Ing. Jiří Mácha, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

V 17:36 hod. se dostavil na zasedání zastupitelstva obce pan Dr. Ing. Jiří Brož MBA.

9. Návrh smlouvy „Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě“

Petr Mácha – jedná se o pozemky na Světlově k rekonstrukci vodovodu od SmVak, kde máme pozemky my a potřebují schválit tuto smlouvu, aby to mohli realizovat.

Ing. Jiří Mácha – to je jako věčné břemeno?

Petr Mácha – ano.

Hlasování: ZO schvaluje smlouvu „Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě“

Pro: 13 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

10. Návrh smlouvy „Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Krmelín pro Moravskoslezský kraj – spolufinancování „Kotlíkové dotace v MSK – 2. výzva“

Ing. Yveta Kovalčíková – minule jsme na zastupitelstvu schvalovali smlouvu stejnou na 120 tisíc. Nyní to je smlouva na další kotlíkové dotace pro občany, kteří tyto dotace využili. Krmelín má smlouvu s krajem, že pokud občané dosáhnou na dotaci, tak Krmelín přispívá na každou výměnu kotle 7 500 Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – já to samozřejmě podpořím, ale chci se zeptat, jestli to máme v rozpočtu, nebo budeme schvalovat rozpočtové opatření?

Ing. Yveta Kovalčíková – máme tady připravené rozpočtové opatření, protože to v rozpočtu nebylo.

Mgr. Jakub Čmiel – schválíme tady tento bod a potom zařadíme to rozpočtové opatření.

Hlasování: ZO schvaluje smlouvu „Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Krmelín pro Moravskoslezský kraj – spolufinancování „Kotlíkové dotace v MSK – 2. výzva“

Pro: 13 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

Mgr. Jakub Čmiel – jestli mohu dát návrh na rozšíření programu o to rozpočtové opatření.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych to dala jako poslední bod, abychom nemuseli přehazovat body. Dáme jej jako bod č. 19.

11. Návrh „Strategie rozvoje obce Krmelín na léta 2019 – 2029“

Ing. Yveta Kovalčíková – předala bych slovo paní Václavkové

Ing. Renáta Václavková Ph.D – většina z vás byla informována na naší pracovní schůzce zastupitelů. Byl dokončen strategický plán rozvoje obce Krmelín, který plánuje cíle do roku 2029 a byl také sestaven akční plán, který plánuje aktivity na nejbližší období. To znamená na nejbližší dva roky. Tímto bych chtěla poděkovat těm zastupitelům, kteří se toho pracovního setkání zúčastnili, a tím získali i přehled, takže si myslím, že jsme přešli tomu, že bychom se tady museli informovat. Také chci poděkovat těm, kteří se zapojili do různých pracovních týmů a už nějakým způsobem reagují na ty svá témata, které je zaujaly a navrhuji abychom ten systém plánování udrželi při životě, tak je potřeba se pravidelně setkat. Navrhuji pracovní setkání zastupitelstva 4. 6. 2019 v 17:00 hod. Podívali bychom se, jak jsme se posunuli. Za mě je to všechno.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jen chci připomenout, že dnes je šestého a do třech měsíců by mělo být zastupitelstvo, což znamená šestého června.

Mgr. Jakub Čmiel - nemusí to být přesně dané.

Ing. Yveta Kovalčíková – musí, buď se udělá dříve někdy v květnu.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – myslím si, že nám to nevadí, protože na zastupitelstvu to nebudeme projednávat. To projednáme na tom pracovním, a to už máme ty podklady průběžně. K cílům bylo schváleno šest prioritních cílů a vy jste se určitě připravili, takže si myslím, že je to zbytečné to tady zmiňovat. Jestli máte nějaký dotaz, tak můžeme diskutovat.

Ing. Jiří Mácha – chtěl bych k tomu říct co jsme říkali na začátku. Pokud tam děláte nějaké změny, mi to přišlo 4x a 4x jsem to musel číst od shora dolů. Pokud budete dělat nějaké změny, tak to zkuste dělat změnou písma, nebo změnou barvy písma, ať to nemusím poctivě číst a stačí mi projít jen tyto věci.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – já to chápu, ale myslím si, že to není technicky reálné, protože jestli se na tom zastupitelstvu domlouváme na nových věcech tak těch změn je celá velká řada a pak bychom měli barevné pole změn. Já si myslím, že tam je barevné členění. Používáme tam červenou barvu pro to, co je v investičním plánu a většinou jste účasten těch změn. Je to otázka, že byste nám nedůvěřovali? My to zapisujeme před vámi a jen to zkontrolujeme, jestli to je všechno v pořádku.

Ing. Jiří Mácha – doopravdy poslední verze mi přišla 4x. 2x od paní H a pak od vás a já jsem neviděl, kde je změna nějaká a byly tam změny. Jen o to se mi jedná. O nic jiného nejde. Pokud to nejde, tak to nedělejte, ale pokud to jde tak to udělejte.

Mgr. Jakub Čmiel - třeba pan Mácha tam nebyl do konce.

Ing. Jiří Mácha – to je jedno, jestli jsem tam nebyl dokonce, kdybych tam do konce byl, tak bych si to zase musel přečíst zbytečně.

Mgr. Jakub Čmiel - mám jen formální drobnost, zda bychom to přejmenovali ze strategie na program rozvoje ať to ladí s vysoutěženou veřejnou zakázkou. Ta strategie je jen jeden dokument z celého toho souboru těch dokumentů.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – já s tím nemám problém. To je legislativní problém, že v zákoně o obcích se mluví o programu rozvoje, takže z tohoto pohledu to tak je. My jsme použili strategii.

Ing. Yveta Kovalčíková – kvůli dotacím musíme mít schválený Strategický plán obce.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – to je legislativní problém na který jsem upozorňovala.

Mgr. Jakub Čmiel - je třeba dodržet veřejnou zakázku. Tak tam můžeme napsat alternativní název, nebo pracovní název. Do závorky strategický plán.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – můžeme napsat Program rozvoje obce a do závorky strategie obce, akční plán obce. Nebo strategie a akční plán obce.

Hlasování: ZO schvaluje návrh „Strategie rozvoje obce Krmelín na léta 2019 – 2029“

Hlasování:

Pro: 13 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

12. Návrh změny sociálního fondu

Ing. Yveta Kovalčíková – chceme udělat nějaké změny v sociálním fondu ohledně stravování. Podklady jste všichni měli. Změna u toho stravování je příspěvek z rozpočtu obce je 40 Kč, příspěvek z fondu 20 Kč, úhrada zaměstnance 20 Kč formou odpočtu ze mzdy a hodnota stravenky je 80 Kč. Další změna, která je navržena jsou pracovní výročí. Jsou tady navržené finanční dary za odpracovaných 10 let 1 000 Kč, za 15 let 2 000 Kč, 20 let 5 000 Kč, 25 let 8 000 Kč, 30 let 10 000 Kč, 35 let a každých dalších 5 let se tato částka zvyšuje o 5 000 Kč. Životní jubilea zůstávají i odchod do důchodu a další změna je bod č. 3, což je penzijní pojištění ve výši 400 Kč z původních 300 Kč měsíčně. Podmínkou je, že si zaměstnanec platí nejméně 400 Kč. Jinak všechno zůstává.

Mgr. Jakub Čmiel - můžu se zeptat, proč jste tu částku snížili?

Ing. Yveta Kovalčíková – nesnížili. My jsme ji o 100 Kč zvýšili.

Mgr. Jakub Čmiel - myslím tu spoluúčasť zaměstnance, která byla 500 Kč

Petr Mácha – stejnou částku, kterou platí zaměstnavatel musí platit zaměstnanec.

Mgr. Jakub Čmiel - nemám s tím problém. Já jsem jen chtěl vědět odůvodnění té změny.

Ing. Yveta Kovalčíková – tato směrnice by měla nabýt účinnost od 01. 06. 2019, abychom mohli udělat ještě případné rozpočtové opatření. Bude tam nějaké navýšení sociálního fondu.

Hlasování: ZO schvaluje projednané změny sociálního fondu s účinností od 1. 6. 2019

Pro: 13 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

Na zasedání zastupitelstva obce se dostavili paní MUDr. Jana Paličková a pan Ing. Marek Folta

13. Návrh odprodeje vodovodní sítě v majetku obce Krmelín do vlastnictví SmVak

Ing. Yveta Kovalčíková – je to jen návrh, který bychom měli dnes prodiskutovat. Vlastníme určité vodovodní sítě, seznam jste dostali a my na tyto vodovodní sítě bychom měli mít zase plán financování obnovy vodovodu. Minule jsme schvalovali plán financování kanalizace. Tam je to trošku logické, protože z kanalizace máme prostředky, které budeme ukládat pro případnou obnovu kanalizace, ale z vodovodu nemáme žádné finance, protože je spravuje SmVak. Tím pádem bychom měli řešit obnovu z vlastních prostředků.

Petr Mácha – museli bychom navýšit ten plán financování obnovy vodovodní sítě. Měli bychom dva plány. Vodovodní sítě a kanalizační sítě. Samozřejmě na jednom účtu, ale aby se vědělo, co na co máme. My jsme se o tom na radě bavili, že bychom tuto síť nabídli k odprodeji.

Ing. Yveta Kovalčíková – jako předkupní právo bychom to nabídli SmVaku.

Mgr. Jakub Čmiel - jaký je návrh usnesení z tohoto bodu?

Ing. Yveta Kovalčíková – zatím žádný. Jen jsme to dali k diskuzi, co s tím. Zda se zastupitelstvo rozhodne nechat si to, a v tom případě zpracovat plán obnovy s tím, že obec bude finance hradit ze svého, nebo se nabídne k odprodeji. Není stanoveno ani za kolik. To všechno by se muselo probrat. Zpracovat nějaká analýza.

Petr Mácha – připravily by se podklady na odkup a vyvolalo by se jednání.

Ing. Yveta Kovalčíková – zeptat se, zda to vůbec chtějí.

Petr Mácha – abyste měli přesné podklady, abychom tady nevařili z vody.

Mgr. Jakub Čmiel - myslím, že by tu mělo padnout, že jde o majetek v hodnotě 3,2 mil. zůstatková hodnota 2,8 mil. Že jde vlastně o 1,5 km vodovodní sítě a já osobně jsem toho názoru, že vodovodní síť je něco, co bylo téměř privatizační zločin v devadesátých letech, že se to privatizovalo a v tuto chvíli je uvádí politika opačným směrem. Je snaha to získat zpět. Samozřejmě je otázka nakolik bude úspěšná. My v tuto chvíli bychom šli přesně opačným směrem. Já sám za sebe budu říkat i za ČSSD krmelínskou, že to je věc, kterou já podpořit nemůžu.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře to je tvůj názor. Na druhou stranu řekni, z čeho budeme brát ty peníze.

Mgr. Jakub Čmiel - plán obnovy tady vidím 47 000 Kč se ukládá a ty peníze nám zůstanou. Je to úplně stejné jako u kanalizace. Já v tom prostě nevidím problém ve 40 000 000 Kč rozpočtu si každý rok odložit 47 000 Kč.

Petr Mácha – odložit to můžeš pouze na realizaci a obnovu té sítě a budeme investovat pouze do toho kilometru a půl. Jestli do toho bude někdo investovat? Do těch kousků, které jsou naše.

Mgr. Jakub Čmiel – naše kousky jsou. Bylo by asi dobré, aby to tu padlo ať to ví i občané, kteří tady sedí. Je to ulice Zahradnická, Lomená, prodloužení vodovodního řádu parc. 1046/1. To je tuším parcela za novou řadou domů na ulici Kostelní. Pokud se mýlím, tak mě prosím opravte. Lokalita za školou, další lokalita za školou ul. Lysková. Malá strana to je lokalita za ul. Kostelní. Lokalita ul. Záhumenní a další na ul. Lyskové. Jsou to v podstatě ty poslední plochy, kde se stavělo. Jsou nejnovější a je tady v těch podkladech napsáno, že by měly vydržet 80 let s tím, že nejstarší, které máme jsou zhruba 15 let staré. Já bych to v tuto chvíli neviděl jako něco, co by bylo akutní a počkal bych na trend, jakým se vydá republika a kraj.

Petr Mácha – děkujeme za názor. Bereme na vědomí.

Ing. Yveta Kovalčíková – má někdo něco jiného? Nějaký jiný názor?

Ing. Jiří Mácha – já si myslím, že pokud z toho nic nemáme, tak proč bychom to měli držet ve svém vlastnictví. My jako v žádném případě do toho zasahovat nebudeme, ale co ti ostatní, co přijdou po nás. Budou opravovat sto metrů sítě.

Mgr. Jakub Čmiel – to není sto metrů. To je 1,5 km.

Ing. Jiří Mácha – já vím, ale co sto metru to bude buchat.

Ing. Yveta Kovalčíková – já si myslím, že jestli někdy dojde k tomu, že převezmeme od SmVak vodovodní síť, tak bychom to převzali kompletně.

Mgr. Jakub Čmiel – nikdy to nebude zdarma. Je otázka, jakou to má hodnotu nyní, jakou to bude mít hodnotu pak. Je to soukromá firma, byť obec má jednu akcii. V tuto chvíli to nevidím jako akutní problém.

Ing. Yveta Kovalčíková – my se musíme rozhodnout, neboť ten plán obnovy musí být zpracován.

Mgr. Jakub Čmiel – přesně tak. To je ten úkol, a to je naše povinnost už nyní a určitě to neprodáte během několika měsíců a ta povinnost trvá nyní.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – do kdy se musí zpracovat ten plán?

Mgr. Jakub Čmiel – ten už měl být.

Ing. Tomáš Jalůvka – měli bychom mít pověření s nimi jednat. Jinak s nimi nemůžeme jednat.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – já bych to rozjela na obě dvě strany. Zjistit podmínky, za jakých podmínek to od nás odkoupí.

MUDr. Josef Chmelo – jestli můžu, tak to je návrh odprodeje. To není definitivní. Pokud by se to schválilo zastupitelstvem, tak pak můžeme něco konat.

Mgr. Jakub Čmiel – ještě bych k tomu měl jednu poznámku. Doporučoval bych zjistit u našeho právního zástupce, zda je možné bez soutěže privatizovat majetek. Asi nikdo z nás se nechce nechat zavřít.

Ing. Yveta Kovalčíková – jaké je usnesení?

Ing. Renáta Václavková Ph.D – prověřit možnosti odprodeje.

MUDr. Josef Chmelo – spíš se nabízí otázka kdo je pro návrh odprodeje.

Ing. Yveta Kovalčíková – zastupitelstvo obce ukládá radě obce začít jednat s firmou SmVak o podmínkách převodu, nebo odprodeje.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – já si myslím, že by tam nemělo zaznít SmVak.

Ing. Yveta Kovalčíková – oni mají předkupní právo.

MUDr. Josef Chmelo – pojďme se bavit o návrhu odprodeje, kdo je pro.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – ještě bych možná doplnila to do zpracování plánu obnovy. Jestli to m tom teda má být, tak to tam budeme muset zpracovat v tom plánu obnovy.

Mgr. Jakub Čmiel – já souhlasím s Renatou. My bychom měli nyní řešit co nás pálí, a to je to, že nemáme ten plán, i když bychom ho měli mít.

Ing. Yveta Kovalčíková – to jsou ty priority. Jak jsi říkal, že to je 15 let staré, tak to nebude tak akutní, jako když jsme řešili kanalizaci pro dotaci.

Mgr. Jakub Čmiel – nedodržuješ právní předpisy a upozornili jste na to.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře. Zastupitelstvo obce pověřuje radu obce k jednání o případném odprodeji vodovodní sítě. Kdo je pro toto znění?

Petr Mácha – má někdo ještě nějaký jiný návrh?

Ing. Yveta Kovalčíková – nemá. Takže kdo je pro?

Ing. Miloslav Kunát – já bych tam napsal. K jednání o podmínkách případného odprodeje vodovodních sítí.

Mgr. Jakub Čmiel – v tom usnesení nebude napsáno s kým jednat a když tam napíšeme s kým tak to nebude košér.

Ing. Yveta Kovalčíková – budeme s někým jednat.

Mgr. Jakub Čmiel – usnesení je zmatečné a nehlasovatelné, ale záleží na vás vy máte většinu.

Petr Mácha – já to přečtu. Zastupitelstvo obce pověřuje radu obce k jednání o podmínkách případného odprodeje vodovodních sítí.

Hlasování: Zastupitelstvo obce pověřuje radu obce k jednání o podmínkách případného odprodeje vodovodních sítí.

Pro: 13 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 1 hlas (Mgr. Jakub Čmiel)

Zdržel se: 1 hlas (Marek Čmiel)

Schváleno

14. Projednání zápisu z 2. schůze kontrolního výboru

Ing. Yveta Kovalčíková – prosím pana předsedu, aby nás seznámil s tímto bodem.

Mgr. Jakub Čmiel – na 2. schůzi konané 26.02.2019 jsme měli 4 body. Nakonec z časových důvodů jsme zvládli projednat pouze tři. Já přečtu pouze ty, které jsme zvládli projednat. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce. Kontrola dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce a různé. Při kontrole plnění usnesení zastupitelstva a rady obce jsme přijali jednomyslně tato usnesení. KV projednal plnění usnesení ZO Krmelín obsažených v zápise z 2. zasedání ZO Krmelín, plnění usnesení RO Krmelín obsažených v zápisech z 3. – 9. jednání RO Krmelín. KV při kontrole podle § 119 odst. 3 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) zjistil tento nedostatek: Nebyl splněn úkol č. 1/6/3. KV nenavrhuje žádné opatření k odstranění nedostatků, protože jej již realizovala RO v té době. Při kontrole dohod o pracovní činnosti o provedení práce jsme navázali na obdobný úkol, který byl v minulém volebním období, takže jsme kontrolovali od roku 2017 do konce roku 2018. Byly nám předloženy dohody o provedení práce v roce 2017 v počtu 44. Dohody o pracovní činnosti v roce 2017 v počtu 5. Dohody o provedení práce za rok 2018 v počtu 56 a dohody o pracovní činnosti za rok 2018 v počtu 6. přijali jsme k tomu jednomyslně usnesení, že kontrolní výbor bere na vědomí kontrolu dohod o pracovní činnosti a dohod za provedení práce za období 1/2017 až 12/2018. Toto usnesení je takové obecné, protože jsme se nebyli schopni většinově dohodnout na jiném usnesení a já bych jen přečetl část zápisu, kterou považuji za důležitou. Upozornil jsem všechny přítomné, že jsou vázáni mlčenlivostí o osobních údajích, ke kterým se dostanou při výkonu funkce člena kontrolního výboru. Současně jsem vyjádřil názor, že považuji minimálně za neetické, aby člen KV měl současně pracovněprávní vztah k obecnímu úřadu obce Krmelín, byť i formou DPP. Nedošli jsme k závěru, že by to bylo protizákonné, ale neetické to je. V bodě různé jsme projednávali nedodržení lhůt při odpovědi na podněty. Bylo vyřízeno v minulém týdnu. Tímto děkuji paní starostko. Konstatoval jsem tam porušení usnesení ZO Krmelín 12/3a z minulého volebního období, které zní: „ZO ukládá povinnost 7 dní před termínem otevírání obálek všech výběrových řízení zveřejnit tento termín na webových stránkách obce, aby se členové zastupitelstva mohli otevírání obálek zúčastnit. Nebylo tak učiněno při výběrovém řízení na nového zaměstnance OÚ.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže ZO bere na vědomí.

Mgr. Jakub Čmiel - můžu ještě do diskuze k tomuto bodu? Já bych požádal, aby všichni členové KV zvážili, zda opravdu nejsou ve střetu zájmu a ti, kterých se tato poznámka týká, aby zvážili setrvání v KV, nebo v pracovněprávním vztahu k OÚ.

Zastupitelstvo obce Krmelín bere tyto informace na vědomí

15. Projednání zápisu z 2. schůze finančního výboru

Ing. Yveta Kovalčíková – poprosím pana předsedu FV, aby nás s ním seznámil.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – FV ještě jednou detailně prošel schválený rozpočet, kde došlo k redukci dvou akcí. A je to Paskovská – chodník a hřiště u školy. Co se týče provozních výdajů, tak klesly z 33,5 mil. na necelých 30 mil. Kapitálové 30,3 mil na 25,7 mil. Toto bylo odsouhlaseno a odhlasováno zastupitelstvem. Rozdíl příjmové i výdajové stránky bude dofinancován z rezerv, které obec má. FV se ještě znovu podíval na správnost zařazení akcí do třídy 5. Druhý bod bylo uložení volných prostředků, kterými dnes disponuje obec a je to ve výši 20 000 000,-Kč v J & T. jak jsme to konzultovali s paní Šlachtovou a 10 000 000,-Kč u Sberbank. Paní Šlachtová, kdy nám končí ty smlouvy? Teď nějak, obě dvě?

Naděžda Šlachtová – u Sberbank je do nekonečna.

Ing. Yveta Kovalčíková – u J & T je to 3 měsíce.

Nadězda Šlachtová – u J & T je 3 měsíční výpovědní lhůta a u Sberbank je měsíční.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – oslovilo se několik bank. Byla ro Raiffeisenbank, Česká spořitelna. Dnes paní starostka jednala se společností, kterou ani neznám. Nabídku zaslal UniCredit Bank, Citibank, nereagovalo J & T, Sberbank aktualizovali nabídky.

Ing. Yveta Kovalčíková - pokud mohu, tak to bude samostatný bod.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – určitě. V pořádku. Projdu body, které jsou mimo to a pak se k tomu vrátím. Další bod byl zřízení bankomatu. Kolega Suchánek poměrně detailně prověřil situaci na trzích. Kdyby něco, tak mě kolega Suchánek doplní. FV nedoporučuje zřízení bankomatu v naší obci, protože náklady s tím spojené jsou značné. Pro občany Krmelína by nebyl přínosný. Náklady s tím spojené by byly ve výši 250 000 Kč ročně. Vázalo by se to na určité množství výběru, které bychom neplnili. Tím pádem by se zvyšovaly poplatky a nebylo by to na vesnici zajímavé. Proto to FV nedoporučuje. Máte něco na doplnění pane Kolego?

Jakub Suchánek – jestli se chce někdo na něco zeptat?

MUDr. Josef Chmelo – co spočívá v těch nákladech co chtěla Česká spořitelna?

Jakub Suchánek – Česká spořitelna. Já jsem to s nimi jen tak na'ukl, protože si myslím, že nemám žádné pověření s nimi vyjednávat nějaké podmínky, ale v podstatě proto, aby tady bankomat vznikl, tak po diskuzi s tím člověkem by obec musela přispívat 250 000 Kč až 300 000 Kč ročně na provoz toho bankomatu v závislosti na počtech výběrů. Velmi těžko se to odhaduje. Bylo mi sděleno, že i nějaká výletní obec, kterou projíždí mnohem více lidí, tak to skončilo na podobných problémech. Ta částka je minimální. Mohla by být i vyšší. Samozřejmě u těch bankomatu ještě hrozí jedna věc. Nikdy tady nedostaneme bankomat tak, aby všichni občané měli výběry zdarma. Pak jsme dostali ještě jednu nabídku. V podstatě podobnou, ale vždy je problém ten, že tam nebudou všichni vybírat, protože budou za ten výběr platit. Není takový bankomat. Samozřejmě Česká spořitelna je relativně nejvýhodnější, protože má největší část trhu. Teoreticky největší část občanů Krmelína má nejspíš kartu České spořitelny. Mi osobně to přijde jako ekonomický nesmysl v této chvíli v této podobě. Víím, že je tady nějaký kešback v Hrušce, nebo něco, tak třeba jestli něco neprojednat s nějakými jinými místními podnikateli. Třeba s panem Bočkem. Třeba mu nějak jednorázově na to nepřispět, že by si ti občané mohli vybírat třeba tam a tam by mohli vybírat ze všech karet. Údajně ta služba v té Hrušce je nedostatečná. Tím by se aspoň vyřešil ten problém pro ty starší občany, kteří by si nemuseli nikde dojíždět.

MUDr. Josef Chmelo – jen jsem se chtěl zeptat, zda ti to nespécifikovali, protože 250 000 Kč je velká suma.

Jakub Suchánek – jestli si to dobře pamatují, tak aby se jim to vyplatilo, tak by muselo proběhnout 2 000, nebo 3 000 vývěrů měsíčně. Když si vezmu to číslo, tak je to asi 109. Každý občan Krmelína by si musel aspoň jednou v tom bankomatu vybrat.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – muselo by proběhnout 1 500 výběrů každý měsíc, abychom zaplatili je 19 000 Kč + DPH.

Jakub Suchánek – taky mi přijde, že ekonomicky to úplně nedává smysl.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – myslím, že diskuze na béma je dál zbytečná. Je to uzavřené. Dále FV se věnoval auditu dílčího přezkoumání obce, kde byly nějaké drobné připomínky. Vzhledem k tomu, že to patří do kompetence rady obce a ta nepřijala k tomu žádná opatření, tak FV to vzal jen na vědomí, že tam nebyl žádný významnější nesoulad, že tam byly jen nějaké drobné věci. Jestli rada přijala nějaké opatření, nebo jestli to bude řešit dál nevím.

Ing. Yveta Kovalčíková – nepřijala opatření, neboť to je dílčí audit.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – další bod. Probíhalo výběrové řízení na administrativního pracovníka. Jestli se dají vyspecifikovat jeho pracovní náplň, jsou to samozřejmě zase náklady. Nezpochybňuji, že obec potřebuje další THP. Co se týče srovnání s okolními obecními úřady asi je to zdůvodnitelné. Dá se asi specifikovat jaká bude jeho pracovní náplň?

Ing. Yveta Kovalčíková – pracovní náplň byla specifikována ve výběrovém řízení.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – je to někde vyvěšené?

Ing. Yveta Kovalčíková – bylo to vyvěšené a ve výběrovém řízení bylo specifikované co by mělo být pracovní náplní.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – dále FV probíral rozpočtový výhled na roky 2020, 2021. Myslím si, že tam nebyl shledán žádný problém. Jedině v případě nějakých změn by bylo fajn, kdyby byl FV informován o nějakých korekcích v tomto plánu. Jedná se o výhled.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – já bych to jen doplnila. Tady máme v tom zápise, že by bylo fajn to dát do souladu s akčním plánem.

Ing. Yveta Kovalčíková – budeme mít další bod schválení návrhu výhledu.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – to byly všechny body, které projednával FV. To byly úkoly, které byly od posledního zastupitelstva. Nyní bychom se vrátili k bodu volných prostředků.

Ing. Yveta Kovalčíková – bereme na vědomí zápis z FV.

Zastupitelstvo obce Krmelín bere tyto informace na vědomí

16. Uložení finančních prostředků obce

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – to už jsme nařkli. Máme k dispozici 20 000 000 Kč. Předpokládám, že se mezi tím nějak dramaticky ta částka nezměnila. Ten bod se doplnil tak průběžně jak docházely nabídky na kolegy. A jak paní starostka vyjednávala v posledních dvou dnech s bankami. Bylo osloveno několik bank. Raiffeisenbank, Česká spořitelna, J & T, UniCredit Bank, Citibank Sberbank. Na jak dlouho bychom chtěli mít ty peníze uložené? Roční, tříměsíční, dvouleté, pětileté? To je alfa omega. Jak dlouho ty peníze chceme mít nedisponovatelné? Jestliže se budeme bavit minimálně o průběhu jednoho roku, tak všechny ty instituty nabízejí od 1,3 do 1,5 %. pokud se budeme bavit o dvouletém uložení, tak tam ty procenta lezou na 1,7 až 1,8 %. Když se budeme bavit o investičních fondech, která jsou spojena s určitým rizikem, minule jsme si řekli, že jdeme konzervativní cestou. Tam jsme se bavili o 3 až 5 letech, tak tam jsou 3 až 4 %. Nyní si specifikujme na jak dlouho bychom chtěli ty peníze uložit. Nedáme to určitě do jedné instituce. Pokud řekneme rok, tak si myslím, že Sberbank má 1,1 %.

Ing. Yveta Kovalčíková – Sberbank poslal včera informaci o navýšení úrokové sazby, protože my jsme dosud tam měli 0,35 % a od včerejška máme 1,1 %.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – je to možné. Proti nabídkám, které jsou 1,3 %.

Ing. Yveta Kovalčíková – banka Triniti, bývalá Moravská záložna nám udělala individuální nabídku s tím, že na dva roky je to 1,8 % a na jeden rok 1,45 %. Na spořicí účet má 0,7 %. to je provozní. My máme ve spořitelně nula, nula nic, tak jestli nepřevést nějaké prostředky tady na ten účet. Tam se může vybírat, přidávat - je to klasický účet.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – na kolik je ta banka seriózní? Máme nějakou bankovní informaci na ní?

Ing. Yveta Kovalčíková – je to v podstatě záložna, která před 2 roky získala licenci jako banka, takže oni jsou prověřeni ČNB hodně, aby získali licenci. Obec u nich měla uložené prostředky. Paní Sýkorová tady není, ale ona s nimi měla dobrou spolupráci.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – takže zkušenost již s nimi máme.

Ing. Yveta Kovalčíková – ano. Nechci je obhajovat. Já jen říkám, co bylo na jednání s nimi.

Mgr. Jakub Čmiel – kdy to bylo. Já si to nějak nevybavuji. Mí to přijde, jak bych to slyšelo poprvé.

Ing. Yveta Kovalčíková – nevím, kdy to bylo přesně, ale paní Sýkorová byla na všech třech jednáních, které jsme nyní měli a tvrdila to.

MUDr. Josef Chmelo – já se zeptám, jste tady finančníci. Není lepší být tady v tom konzervativní. Nejsou to naše peníze. Nechat to u někoho prověřeného.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – já právě, že to nejsou naše peníze, tak bych záložnu, která má jen dva roky licenci měl strach oslovit.

Ing. Yveta Kovalčíková – neříkám, že to tam máme dát.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – další otázka je to rozložit do více bank.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – určitě to tak budeme praktikovat. Nemá ale význam to dávat do pěti bank, ale nyní musíme ještě určit na jak dlouho.

Ing. Yveta Kovalčíková – co se týče pojištění vkladů, mysleli jsme, že to máme pojištěné na dva a půl miliónu, nebo sto tisíc euro, ale není tomu tak. Pojištění vkladu a vklady územního samosprávného celku jsou pojištěny pouze za předpokladu, že jeho daňové příjmy nepřesahují částku pět set tisíc euro. A pokud splní další podmínky stanovené zákonem pro obce, tak jsou pojištěny tady tím. Jinak těch 2,5 mil. se vztahuje na fyzické osoby a nějaké menší právnické, ale pět set tisíc euro v rozpočtu obce je nějakých dvanáct a půl miliónu. Tímto se nás to netýká. Kamkoliv co dáme, tak to nemáme pojištěno.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – právě proto pojďme najít nějakou banku. Která opravdu je stabilnější. Oslovme Raiffeisenbank, UniCredit Bank a možná tím bychom vyprovokovali Sberbank a J & T a vytvořili bychom nám lepší podmínky. Já bych volil Raiffeisenbank, UniCredit Bank. Mluvím sám za sebe. Kolega Suchánek by to také volil za FV, takže máme další hlas. Je tam na rok 1,4 až 1,5 %. Budeme to dávat na roční?

Ing. Renáta Václavková Ph.D – my nemáme oficiální návrh, neboť jednání proběhly v posledních dnech.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je další věc, že to mělo být připravené sedm dní předem.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – je to těžko. Nyní můžeme diskutovat.

JS – můžu vstoupit jako člen FV? Já mám dotaz, protože to je zcela zásadní. Pane Brož máte 100 % jistotu, když chcete provádět velké investice, že opravdu ty peníze nebudete potřebovat? Někjaké cash flow je zpracované na obci?

Ing. Miloslav Kunát – určitě se tam nedá celý obnos. Uloží se tam třeba 10 mil. na rok a budeme to posunovat třeba po třech měsících, nebo po půl roku.

Ing. Jaroslav Tyšer – dostanete úkol vypracovat cash flow. Bez toho to nerozhodne.

JS – tam je problém v tom, že jsou strašně variabilní ty investice. Tady se zasekne někde nějaké stavební povolení a vy s tím počítáte, že potřebujete na chodník Paskovská pět miliónů na podzim a nějaká paní se zblázní na stavebním úřadě a budete je potřebovat za dva roky.

Ing. Yveta Kovalčíková – peníze nyní v rozpočtu jsou a my máme dvacet a deset mil. navíc.

JS – já to vím.

Mgr. Jakub Čmiel – to neznamena, že jsou na běžném účtu. Já teda nevím, jak to máte? Já bych navrhoval nechat to do příštího zastupitelstva.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – navrhujeme teda vyjednávat s Raiffeisenbank, UniCredit Bank a Sberbank.

Petr Mácha – navrhuje uložit tady do těch.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – ať třeba vyprovokujeme Sberbank, že nám zvýší procenta. UniCredit Bank má 1,47 % a Raiffeisenbank 1,4 na 12 měsíců. Je tam rozdíl 0,4 % což není málo.

Petr Mácha – neuložíme 10 mil. do jedné instituce a o ostatních se budeme bavit?

Mgr. Jakub Čmiel – a nemůžeme to nechat tam, kde to je? Ve Sberbank máme 1,0?

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – ve Sberbank máme na 1,1 % 10 mil.

Mgr. Jakub Čmiel – ale máme tam 30 dní výpovědní lhůtu. Stačí to vypovědět a za měsíc to máme.

JS – možná by stačilo naznačit, že ukládáme na 1,4 %, nebo něco. Nebo by obec mohla přitlačit.

Ing. Jaroslav Tyšer – když vypracujeme cash flow, možná zjistíme, že nebudeme těch 10 mil. potřebovat 5 let třeba. Nebo jsme tehdy měli udělat cash flow a pak se rozhodovat kam to dáme a na jak dlouho.

Ing. Yveta Kovalčíková – než se rozhodnete co s tím, tak já bych jen chtěla připomenout, že minulé zastupitelstvo jsme schválili Plán financování obnovy, ale neřekli jsme, co s těmi penězi. Kam přijdou. Jestli je budeme mít na běžném účtu, nebo jestli budeme mít speciální

účet, jestli budeme mít podúčet, nebo jak s nimi budeme nakládat? Další věc je, jak to budeme ukládat, jestli to někam budeme ukládat, jak to bude? Za minulý rok to je 1 109 000 Kč a my bychom je měli uložit, tak jestli to bude hned začátek roku, nebo jestli budeme na rok 2019 ukládat dopředu, nebo na konci roku? Tohle všechno musíme rozhodnout. Jestli to budeme kumulovat na speciálním účtu a kdy a jak přesně určit, ať to paní účetní ví. Prostě třeba, že k 30.05.20189 bude převeden jeden milión na plán obnovy tam, nebo to budeme mít na nějakém běžném účtu s tím, že se na to nesmí sáhnout. Nebo na spořicí.

Mgr. Jakub Čmiel – to jsou peníze, které jsou rezervované pro případ nějaké poruchy atd. ty by měly být okamžitě dostupné, když dojde k nějakému průšvihů.

Ing. Yveta Kovalčíková – my ale musíme říct, kde ty peníze budou.

Mgr. Jakub Čmiel – předpokládám, asi by Naďa měla říct, kde to administrativně je nejlepší, aby zrovna u těchto peněz. Já to chápu velké peníze, velké úroky atd. tady musí být důležité, že jsou dostupné.

Ing. Yveta Kovalčíková – ano. To nikdo nezpochybňuje, ale musíme říct, kde budou uloženy. NŠ – co se týká běžných oprav a havárií máme v rozpočtu pod kanalizací finance. V běžném rozpočtu roku a tady to by měly být kumulované finance na ty velké opravy. Protože máme novou kanalizaci, tak by neměly být tak brzo. Mělo by se to kumulovat postupně na tu obnovu za těch hodně let. To by mělo nyní dlouho vydržet. Samozřejmě běžné opravy statisícové se čerpají běžně z rozpočtu. Tam na to ty finance jsou.

Ing. Jaroslav Tyšer – nejlepší je na běžném účtu nemít nic. I za cenu, že si půjčíš krátkodobě ty peníze, tak je lepší mít ty peníze na termínovaných vkladech. Protože obci, která je solventní půjčí za malý úrok. Nejlepší je, aby ty peníze vydělávaly, protože jak to máme na běžném účtu, tak to nevydělává nic.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – to prodělává.

Ing. Jaroslav Tyšer – inflace minulý rok byla 2,1 % a my se bavíme o úrocích 1.1 %, takže ty peníze nám ztrácí hodnotu. Takže i za cenu se možná můžeme zeptat, zda nám dají úvěr plus minus stejný jako za kolik nám ty peníze tam dají za rok, tak je možná lepší to tam dát na 5 let, nebo na 4 roky, ale musíme udělat to cash flow, abychom měli nějaký výhled

Mgr. Jakub Čmiel – přesně a musíme si uvědomit, že na ten případný úvěr se musí svolat zastupitelstvo, nechat to schválit a v případě průšvihů to máš minimálně týden a jak to budeš vysvětlovat lidem se zatopenými sklepy?

Ing. Jaroslav Tyšer – za týden neuděláš investici za několik miliónů.

Mgr. Jakub Čmiel – tady mluvíme o penězích připravených na opravy.

Ing. Yveta Kovalčíková – jak říkala Naďa. To není na běžnou údržbu, že je někde zatopený sklep. Je to třeba na to, že čistička se bude muset vyměnit, nebo nějaký kanalizační řád se bude muset vyměnit. To je na ty velké opravy.

Mgr. Jakub Čmiel – tak co je pro tebe nejlepší administrativně?

NŠ – i ostatní obce, jak jsem se dnes na školení ptala, tak zvažují, že budou tyto finance dávat na úročené vklady a někteří to řeší, že to mají na běžném účtu jen odděleno v účetnictví nějakým ORJ, ORV. Musí si to hlídat.

Ing. Yveta Kovalčíková – dnes bychom to měli rozhodnout, protože ten 1 109 000 Kč za minulý rok bychom už asi někde měli mít.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – tohle je spořicí účet, jak jsi říkala, takže v podstatě by to bylo dostupné neustále. Neriskujeme tolik, protože jsme se bavili, že nějaké větší peníze bychom do té banky nedávali.

Ing. Tomáš Jalůvka – pane Ing. Broži tam ta UniCredit Bank ta má jakou výpovědní lhůtu, protože 6 měsíců je jistě operativnější.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – oni nabídli dvě varianty.

Ing. Jaroslav Tyšer – za šest měsíců investiční akci neuděláme.

Ing. Tomáš Jalůvka – to ne. To se nepřipravíme.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – FV navrhuje UniCredit Bank s úrokem 1,27 % na 6 měsíců.

Ing. Yveta Kovalčíková – nyní se ten účet založí a kdy budeme ty peníze ukládat? Ten termín, kdy se tam každý rok dají ty peníze. Musí to mít nějaký řád.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – ať se to úročí. Tak začátek roku.

JS – ta částka vzniká měsíčně, nebo ročně?

Ing. Yveta Kovalčíková – ročně.

JS – tak v té chvíli, kdy se zaúčtuje, tak se to převede

NŠ – ono se to zaúčtuje podle toho, jak se to schválí.

Mgr. Jakub Čmiel – tak dej nějaký návrh.

NŠ – já bych navrhovala, že do 30.04. že by se uložily ty finance.

Ing. Yveta Kovalčíková – finance ve výši 1 109 000,-Kč na plán obnovy se uloží do UniCredit Bank s úrokem 1,27 % na 6 měsíců

JS – já bych do toho usnesení nedával tu částku, ale dal bych tam jen, že to jsou peníze. Ta částka může být každý rok jiná.

Ing. Yveta Kovalčíková – to bude.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – roční částku na plán obnovy.

Ing. Yveta Kovalčíková – k 30.04. za uplynulý rok. To znamená, že za rok 2019 budeme dávat v roce 2020. Souhlasíte?

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – ano. Přesně tak. A co se týče těch zbývajících, tam ještě zkusíme vyjednat finální nabídku s UniCredit Bank, Raiffeisenbank a ještě se pokusím oslovit Sberbank.

Ing. Jaroslav Tyšer – já bych vám dal úkol udělat cash flow.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych také dala úkol FV, ale aby to bylo dříve než o vánocích.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – my máme v Strategickém plánu i plán investic. Nyní se s tím začíná pracovat. My tu částku máme. My víme, kolik orientačně ročně chceme

Ing. Yveta Kovalčíková – jaký je závěr?

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – FV dělá cash flow? Já si myslím, že ne. Já to chci slyšet.

Ing. Yveta Kovalčíková – uložení finančních prostředků obce bude přeneseno na příští zastupitelstvo obce.

Mgr. Jakub Čmiel – zastupitelstvo obce ukládá FV jednat s UniCredit Bank, Raiffeisenbank a Sberbank.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – o konkrétní nabídce nemůžeme jednat my, ale rada obce..

Ing. Yveta Kovalčíková – ukládá radě obce jednat s UniCredit Bank, Raiffeisenbank a Sberbank. Kdo je pro, že uložení finančních prostředků bude přeneseno na příští zasedání zastupitelstva obce. Zastupitelstvo obce ukládá radě obce pokračovat v jednání s bankovními ústavy a plán obnovy bude další bod.

a) Hlasování: uložení finančních prostředků obce bude přeneseno na příští zasedání zastupitelstva obce. Zastupitelstvo obce ukládá radě obce pokračovat v jednání s bankovními ústavy

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

b) Hlasování: Zastupitelstvo obce ukládá radě obce uložit finanční prostředky pro Plán obnovy kanalizační sítě do UniCredit Bank, a to na spořicí účet na 6 měsíců s úrokem 1,27 % k 30.04. 2019 za rok 2018 ve výši 1 109 000,-Kč

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

17. Návrh výhledu rozpočtu na roky 2020 a 2021

Ing. Yveta Kovalčíková – poprosím pana Ing. Jiřího Brože MBA.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – je to poslední bod, který jsme tady zmiňovali. Je to rozpočtový výhled na roky 2020 a 2021. FV projednal a souhlasí s rozpočtovým výhledem na roky 2020 a 2021. FV doporučuje radě zajišťovat finanční plánování v souladu s akčním plánem. V případě změn rozpočtu, nebo rozpočtového výhledu doporučuje zajišťovat průběžnou aktualizaci akčního plánu.

Ing. Yveta Kovalčíková – má někdo k tomu něco?

Ing. Jiří Mácha – já jsem se díval. To jsou vlastně tři, nebo čtyři tabulky v podstatě. Střednědobý výhled rozpočtu na rok 2020 a 2021 a je tady uvedeno v roce 2020, že jsou tam na investice kapitálové výdaje určena položka 7 769 000 Kč. Čtu to dobře? Díváte se na to? A na rok 2021 - 11 373 000 Kč kapitálových výdajů. Možná, že se na to dívám špatně do těch investic vpravo kapitálové výdaje na rok 2020 a je tam 12 900 000 Kč ve srovnání s těmi 7 769 000 Kč uvedených ve výhledu, že by to chtělo dát asi tyhle ty dvě tabulky dohromady a srovnat. Když říkáme, že je to vyrovnaný rozpočet.

Mgr. Jakub Čmiel – chybí tam 5 200 000 Kč

Ing. Jiří Mácha – to mi tam nějak nesedí.

Ing. Miloslav Kunát – my jsme se o tom na radě bavili. Ty částky tam neměly být. Měly tam být jen jednotlivé akce, které jsme chtěli bez těch částek a měly tam být kapitálové výdaje. Částka jsou odhadované a nemusí to vůbec sedět.

Ing. Jiří Mácha – tak to tam vůbec nedávat.

Mgr. Jakub Čmiel – a musí to tam být ty dvě tabulky Nad'o? Ty co jsou vpravo?

NŠ – to zas požadovala strategie.

Mgr. Jakub Čmiel – takže musí tam ty tabulky být.

Ing. Miloslav Kunát – tabulka tam může být, ale bez částek.

Mgr. Jakub Čmiel – takže jsme je měli vyřadit.

Ing. Miloslav Kunát – nebo ty částky tam nedávejme.

Ing. Jiří Mácha – tak to tam nedávejte. Dejte tam akorát to, co tam má být. Názvy a bez částek

Ing. Yveta Kovalčíková – kdo je pro schválení návrhu střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2020 a 2021 tak jak to je s tím, že z tabulek na pravé straně budou vymazány částky.

Ing. Miloslav Kunát – bude tam celkem ten objem.

Ing. Yveta Kovalčíková – kdo je pro schválení takového návrhu?

Hlasování: ZO schvaluje Návrhu výhledu rozpočtu na roky 2020 a 2021

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

Ing. Yveta Kovalčíková – nyní bychom schválili to rozpočtové opatření. Už jste to všichni viděli?

Mgr. Jakub Čmiel – takže změna programu. Navrhuji zařadit nový bod, a to Rozpočtové opatření č. 3/2019.

Ing. Yveta Kovalčíková – dáme to jako bod č. 18. Kdo je pro zařazení bodu č. 18 – Rozpočtové opatření č. 3/2019

Hlasování k zařazení do programu jako bod č. 18 rozpočtové opatření č. 3/2019

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

18. Rozpočtové opatření č. 3/2019

Mgr. Jakub Čmiel – já bych se chtěl zeptat na tu položku, ze které ty částky byly vzaty. Jestli nám přiblížíte, z čeho jste to vzali. Stačí nám jen obecný název. Ten oddíl paragraf. Jestli jste to vzali z nějaké investice, nebo z provozu?

NŠ – je to z investice na ten chodník Paskovská, neboť se předpokládá, že se to nebude v plné výši realizovat, jak byla rozpočtová suma.

Hlasování: ZO schvaluje rozpočtového opatření č. 3/2019

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

19. Debata o možném využití pozemků parc. č. 352/2 a 352/3 včetně objektu kaple církve Československé husitské, číslo popisné 415, vše v k. ú. Obce Krmelín

Ing. Yveta Kovalčíková – jedná se o modlitebnu na ulici Kostelní, která patří náboženské církvi Československé husitské. Minulé zastupitelstvo dalo příslib, že obec odkoupí tuto

modlitebnu. Někteří zastupitelé se účastnili prohlídky. Já bych v tomhle bodě dala prostor diskuzi. Za mě je to parcela, kterou by obec mohla použít k obřadům, nebo k nějakým jiným účelům. Jde o částku nějakých 300 000 Kč. Myslím si, že kdybychom do budoucna ten pozemek s tou kaplí nechtěli, tak se to dá prodat. Fotky jste asi viděli. Byli jsme se tam podívat i na ten stav není tak hrozný, jak to vypadá. Je to samozřejmě zanedbané.

Ing. Tomáš Jalůvka – aby se tam dalo něco realizovat, tak by bylo nutné tam udělat nové elektrické rozvody a samozřejmě zprovoznit sociální zařízení, ale jinak by to nežádalo žádné velké investice. Určitě ne v řádu miliónu korun a po technické stránce je ten objekt v pořádku. Nezatéká tam, nevlhnou zdi, střecha drží, takže si myslím, že určitě to není, že bychom za ty peníze koupili pozemek a nějakou ruinu, kterou je třeba zbourat. To určitě ne. Po nějakých úpravách bychom určitě našli nějaké využití. Ať už to na necírkevní obřady, nebo by se ten prostor dal přizpůsobit, nebo by se dal pronajmout, nebo využít na nějaké obecní účely. Neustále se řeší, že spolky nemají kde se scházet. Proč by to nemohlo být tam. Nějakou klubovnu.

Ing. Yveta Kovalčíková – je tam pozemek, tak by se dal rozšířit ten prostor.

MUDr. Josef Chmelo – jakou odhadujete investici, aby se to dalo vše dohromady?

Ing. Tomáš Jalůvka – nyní to přesně neřeknu. Odhadem tam 200 000 Kč až 300 000 Kč. Tam je otázka toho využití. Pokud by se tam muselo udělat topení, tak to by šlo samozřejmě nahoru. Pokud by tam bylo sezónní využití od jara do podzimu, tak se tam topit nemusí, nebo se to dá vyřešit nějakými přímotopy a určitě by se to dalo využít.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – kolik lidí se tam vleze? Dvacet, třicet, čtyřicet?

Ing. Tomáš Jalůvka – je tam 40 míst k sezení.

Ing. Yveta Kovalčíková – 40 míst k sezení a s tím, že jsou tam ještě místa na stání. Je tam galérie nahore.

Mgr. Jakub Čmiel – to mě překvapuje.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – je blbé, že to je zrovna u té ulice Staroveské.

Ing. Jiří Mácha – já si myslím, že nic nezkažíme s tím, když to koupíme a máme čas se rozmyslet. Kdybychom to tam trochu upravili kolem tu zeleň, která to zarostla, aby se tam nestahovaly nějaké živly.

MUDr. Josef Chmelo – já mám takový návrh, že pokud bychom to koupili, tak to je ideální a nechali bychom to tomu architektovi, který by byl vybrán ve výběrovém řízení ohledně strategického plánu, aby nám navrhl, protože tady bude dělat náves a podobně, jak bychom to mohli racionálně využít. Já nejsem stavebník, ale já to odhaduji, že tam musíme dát nejméně milión korun. Topení tam není. Ty zdi tam sice jsou, ale to je v dezolátním stavu. Pokud budeme mít nějakého architekta, tak nám navrhne a pak se rozhodneme co s tím. Do té doby je dobré, aby to vlastnila obec, abychom se pak mohli rozhodnout a nyní to přeženu od zbourání toho objektu až po nějaké jeho využití. Protože pokud nám navrhne něco racionálního, tak nám to tady může schválit a bylo by to prospěšné pro celou obec. To, co jsme měli zatím jednání s těmi architekty, tak navrhovali řekněme tak krásné věci, že ať už by to bylo něco pro děti, seniory, nebo kohokoliv, ale dalo by se to využít a my tady budeme řekněme nyní to řeknu vulgárně plácet jedna, dvě, tři a nerozhodneme nic a ten architekt přece nám by v tom pomohl. A pokud bychom to vlastnili, tak to je dobrá věc a můžeme se rozhodovat dál.

Ing. Yveta Kovalčíková – přesně. Vždycky se to dá prodat. Zájemci jsou i ta církve má zájemce. Kdybychom měli kupce na to, tak to může být další krok, který můžeme kdykoliv udělat.

Ing. Jiří Mácha – máme nějaké předkupní právo na to?

Ing. Yveta Kovalčíková – já jsem jednala s paní farářkou a oni počítají s tím, že by to obec převzala, protože mají i jiné zájemce, ale upřednostňují obec. V podstatě tam je ještě nějaká částka. Obec dávala peníze na opravu střechy. Střecha je relativně nedávno opravená za přispění obce.

Mgr. Jakub Čmiel – já neustále stojím za tím názorem, který jsme přijali ještě na minulé radě a to, že by to obec koupit měla. Souhlasím s tím, co tady řekl pan MUDr. Josef Chmelo. Já si myslím, že je to součást historie obce a že by obec měla mít zájem, aby to bylo zrekonstruováno, nějakým způsobem zachováno. O využití se můžeme bavit. Byl jsem upřímně řečeno velice příjemně překvapený. V jakém to je vevnitř stavu. Čekal jsem to mnohem horší a nemyslím si, že by to byla investice za milión.

Ing. Tomáš Jalůvka – to je otázka využití.

Mgr. Jakub Čmiel – bavíme se o tom nejzákladnějším, aby ta budova byla provozuschopná.

MUDr. Josef Chmelo – stropy jsou tam vysoko. Muselo by se tam investovat hodně. Přímotopy to nevytopí.

Lenka Zborovská – jestli mohou vstoupit do debaty, tak v případě, že bychom z toho chtěli udělat smuteční síň o které se tady bavíme už X let, protože jsme tady jediná obec v širokém dalekém okolí, která smuteční síň nemá. Ne každý chce mít pohřeb v kostele. Není katolický založený a v tom případě tam to topení ani není třeba dělat, protože ty přímotopy úplně stačí. Celou dobu to tak fungovalo.

MUDr. Josef Chmelo – topení by tam mělo být i pro ty lidi, kteří tam přijdou.

Lenka Zborovská – moje babička tam chodila na ty modlitby. Já jsem tam chodila také jak to tam fungovalo. Byly tam ty přímotopy X let.

MUDr. Josef Chmelo – máme strategický plán. Nechme to architektovi. Budeme mít nějaké zadání a pokud se on na to podívá, tak nám poradí a pomůže.

Mgr. Jakub Čmiel – při mém mládí jsem také byl na dvou pohřbech a fungovalo to. Nyní je otázka, jaký máme návrh usnesení k tomuto bodu, nebo jestli jej tady budeme tvořit na místě.

Petr Mácha – bylo to myšleno jako debata. Vítáme návrhy.

Mgr. Jakub Čmiel – já si myslím, že ta debata byla docela bohatá. Sice jsme se nezapojili všichni, ale myslím si, že za nějaký návrh usnesení to stojí. Nač čekat, když původní dohoda s církví byla jednat v lednu. Máme březen.

Ing. Miloslav Kunát – možná by bylo dobré první vědět co tam budeme dělat a potom něco kupovat. Obec něco koupí a potom řekne co tam bude dělat?

MUDr. Josef Chmelo – nicméně pro obec, pro toho architekta je každý kousek pozemku super, protože může něco vytvářet.

Mgr. Jakub Čmiel – já bych řekl, že máme platné usnesení rady z minulého období, které doporučuje zastupitelstvu ty peníze vyhradit na ten odkup.

Ing. Yveta Kovalčíková – pokud k tomu nikdo nic nemá, tak si myslím, že můžu nechat hlasovat. Že to můžeme dnes rozseknout. Jestli koupit, nebo nekoupit.

Mgr. Jakub Čmiel – spíše pověřit radu k jednání o kupní smlouvě.

Ing. Yveta Kovalčíková – kdo je pro, aby rada obce pokračovala v jednání o odkupu dle bývalého usnesení a jednala s církví Československou husitskou?

Hlasování: Zastupitelstvo obce pověřuje radu obce k pokračování jednání o odkupu pozemků parc. č. 352/2 a 352/3 včetně objektu kaple církve Československé husitské, číslo popisné 415, vše v k. ú. Obce Krmelín

Pro: 11 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Jiří Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 4 hlasy (Ing. Marek Folta, Petr Mácha, Ing. Miloslav Kunát, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr) **Schváleno**

Mgr. Jakub Čmiel – já bych chtěl zastupitelstvu poděkovat, protože si myslím, že jsme pokročili v něčem o čem se tady 30 let mluví a nic se pro to neudělalo.

Ing. Yveta Kovalčíková – nyní jsme pro to udělali vše.

Mgr. Jakub Čmiel – doposud se neudělalo nic pro záchranu této budovy a její další využití.

20. Diskuze

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych zahájila diskuzi.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – chtěla bych se vyjádřit k bodu akčního plánu k bodu A.1. Podporovat ekologickou osvětu občanů. Chtěla bych informovat zastupitelstvo o jednání s Mateřskou školou a se Základní školou. Tohoto jednání se pan ředitel neúčastnil s omluvou dodatečnou. V rámci akčního plánu jsme konzultovali, že by měla vzniknout nějaké aktivity, které budou u dětí budovat ekologické smýšlení, takže jsme se na tomto jednání dohodli, že bude vytvořen společný projekt MŠ a ZŠ s minimálně jednou společnou aktivitou. Jednou společnou procházkou například voda v Krmelíně. Všichni se půjdou podívat na potok a diskutovat o různých otázkách. Podívají se na kanalizaci a také byl vznesen dotaz, zda bude i v letošním roce 27.04.2019 uskutečněna aktivita „Den země“. MŠ a ZŠ slíbily, že to budou šířit dál u dětí, u rodičů, aby na tu akci přišli.

Ing. Yveta Kovalčíková – jedná se o akci „Uklidme Česko“?

Ing. Renáta Václavková Ph.D – uklidme Česko, uklidme Krmelín.

Ing. Yveta Kovalčíková – uklidme Česko, uklidme Krmelín bude, ale nyní jsme se ještě nedohodli, který den to bude. Jestli to bude toho 27.04.2019, nebo jestli to bude nějaký jiný termín. O tom budeme jednat.

Petr Mácha – který dobrovolník se toho ujme a zorganizuje to? Jestli se někdo chce této akce ujmout a zorganizovat, tak ji dávám zcela k dispozici.

Mgr. Jakub Čmiel – pro velký úspěch tvé činnosti v loňském roce by ses měl toho chopit.

Ing. Yveta Kovalčíková – je pravda, že uklidme Česko organizoval Petr. Byla jsem tam já, bylo tam málo zastupitelů, ale účastnili se většinou rodiče s dětmi. Vždycky tam těch 50 lidí včetně dětí bylo.

Lenka Zborovská – 50 lidí tam nikdy nebylo.

Ing. Yveta Kovalčíková – ale s těmi dětmi ano.

Lenka Zborovská – bylo tak 35 lidí. Byla jsem tam každý rok, tak to vím.

Ing. Yveta Kovalčíková – vždy se vytýčily nějaké lokality a těch pytlů bylo opravdu hodně. Já si myslím, že to je záslužná akce. Pokud se do toho zapojí škola, školka, tak si myslím, že to dáme. Akorát si musíme určit termín.

Petr Mácha – uvidíme podle počasí.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – ten termín se běžně stanovuje na ten den země.

Ing. Yveta Kovalčíková – ano, ale někdy to vyjde tak, že se to nemůže konat.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – ano je zasněženo.

Petr Mácha – a ještě nesmí růst trávy, abychom ty odpadky našli.

Ing. Yveta Kovalčíková – uklidme Česko budeme řešit na radě.

Petr Mácha – nějaký dobrovolník, který to chce zorganizovat?

Lenka Zborovská – hlavně apelovat na občany, aby přišli, protože skoro z 2 500 obyvatel přišlo 35.

Mgr. Jakub Čmiel – jestli můžu k tomu něco říct? V akčním plánu jsme schválili ekologii pro Bc. Ilonu Galiovou, Ing. Yvetu Kovalčíkovou, Ing. Renáta Václavková Ph.D, Mgr. Dušana Ignáčíka MBA, Ing. Marka Foltu a Mgr. Kateřinu Bonito. Tito lidé mají na starosti ekologii v obci.

Ing. Yveta Kovalčíková – to není o tom, že budou organizovat všechny akce.

Mgr. Jakub Čmiel – schválili jsme to.

Ing. Yveta Kovalčíková – já nemám problém to zorganizovat, tak já si to klidně беру na starost. Renáto všechno?

Ing. Renáta Václavková Ph.D – ano.

Ing. Yveta Kovalčíková – Ministerstvo životního prostředí vyhlásilo, možnost žádat prostřednictvím obce o kotlíkové půjčky. Jedná se o to, že obec vytvoří seznam potencionálních zájemců o kotlíkové půjčky. Ten předá na kraj, zároveň doporučují, jestli máme třeba seznam deseti lidí, tak k tomu dát ještě dvacet procent, kdyby v době těch žádostí ještě přibylo, tak abychom měli 20 % rezervu a obec dostane podle toho finance. Já myslím, že 200 000 Kč je na tepelné čerpadlo a na výměnu kotle na biomasu a 150 000 Kč na výměnu plynového kotle. Jedná se o výměny jenom kotlů na pevné palivo. Nejde vyměnit plynový kotel za plynový, podle seznamu obec dostane peníze. Pokud tam budeme mít 10 lidí, kteří budou mít tepelné čerpadlo, tak obec dostane 2 000 000 Kč, které prostřednictvím obce bude dávat na výměnu kotle těm občanům. 80 % je dotace na tepelné čerpadlo a biomasu a 70 % je na výměnu plynového kotle. To za občany dostane obec zpátky a ten zbytek bude vymáhat obec po občanech. Opět jsou stanovené podmínky, jak to je. Je to trochu složitější, ale je tady ta možnost. 7 500 Kč dostane ještě občan z MSK kraje, 7 500 Kč za to, že jsme v oblasti, která je zasažená znečištěním a rozhodnutím rady obce, obec Krmelín přispěje 7 500 Kč, tak jak to bylo v první i druhé výzvě, tak to bude i nyní. Dnes občan skoro ze 100 % může mít občan vyměněný kotel. Nyní je otázka, kdo bude zjišťovat ty lidi. Bude to vyhlášené. Nezjišťuje se, jestli je někdo sociálně slabý. Pokud občan zažádá, tak ty peníze dostane. To je jedna věc, co se týče těch půjček a druhá věc je, že pokud obec bude mít projekty na ochranu životního prostředí, což je voda, vzduch, tak ty peníze, které dostane, může využít na ty projekty. Pokud získáme 2 000 000 Kč, tak ty peníze můžeme použít třeba na revitalizaci potoka. Jsou to projekty, které ani nemusí být ještě zahájené. Jen stačí mít záměr do roku 2022. To je jediné, co si myslím, že je pro obec dobré, že ty peníze může využít. Co je s tím spojené tak to je opět velká administrace. Bude to zátěž pro obec. Bavila jsem se se starosty, kteří byli na školení, tak třeba obec Žabeň už půjčky dávala ze svého. Měli to ošetřeno tak, že když půjčili, tak ten občan zastavil majetek, dokud nesplatil ten dluh, aby to bylo kryté. Tam je zase další problém, že fond pošle ty peníze tomu konečnému příjemci, což je občan. Paradoxně.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – on to neplatí na základě faktury?

Ing. Yveta Kovalčíková – ne. Ale dá se to ošetřit, ale je to zátěž pro obec. Je tam sice dotace na nějakého kotlíkového asistenta, nebo poradce ve výši 10 000 Kč. Když přesvědčíme někoho a vynaloží se náklady k tomu, že byl přesvědčen jeden občan, tak na každého je nějaká částka. Může to dělat starosta, může to dělat někdo na dohodu. Ty peníze můžeme dostat. Je otázka, jestli neobejít ty problémové domy a oslovit je, protože vyhlásíme to, ale přihlásí se ti, kteří to v podstatě možná ani nepotřebují, ale potřebujeme vyřešit ty „čudiče“. Volala mi minulý týden policie, že jim někdo nahlásil, jak projížděl Krmelínem směrem na Brušperk, tak tam někdo strašně čudil, co s tím mají dělat. Je otázka rozhodnout se, zda do toho půjdeme, nepůjdeme? Najmout si třeba někoho, kdo pak bude dělat tady jen ty věci. Pokud bude těch půjček třeba 10, nebo 20. Nedovedu to odhadnout. S tím, že kotlíková dotace jakoby taková má být vyhlášená v dubnu. Ty půjčky jsou do konce září s tím, že doporučili, že bude velký zájem, tak by bylo dobré nejdříve dát ten seznam dohromady. Já si myslím, že bychom mohli dát do konce března nějakou výzvu, ať se přihlásí zájemci s tím, že by se obešli ti problémoví. Pokusit se je přesvědčit. Nebude to jednoduché. Někteří argumentují s tím, že tam nemohou nic spálit. To jsem jen chtěla k těm kotlíkovým půjčkám.

Mgr. Jakub Čmiel – jen se tě chci zeptat. Neuvažovali jste na SMOPO, že byste měli nějakého člověka pro dvě tři obce? Možná to nejde, ale já nevím.

Ing. Yveta Kovalčíková – ne to jsme neuvažovali. Nechci to dávat s dalšími obcemi dohromady. Stačily kompostéry.

Mgr. Jakub Čmiel – nemyslím nyní zaměstnání toho člověka.

Ing. Yveta Kovalčíková – my můžeme mít třeba 10 lidí na obci. Když přesvědčí 10 lidí, tak si těch 10 rozdělí těch 100 000 Kč. Může to být student, který bude ty lidi obcházet.

Ing. Jiří Mácha – takže jsme rozhodnutí, že do toho půjdeme?

Ing. Yveta Kovalčíková – já nevím. Já se vás ptám. Já bych do toho šla, protože ta vidina toho, že ty peníze pak ještě můžeme použít je lákavá, ale bude to strašný záprah, tak abyste se nedivili, že bude další nějaký pracovník na dohodu na obci.

Ing. Jiří Mácha – nyní máte nového pracovníka.

Ing. Yveta Kovalčíková – ten má svoji práci.

Ing. Jiří Mácha – náplň práce bude mít?

Ing. Yveta Kovalčíková – ten má dost práce.

Ing. Jiří Mácha – jestli někdo místo něj pracoval, nebo byl zaměstnáváný.

Ing. Yveta Kovalčíková – ne to musí být někdo, kdo to bude řešit cíleně.

Ing. Marek Folta – já bych to udělal tak. Jedině ty dotace, aby těm lidem zpracoval ten dodavatel. Když se rozhodne občan pro nějakého dodavatele, tak ten dotyčný, aby to celé zpracoval a vyřídil za něj. Mi to třeba dělá jedna firma z Kateřinic.

Ing. Yveta Kovalčíková – dotace vyřídít je jedna věc, ale zpracovávat ty půjčky je druhá.

Ing. Marek Folta – ta potřebuješ první oslovit ty lidi a vysvětlit jim jaký kotel si mají vybrat, zda na dřevo, nebo si mají dát plynový kotel. To oni ani samotní někdy neví. Celou tu legislativu si myslím, že ten dodavatel jako takový by jim to měl také vysvětlit. Ta výzva je od dubna?

Ing. Yveta Kovalčíková – kotlíkové půjčky už běží nyní a od dubna je vyhlášena dotace na výměna kotlů. Ještě doporučují, jestli je někdo v zásobníků z druhé vlny, což je, protože ten zásobník tam je, protože byly vyčerpány ty peníze, tak doporučují čerpat půjčky tak, že se mají odhlásit a přihlásit se do třetí vlny a čerpat půjčku ve třetí vlně. Kdyby někdo takový byl. Nyní je třeba udělat co nejdříve ten seznam zájemců o ty půjčky.

Ing. Marek Folta – když ten dotyčný bude podávat tu žádost, tak už tam musí mít napsáno co bude mít. Zda tepelné čerpadlo, jestli chce plynový kotel, nebo jestli chce kotel na biomasu.

Ing. Yveta Kovalčíková – není to závazné. Oni sice pošlou 200 000 Kč na tepelné čerpadlo, ale může vyčerpat třeba jen na plyn a ten zbytek se vrátí. Pokud se nevyužije celá částka té dotace.

Ing. Marek Folta – pro toho člověka to je závazné. On, když řekne, že chce tepelné čerpadlo a pak se rozmyslí, že chce něco jiného, tak to už nejde změnit.

Ing. Yveta Kovalčíková – ten seznam není závazný. Není ani nutné, aby se tam uváděla jména. Tam jde pouze o to, aby tam byla obsažená ta částka. Tohle není úplně závazné, ale on se potom v tom dubnu, nebo v té další době, jak se bude rozhodovat, tak se přihlásí o dotaci, tak tam už to musí vědět.

Ing. Marek Folta – částka jako taková se odvíjí od toho do čeho půjde. Jiná částka bude na tepelné čerpadlo a jiná na plyn.

Ing. Yveta Kovalčíková – dotace se musí vyúčtovat. Když třeba dostane obec 200 000 Kč, tak občan může dostat třeba jen 120 000 Kč, protože to neproinvestuje.

Petr Mácha – jak to bude aktuální, tak bych to prezentoval na obecních stránkách a odkázal na stránky Moravskoslezského kraje.

Ing. Renáta Václavková Ph.D – jen malinký námět. Abychom získali co nejdříve lidi do toho projektu, jestli není dobré rozeslat malé letáčky, které je budou informovat.

Ing. Jiří Mácha – mám tady jednu připomínku do diskuze ke které mě vyprovokoval na minulé schůzi Petr Mácha. Když jsme se bavili o odměnách rady. Odměny rady byly stanoveny v pořádku. Byly schváleny. Nemohlo se to o měsíc posunout, i když jsem říkal, že o tom nemám přehled. Zauvažoval jsem nad tím a moc se mi líbí tady ten náš nový akční plán na rok 2019. Je perfektní. Přinese Krmelínu hodně. A já bych chtěl, protože z vlastních zkušeností vím, že motivace je velice dobrý pomocník při plnění úkolů. Tak bych chtěl, abychom si tady odsouhlasili, chtěl bych slyšet názor zastupitelů, kdybychom schválili motivační doložku k těm platům, které platí souhlasím s nimi a všichni s nimi souhlasíme. Je to 3 000 Kč pro zastupitele radního, 11 000 Kč pro místostarostu...

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře o co jde?

Ing. Jiří Mácha – v případě, že se ten akční plán splní a v případě, že dodržíme schodek maximálně 10 000 Kč, tak navrhuji v příštím roce, abychom zastupitelům radním plus místostarostovi přidali 20 % k těm odměnám. To je velký kus práce. Je to práce, kterou po nich budeme chtít, ale může se stát, že se ten úkol nesplní a v případě, že by se ty dva body nesplnily, to znamená těch -10 000 000 Kč a ten akční plán by se v termínech nezrealizoval, tak potom by navrhoval jako motivační -10 %.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je fakt motivační.

Ing. Jiří Mácha – 20 % je motivační a -10 % je také motivační.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jako starostka nemám nárok na odměnu. Tak starosta, který toho udělá nejvíce, tak má smůlu.

Ing. Jiří Mácha – vám to nemůžu nabídnout.

Ing. Yveta Kovalčíková – momentálně už nyní jsme ušetřili 50 % na veřejném osvětlení což dělá nějaké 2 000 000 Kč, díky dotaci EFEKT

Ing. Jiří Mácha – však já proti tomu nic nemám.

Ing. Yveta Kovalčíková – další úspora je dotace na kompostéry a štěpkovač 85 %

Ing. Jiří Mácha – já to tady nechci rozebírat. Já se ptám, aby mi zastupitele řekli a odsouhlasili to.

Ing. Yveta Kovalčíková – to dnes nevyřešíme. Je to diskuze do příštího zastupitelstva.

Ing. Tomáš Jalůvka – já si myslím, že každý zastupitel může podávat návrhy k jednání na program.

Ing. Jiří Mácha – já nic podávat nebudu. Co jsem řekl, to jsem řekl.

Ing. Tomáš Jalůvka – pokud to chceme brát jako návrh, tak je to třeba sepsat a dát to na program zastupitelstva, které bude v červnu, nebo na konci května a můžeme o tom hlasovat. Nyní tady z boku pálit nějaké usnesení není rozumné.

Ing. Yveta Kovalčíková – já si myslím, že jestli to je za rok, tak to můžeme udělat klidně ke konci roku.

Ing. Jiří Mácha – děláme nyní návrh rozpočtu plánu 2020, 2021.

MUDr. Josef Chmelo – nechejme to na příště. Jak jsme se bavili o tom prvním bodu a říkali jste, že nejste na to připraveni, tak pokud tady padl tento návrh, tak ho předložte na příští zastupitelstvo.

Ing. Miloslav Kunát – Jirko, ty už víš, že ty úkoly nebudou splněny, takže všichni budou mít -10 %.

Ing. Jiří Mácha – jak to vím. Já vám věřím.

Ing. Miloslav Kunát – třeba chodník na ulici Paskovské víme, že nezačne. Je to pořád v jednání.

Mgr. Jakub Čmiel – takže mi to dáváte za pravdu, když jsem vám to říkal před třemi měsíci.

Lenka Zborovská - já mám jen takovou žádost, zda by nemohla být oslovena policie české republiky, aby se občas protáhla po ulici Proskovické a těm autům na chodníku nezastrkala blokové pokuty za stěrač, protože se to tam celkem množí. Lidé si tam nechali vybudovat spoustu vjezdů do vlastního objektu a místo, aby tam opravdu vjeli těmi vjezdy, tak na těch chodnících stojí. A myslím si, že na ně nebude platit žádné ty, ty, ty. Začít třeba s dvoustovkovou pokutou. Ať si zvyknou, že si mají otevřít a zaparkovat jinde než na chodníku. Je to docela nebezpečné, když tam děcka chodí i dospělí po tmě a musí scházet do vozovky.

Ing. Yveta Kovalčíková – souhlasím. Také nám jedna paní poslala „obbobkovaný“ chodník.

Lenka Zborovská – právě jsem to chtěla říct.

Ing. Yveta Kovalčíková – máme nový chodník a lidé nejsou schopní si hlídat svého psa.

Lenka Zborovská – možná, že by nebylo špatné tam kolem toho chodníku dát aspoň na dva kousky nějaký ten speciální koš se sáčky. Určitě to nezvednou všichni, ale nějaké malé procento.

Ing. Yveta Kovalčíková – dnes byly rozkopnuté koše na zastávkách.

Mgr. Jakub Čmiel – byly ty koše aspoň v pořádku, nebo byly jen vysypané. Jak jsem jel kolem, tak na obou zastávkách byla krásná hromádka veškerého nepořádku. Měl bych ještě pár otázek, na které jsem se ptal i minule. Ten audit už tady byl projednávány. Yveto, ty jsi minule na zastupitelstvu slíbila, že ho rozešleš všem zastupitelům. Je to v zápise.

Ing. Yveta Kovalčíková – nic takového jsem neslibovala.

Mgr. Jakub Čmiel – je to v zápise slíbila jsi to, že to rozešleš.

Ing. Yveta Kovalčíková – je to dílčí, který je jen pro obec.

Ing. Yveta Kovalčíková – proč ho tajíš?

Ing. Yveta Kovalčíková – já nic netajím. Já ho tady mám. Já to můžu klidně přečíst, ale nevidím důvod, proč tu rozebírat audit, který je dílčí a je jen informativní pro obec.

Mgr. Jakub Čmiel – tomu já říkám tajemí.

MUDr. Josef Chmelo – já si myslím, že je to rozumné.

Ing. Yveta Kovalčíková – některé připomínky byly již napraveny. Z některých si bereme ponaučení. Nám auditorky řekly, že dílčí audit nemusíme nikomu předkládat, je to jen pro naši potřebu.

Mgr. Jakub Čmiel – nemusíte.

Ing. Yveta Kovalčíková – bude předložený závěrečný audit. Tam určitě budou nápravy a „nenápravy“ uvedeny.

Mgr. Jakub Čmiel – není to dobrý přístup. Druhá věc. Ty jsi říkala, že budete urgovat tu opravu toho propustku právě u kaple Československé husitské, tak všichni, co tam chodí, tak vidí, že to je ve strašném stavu. Je to prasklé.

Ing. Yveta Kovalčíková – jedná se s ŘSD. Je to urgováno.

Mgr. Jakub Čmiel – bylo urgováno od posledního zastupitelstva?

Ing. Yveta Kovalčíková – ano.

Mgr. Jakub Čmiel – dobře. Děkuji. Jak jsi říkala ty informace o dění v obci, ta byly nějaké převody pozemků. Zmiňovala jsi Polní myslím a jak se posunuly převody na Cigánce s ŘSD těch pozemků?

Ing. Yveta Kovalčíková – opět. Jedná se s ŘSD. Je to teď na ŘSD. Neustále se komunikuje, dokládá, je to v jednání.

Mgr. Jakub Čmiel – takže se nezměnilo nic za ty tři měsíce?

Ing. Yveta Kovalčíková – neříkej, že se nic nezměnilo.

Mgr. Jakub Čmiel – já se ptám.

Ing. Yveta Kovalčíková – posouvá se to. Nyní ti nedokážu přesně říct co se změnilo. Nemám tady podklady.

Mgr. Jakub Čmiel – tak budu rád, když budeš informovat. Děkuji. Otázka, jak se posouvá situace kolem pana Dernického a jeho práva stavby?

Ing. Yveta Kovalčíková – nijak se neposouvá. Iniciovala jsem jednání s panem Dernickým. Nyní je tah na jeho straně. Říkal, že to dají dohromady.

Mgr. Jakub Čmiel – kontaktovala jsi jej za ty poslední tři měsíce?

Ing. Yveta Kovalčíková – ano. Minulý týden jsem s ním mluvila.

Mgr. Jakub Čmiel – v letošním rozpočtu ještě máme zatrubnění potoka u hasičské zbrojnice. Jak se to tam vyvíjí?

Ing. Yveta Kovalčíková – v pátek máme místní šetření, máme u hasičské zbrojnice sraz. Bude tam zástupce kraje i zástupce povodí.

Mgr. Jakub Čmiel – máme tam nějakého projektanta?

Ing. Yveta Kovalčíková – projektanta zatím nemáme. Bude to řešeno v rámci projektu návsi.

Mgr. Jakub Čmiel – takže to nebude samostatné. Tím pádem nevím, proč to máme v rozpočtu.

Ing. Yveta Kovalčíková – možná, že to bude samostatné. Nevíme ještě. Je to všechno o tom, jak se k tomu postaví povodí, jak se k tomu postaví další instituce.

Mgr. Jakub Čmiel – pak bych měl jednu prosbu. Od 3. 3. 2019 jsou nové jízdni řády. Bylo by dobré je zveřejnit.

Ing. Yveta Kovalčíková – nejsou zveřejněné?

Mgr. Jakub Čmiel – já jsem je nezaregistroval. Paskov je dal na Facebook, takže mi to hned vyskočilo, co se týká linky 370, kterou máme společnou. Já jsem se včera jen tak letmo díval a týká se to minimálně 5 linek.

Ing. Yveta Kovalčíková – já si myslím, že to bylo zveřejněno.

Mgr. Jakub Čmiel – na zastávkách možná jo, ale na webu? Mi to nepřišlo e-mailem. A na závěr jedna úsměvná věc ať nám svítí hodiny na Obecním domě. Děkuji.

Ing. Yveta Kovalčíková – má ještě někdo něco do diskuze?

JD – já bych se chtěla zeptat na kdy jsou naplánované ty kamerové zkoušky té kanalizace?

Ing. Yveta Kovalčíková – kamerové zkoušky jsou naplánované tuším na 20. nebo 22.03 2019.

JD – chtěla bych říct, ať si to každý přebere, jak chce, když v úřední dny se koná výběrové řízení. Já vím, že to není zakázané, takže to je v podstatě dovolené, ale když já přijdu v úřední dny na obec a potřebuji jednat, myslím si, že víte, o čem mluvím, jsem v akutní situaci a je mi oznámeno, že paní starostka nemá čas, protože pořádá výběrové řízení a v neděli mi řekla, že mi dá možnost nahlédnout do kanalizačního řádu atd. nemusím to tady rozvádět si myslím a dodnes, těžko, že jsem se k tomu snažila domoci, i manžel byl několikrát na obci, tak jsme se k tomu nedostali. A také bych chtěla, aby bylo někde zveřejněno, že když se něco takového stane, aby ti lidé věděli, kam mají volat. Sama víte, že po hodině jsme se nedovolali ničemu. Víím, že je to uzákoněné, že musí být nějaký havarijní stav a tam by mělo být napsáno to telefonní číslo, kam máme volat a měli by s tím být seznámeni všichni občané. To je můj názor.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře.

JD – bude mi umožněno se podívat do toho kanalizačního řádu?

Ing. Yveta Kovalčíková – vy jste mluvila s panem Černíkem, aspoň mi to tvrdil, že s vámi mluvil.

JD – ano. Slíbil mi, že se mi ozve a neozval se mi do dnešního dne. Když vezmu v potaz, že k zaplavení došlo 16.02.2019 a dnes je 06.03.2019 pokud se nemýlím.

Ing. Yveta Kovalčíková – v podstatě zjišťujeme příčinu, proč se to k vám valí.

JD – já si myslím, že pan Černík to ví, pokud jsem ho správně pochopila.

Ing. Yveta Kovalčíková – musíme se podívat na ty kamerové zkoušky, které určitě ukáží, jestli tam je nějaké problémové místo, kde se to ucpává a pak se ucpe celý kanalizační řád. Vy jste nejniž.

JD – bohužel jsme nejniž a bohužel to nebylo poprvé.

Ing. Yveta Kovalčíková – já to vím. Já to chápu.

JD – tak mi řekněte, kdyby nedej Bůh k něčemu došlo, kdo přijde. Ať je to v noci, ráno v poledne, večer v sobotu, v neděli, ve svátek, komu mám volat, kdo okamžitě přijde, kdo to odstraní a kdo bude dělat ten úklid. Mě už to opravdu nebaví. Co mi na to řeknete a chtěla bych vědět komu by se z vás líbilo mít hovna ve sklepě.

Ing. Yveta Kovalčíková – nikomu by se to nelíbilo. Já s vámi souhlasím, ale nechtějte po mě, abych vám tam šla s koštětem uklízet.

JD – tak to máte mít obsaženo v tom kanalizačním řádu.

Ing. Yveta Kovalčíková - děkuji za podnět. Budeme se s tím určitě zabývat. Co se týče vašeho případu.

JD – a jak jste tady na začátku říkala, tak mají všichni nárok na informace.

Ing. Yveta Kovalčíková – mají. Dobře. My se vaším případem zabýváme. Mám tam vyjádření a čekáme co bude z těch všech šetření a udělá se k tomu závěr. Je tam i opatření z naší strany, protože tam jsou nějaké věci i z naší strany a nejsou. Neříkám, že to je vaše vina.

JD – my jsme se byli radit za odborníkem. Toto není důvod.

Ing. Yveta Kovalčíková – já nejsem odborník a nedokážu to posoudit.

JD – to co jste uvedla do té zprávy nevím na jakém podkladu. Nikdo u nás nebyl a nikdo to nemůže říct.

Ing. Yveta Kovalčíková – nikdo u vás nebyl?

JD – kontrolovat to odvětrání nikdo nebyl.

Ing. Yveta Kovalčíková – jako kdy teď myslíte, nebo při realizaci?

JD – teď.

Ing. Yveta Kovalčíková – já mám info od pana Černíka, a že mluvil s vaším asi nevím, jestli tatínkem.

JD – já jen říkám, že to není důvod k vyplavení. Důvod k vyplavení je, že buď je něco špatně, nebo se ta kanalizace nečistí, jak má.

Ing. Yveta Kovalčíková – zřejmě je něco špatně. Zjistíme, kde je problém.

JD – byla bych ráda, kdybychom byli informováni.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře.

Mgr. Jakub Čmiel – můžu se k tomu zeptat? Když jsem předával úřad, tak jsem speciálně tady upozorňoval a to víš, že nás pan Černík upozorňoval, že se to tam má jednou za měsíc hasiči proplachovat.

Ing. Yveta Kovalčíková – tam není problém pod potokem.

Mgr. Jakub Čmiel – je to jeden z problému, že ta stoka.

Ing. Yveta Kovalčíková – to není ten problém. Nemáš pravdu.

Ing. Tomáš Jalůvka – když se ucpe hlavní stoka a nestéká to z hlavní stoky.

Mgr. Jakub Čmiel – máte zjištěno, jestli to jde tou hlavní stokou z centra dědiny, nebo to jde tou Benátskou?

Ing. Yveta Kovalčíková – všechno je v šetření. Nejsme tady odborníci na kanalizaci. Budeme dělat kamerové zkoušky. Není to problém pod potokem, pokud by bylo ucpané potrubí pod potokem, tak bude mít nahoře problém Benátská a ne paní JD, protože to nepustí průtok Benátské, takže není problém potok.

Mgr. Jakub Čmiel – takže se to nečistí?

Petr Mácha – čistí se to jednou za půl roku, jak pan Černík doporučil.

Mgr. Jakub Čmiel – nám doporučoval každý měsíc.

Petr Mácha – ústně, nebo v provozním řádu?

Mgr. Jakub Čmiel – ústně.

Petr Mácha – v provozním řádu je jednou za půl roku.

Ing. Yveta Kovalčíková – ale není to ten problém. Je ještě někdo dál.

21. Závěr

3. zasedání zastupitelstva obce ukončila paní starostka obce Ing. Yveta Kovalčíková v 19:30 hodin. Na závěr všem poděkovala za účast a popřála všem krásné jarní dny.