

Z á p i s
z 2. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 19. 12. 2018

| | |
|--|----|
| Účast dle prezenčních listin byla následující: | |
| Členové zastupitelstva v počtu: | 15 |
| Omluveni: | 0 |
| Občané v počtu: | 16 |

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Kontrola usnesení z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o dění v obci od posledního zasedání zastupitelstva obce
6. Návrh na odkoupení pozemku parc. č. 1089 v k.ú. Krmelín od společnosti Kelabit s.r.o.
7. Předání finanční odměny dárci krve
8. Návrh schválení dotace Školní hřiště
9. Návrh schválení dotace Hřbitovní zeď
10. Návrh schválení dotace propustek
11. Návrh schválení dotace Místní komunikace
12. Návrh na odkoupení pozemku parc. č. 1157/1 v k.ú. Krmelín od společnosti RD STYL a.s.
13. Návrh schválení nabytí majetku – pomníky
14. Návrh Plánu financování obnovy kanalizace v majetku obce Krmelín na období 2018-2027
15. Návrh schválení ceny stočného v roce 2019
16. Návrh Smlouvy o sdružení veřejných zadavatelů a o úpravě vzájemných práv a povinností a vztahů k třetím osobám – „Silnice II/486 Krmelín okružní křižovatka s III/4811“
17. Projednání zápisu z 1. schůze finančního výboru
18. Projednání zápisu z 1. schůze kontrolního výboru
19. Návrh schválení Zásad pro tvorbu a používání Sociálního fondu obce Krmelín a jeho rozpočtu na rok 2019
20. Návrh na uložení a zhodnocení volných finančních prostředků obce
21. Návrh schválení odměn zastupitelům
22. Návrh schválení rozpočtu obce Krmelín na rok 2019
23. Stanovení kompetencí Rady obce k provádění rozpočtových opatření
24. Diskuze
25. Závěr

1. Zahájení

2. zasedání zastupitelstva obce zahájila v 17:03 hod. starostka obce Ing. Yveta Kovalčíková. Přivítala přítomné občany, a členy zastupitelstva obce, kteří se sešli v počtu 15. Seznámila všechny s návrhem programu 2. zasedání zastupitelstva obce.

Ing. Yveta Kovalčíková – na začátek bych se chtěla omluvit. Nedopatřením se do programu dostal bod č. 2. Volba návrhové komise. Jestli byste souhlasili s tím, že bod č. 2 bude vyškrtnut.

Upravený program zasedání:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
3. Kontrola usnesení z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce
4. Informace o dění v obci od posledního zasedání zastupitelstva obce
5. Návrh na odkoupení pozemku parc. č. 1089 v k.ú. Krmelín od společnosti Kelabit s.r.o.
6. Předání finanční odměny dárci krve
7. Návrh schválení dotace Školní hřiště
8. Návrh schválení dotace Hřbitovní zed'
9. Návrh schválení dotace propustek
10. Návrh schválení dotace Místní komunikace
11. Návrh na odkoupení pozemku parc. č. 1157/1 v k.ú. Krmelín od společnosti RD STYL a.s.
12. Návrh schválení nabytí majetku – pomníky
13. Návrh Plánu financování obnovy kanalizace v majetku obce Krmelín na období 2018-2027
14. Návrh schválení ceny stočného v roce 2019
15. Návrh Smlouvy o sdružení veřejných zadavatelů a o úpravě vzájemných práv a povinností a vztahů k třetím osobám – „Silnice II/486 Krmelín okružní křižovatka s III/4811“
16. Projednání zápisu z 1. schůze finančního výboru
17. Projednání zápisu z 1. schůze kontrolního výboru
18. Návrh schválení Zásad pro tvorbu a používání Sociálního fondu obce Krmelín a jeho rozpočtu na rok 2019
19. Návrh na uložení a zhodnocení volných finančních prostředků obce
20. Návrh schválení odměn zastupitelům
21. Návrh schválení rozpočtu obce Krmelín na rok 2019
22. Stanovení kompetencí Rady obce k provádění rozpočtových opatření
23. Diskuze
24. Závěr

Hlasování ke schválení upraveného programu zasedání zastupitelstva obce Krmelín

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

2. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání byli určeni pan Mgr. Jakub Čmiel, Mgr. Kateřina Bonito
Zapisovatelkou paní Ludmila Havránková.

Hlasování k určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

3. Kontrola usnesení z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce

Ing. Yveta Kovalčíková – na ustavujícím zasedání zastupitelstva obce nebyly uloženy žádné úkoly

4. Informace o dění v obci od posledního Zasedání zastupitelstva obce

DĚNÍ V OBCI K 19. 12. 2018

Chodník Proskovická

Ke dni 30. 11. 2018 byla stavba oficiálně ukončena a převzata. Záruka 60 měsíců končí 30. 11. 2023. Celková cena stavby podle Dodatku č. 3 je 4 212 519,29 Kč včetně DPH. Asfaltování výkopů po rekonstrukci vodovodního řádu je také provedeno.

Chodník Paskovská

Podle sdělení projektanta během ledna bude podáno na stavební úřad k územnímu rozhodnutí

Kanalizace II etapa

Ke včerejšímu dni firma (18. 12.) ukončila činnost a má v plánu nastoupit 7. ledna, aby pokračovala. Samozřejmě v závislosti na klimatických podmínkách. Zůstává vybudovat 212 m kanalizace a 34 přípojek. Předpoklad ukončení těchto prací do konce ledna a v dubnu asfaltování cest.

Veřejné osvětlení

Zažádali jsme o dotaci. V případě, že dotace bude udělena, rekonstrukce proběhne již v roce 2019

Veřejný rozhlas

Vypracovávají se podklady pro podání žádosti o dotaci.

Sběrné místo

Areál obce bývalých provozoven na ulici Zahradnické, kde vzniklo sběrné místo na odkládání elektroodpadu, bioodpadu a velkoobjemového odpadu je nově oplocený, na jaře se bude pokračovat s dalšími terénními úpravami.

Nově jsme uzavřeli smlouvu s firmou EKO-PF, která zajišťuje odběr použitých potravinářských olejů a tuků. Ve 4 sběrných hnízdech budou nádoby na sběr.

Hřbitov

Projekt Hřbitovní zeď s kolumbáriem je podán na stavební úřad ke společnému územnímu a stavebnímu povolení. Budeme žádat o dotaci na vybudování hřbitovní zdi. Termín podání do 28. 2. 2019.

Územní plán

Na odboru územního plánování ve Frýdku Místku mohou občané stále podávat své námítky a připomínky a ÚP bude podléhat dalšímu schvalovacímu procesu.

Projekt propustek

Dostali jsme stavební povolení, budeme žádat o dotaci, která je vyhlášena, termín podání opět 28. 2. 2019.

Školní Hřiště

Projekt byl podán na stavební úřad. V současné době bylo podání vzato zpět, kvůli námítkám sousedů, které projektant zapracovává. Bude následovat opětovné podání a opět jsou vyhlášené dotace a my o ně budeme žádat.

Modernizace zdroje vytápění

Ve zdravotním středisku proběhla výměna kotle. V současné době se zpracovávají podklady pro vyúčtování dotace.

Převod a darování pozemku T.J. Sokol Krmelín

Po vyhotovení všech potřebných dokladů T.J. Sokol Krmelín předala tyto dokumenty zpět ke schválení svým nadřízeným orgánům.

Mgr. Jakub Čmiel – ty jsi nám tady řekla k investičním akcím, ale z obecního úřadu, co se vlastně dělo v těch posledních měsících jsi neřekla nic. Nedělo se nic zásadního?

Ing. Yveta Kovalčíková – co se dělo v posledních měsících?

Mgr. Jakub Čmiel – protože já jsem zase slyšel jen takovou tu osnovu těch investičních akcí, které se nám promítají do rozpočtu atd.

Ing. Yveta Kovalčíková – upravoval se rozpočet na příští rok. V podstatě to zaměstnalo obecní pracovníky, paní účetní a všechny zaměstnance, kteří s tím mají co do činění. Já nevím, co chceš slyšet konkrétně.

Mgr. Jakub Čmiel – určitě se toho stalo více. Rada se minimálně tři krát od té doby sešla, něco řešila. To je smyslem toho bodu na programu zastupitelstva. Informovat o tom dění v obci. Je fajn tady tyhle ty věci jsme rádi slyšeli tady ty investiční akce, ale dějí se i další věci a já bych předpokládal, že nás tady seznámíš s tím, jak dopadl dílčí audit. Například. To je první věc, která mi nyní vyskočila.

Ing. Yveta Kovalčíková – dílčí audit nemusíme předkládat zastupitelstvu obce. To nám bylo řečeno auditorkami.

Mgr. Jakub Čmiel – ano, nemusíš, ale tento bod – o dění v obci o tom je a já bych řekl, že to je významná věc. Projednával ho finanční výbor?

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – finanční výbor toto neprojednával.

Ing. Yveta Kovalčíková – zápisy z rady jsi viděl, takže máš nějaký konkrétní dotaz na konkrétní bod.

Mgr. Jakub Čmiel – viděl jsem, byť ne všechny, protože ten poslední, nenapadám žádnou lhůtu, vím, že jste se sešli nyní v prosinci jednou, nebo dvakrát už, ale já bych doporučoval, nechci, aby se o tom hlasovalo, abychom se vrátili k tomu trošku osvědčenému modelu, který fungoval i za pana Zezulky, kde nás prostě neinformoval jenom o těchto krásných akcích, ale i o tom, co se na obecním úřadě dělá. Já nevím, třeba o tom, jak se řeší situace na krmelínském kopci. Pokud jde tam o to zabezpečení. My jsme to řešili několikrát na posledních zastupitelstvech. Ten poslední audit, to je věc, která mě napadla, protože to je velká věc. To pan Zezulka dělal vždy. Jakým způsobem obec v tom dopadla, nebo já nevím další záležitosti. Přijde mi to takové jako hodně kusé a ve stylu...

Ing. Yveta Kovalčíková – zastupitelstvo bylo vždy informováno o tady těchto akcích. Poslední rok se probraly investiční akce, v jakém jsou stavu. Chceš podrobnou analýzu, co se dělo na úřadě? Kdo a co co zpracovával?

Mgr. Jakub Čmiel – ne podrobnou, ale jen ty významné. To, co jsem tady zmínil. Podle mne to jsou důležité věci pro dění v obci. To jsou věci, které tady nyní říkám z patra bez jakýchkoliv poznámek. Mám poznámky úplně k něčemu jinému.

Ing. Yveta Kovalčíková – sešli jsme se se starostou z Paskova a jednáme o úsekovém měření. Je to zatím v jednání. Nic není dohodnuto. Na Krmelínském kopci máme schválenou značku slepá ulice.

Mgr. Jakub Čmiel – tak třeba ten audit.

Ing. Yveta Kovalčíková – ten tady nyní nemám. Nebudu to tady říkat z patra. Dáme to do příštího zastupitelstva.

Petr Mácha – my děkujeme za podnět. Zaměříme se na toto.

Mgr. Jakub Čmiel – dobrá.

Ing. Yveta Kovalčíková – dáš-li konkrétní otázku, tak pokud budu vědět, ti odpovím, ale takhle ne.

Mgr. Jakub Čmiel – já jen, aby tenhle bod byl formulován jako činnost rady od posledního pracovního zastupitelstva. Takhle asi to je myšleno.

Ing. Yveta Kovalčíková – bylo to minulý rok? Dělalí jsme to? Nedělali.

Mgr. Jakub Čmiel – já, když jsem vedl zastupitelstvo, ještě před tvým zvolením starostkou, tak tenhle bod byl docela podrobný.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře. Bereme to v úvahu. Dále bych postoupila k bodu č.5

Zastupitelstvo obce Krmelín vzalo tyto informace na vědomí

5. Návrh na odkoupení pozemku parc. č. 1089 v k.ú. Krmelín od společnosti Kelabit s.r.o.

Ing. Yveta Kovalčíková – poprosila bych pana Jiřího Kubalu, zda by nám k tomu něco řekl.

Ing. Tomáš Jalůvka – já bych chtěl k tomu něco říct. Jak určitě víte, tak já jsem se v téhle věci, v podstatě od začátku, jak se to tady řešilo, hodně angažoval, proto si připadám, že jsem ve střetu zájmů tady. To znamená, že to oznamuji do zápisu, aby to bylo zřejmé.

Mgr. Jiří Kubala – my se ještě všichni neznáme. Já se jmenuji Jiří Kubala advokát a zastupuji obec v některých věcech. Vy jste předpokládám dostali důvodovou zprávu k tomu Kelabitu. Věc se má tak, že nyní to jsou už možná tři roky, kdy Kelabit tady chtěl stavět nějaký výrobní závod – malý. Byli proti občané, následně i zastupitelstvo. Pak jsme se v několika správních řízeních utkávali. Rozběhli proti nám vyvlastňovací řízení. V průběhu toho docházelo k jednáním o eventuálním odkupu těchto pozemků. Oni nám ten pozemek nabízeli za 4 000 000 Kč, což jsme neakceptovali. Řekli jsme jim, že to ani náhodou a pokud by tu nabídku nějak významně upravili, že se jí budeme znovu zabývat. Aktuální stav je takový, že vyvlastnění proti obci bylo zamítnuto. V minulém týdnu, nebo v předminulém týdnu bylo potvrzeno i Krajským úřadem po jejich odvolání, takže se ta věc posunula tak, že oni přišli s nabídkou, že by nám to odprodali za 2,2 milionů korun. Z mého pohledu je to cena dobrá, abychom to nějak ověřili, tak jsem nechal zpracovat znalecký posudek. Ten nevím, jestli jste dostali. Zda to proběhlo. Znalec se zabýval cenou obvyklou toho pozemku. Stanovil cenu pozemku na 2 629 060 Kč plus je tam tedy těch 530 000 Kč stanovena hodnota plotu, vrátek, vrat, zpevněné plochy a trvalých porostů, které jsou součástí toho pozemku, a na obci se nepodařilo dohledat žádný dokument, že by, kdy, která z těch věcí, které jsou součástí toho pozemku, byly investovány z prostředků obce, takže ta cena podle toho znaleckého posudku má ty dvě složky. Jednak je to ty 2 629 060 Kč a 530 000 Kč ty věci, které s tím pozemkem souvisí a jsou jeho součástí. To znamená, že posudek jako takový zní na 3 160 000 Kč. Protože ty vztahy v minulosti nebyly úplně jednoduché, chodily tady různé spisky do schránek, a tak nebyl to pro mě úplně standartní partner na jednání, proto jsem chtěl a přiklonila se k tomu i rada, abychom v případě, že se s tím máme vážně zabývat, měli na zastupitelstvu ze strany Kelabitu podepsané smlouvy, aby to mohlo proběhnout tak, že v případě, když to schválíme, tak se to zítra podepíše. Obava byla hlavně z toho, že v okamžiku, kdy se dozví o té ceně podle znaleckého posudku, která je prakticky významně vyšší, je to o milion skoro, takže, bychom se dostali tady do nějakých nedůstojných vyjednávání. Dnes je to tak, že máme ze strany Kelabitu podepsanou kupní smlouvu a smlouvu o advokátní úschově. V případě, že se to schválí, tak to funguje tak, že obec pošle peníze do advokátní úschovy, jakmile tam budou, tak se dá návrh na vklad na katastr a až nás katastr zapíše jako vlastníky, tak tu kupní cenu vyplatí společnosti Kelabit. Jestli máte nějaké dotazy, tak se ptejte. Já myslím, že ta historie je dost známá.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jsem vám rozdala důvodovou zprávu, každý ji máte před sebou. Je tam napsáno, jak by to obec mohla využít.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA K ODKOUPENÍ POZEMKU PARC. Č. 1089 V K. Ú. KRMELÍN

Obec Krmelín má záměr odkoupit pozemek parc. č. 1089 od společnosti Kelabit s. r. o. z těchto důvodů.

- 1) Pozemek je začleněn v územním plánu v zóně „Plochy pro výrobu a skladování“.

Vzhledem k blízké rodinné výstavbě je nevhodné, aby zde byl vybudován jakýkoliv

objekt, který by výrazně ovlivnil negativním způsobem život obyvatel, nejen v této oblasti.

- 2) Pozemek protíná frekventovaná cyklistická stezka, která navazuje na síť cyklistických stezek v okolí.
- 3) V rámci cyklostezky je možné vytvořit odpočinkovou zónu s odhlučněním silnice I/58
- 4) Část pozemku, který je oplocen, by mohl sloužit k výběhu psů, jelikož současný pozemek, který je nutný, aby byla splněna Obecně závazná vyhláška obce Krmelín č. 2/2017, ze dne 19. 12. 2017 o pravidlech pro pohyb psů na veřejném prostranství, nevyhovuje bezpečnému pohybu psů.
- 5) Přes pozemek vede nezpevněná stezka od rodinných a bytových domů na ulici U Paleska k autobusové zastávce Krmelín U lesa, kde je již několik let obcí zamýšlen nový chodník. Dosud to nebylo možné, protože obec neměla v majetku vhodný pozemek. V současné době není zajištěn bezpečný přístup k zastávce a chodci i riskují zranění při pohybu na I/58.
- 6) Plocha má potenciál pro vybudování cvičiště.

Mgr. Jakub Čmiel – já se k tomu chci vyjádřit. Gratuluji, že se to povedlo domluvit. Skvělá věc. Souhlasím s tím a chci se jen zeptat. Předpokládám, že to bude vyplaceno až po Novém roce z rozpočtu z roku 2019. Je tomu tak?

Mgr. Jiří Kubala – záleží, jak se udělá to rozpočtové opatření.

Mgr. Jakub Čmiel – my ty peníze tady nemáme a já jsem je v tom rozpočtu nenašel.

Ing. Yveta Kovalčíková – měli bychom to v letošním roce vypořádat. To není v rozpočtu 2019. Bylo by to v rozpočtovém opatření.

Mgr. Jakub Čmiel – to rozpočtové opatření by tady dnes mělo být schváleno, neboť to je mimo kompetenci rady.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je jasné. Pokud schválíme tento bod, tak by mělo být schváleno i rozpočtové opatření. Přijde paní účetní a budeme to řešit.

Mgr. Jakub Čmiel – já jen, že se asi předpokládá, že to bude schváleno tak, jak je rozložení v zastupitelstvu. Je to dobrá věc, souhlasím s tím, ale to rozpočtové opatření nám mělo být rozesláno. Samozřejmě se všemi ostatními podklady a z jaké kapitoly rozpočtu to chcete vzít? Protože 2,2 miliónu Kč z 30 miliónového rozpočtu, to je docela velká částka. Z čeho se to bude brát?

Ing. Yveta Kovalčíková – nám to přišlo včera. Do té doby jsme o tom nevěděli.

Mgr. Jakub Čmiel – ale 7 dní předem jste měli na programu tento bod, takže jste nějakým způsobem jednali a počítali jste, že to nějak dopadne. Já si myslím, že to je legitimní otázka zeptat se, kde těch 2,2 miliónu vezmeme. Já s tím budu souhlasit. Já to rozpočtové opatření podpořím, ale chci to vědět.

Ing. Yveta Kovalčíková – přijde paní účetní, tak se ji zeptáme.

Mgr. Jiří Kubala – je to nastaveno tak, že my to můžeme na ten účet úschovy složit buď v tomto roce, nebo v příštím. Ta lhůta tam končí 9.1.2019.

Mgr. Jakub Čmiel – to je sice pravda, ale nepočítá s tím ani ten rozpočet na rok 2019.

Mgr. Jiří Kubala – pochopitelně, pokud to bude schváleno, tak se musí přijmout nějaké rozpočtové opatření.

Mgr. Jakub Čmiel – ale musí se schválit zastupitelstvem.

Mgr. Jiří Kubala – samozřejmě.

Mgr. Jakub Čmiel – protože to není kompetence rady.

Ing. Tomáš Jalůvka – pokud se domluvíme, že to dáme v prvních dnech měsíce ledna, tak můžeme dát tuto položku do návrhu rozpočtu a můžeme to schválit současně s rozpočtem na příští rok.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – myslím si, že by to bylo lepší řešení.

Mgr. Jakub Čmiel – ale v tom případě to do toho rozpočtu ještě začleníš? Navýšíš tím pádem výdaje ještě o 2,2 miliónu, nebo někde to uříznete? Já bych čekal nějaký plán, když s tímhle tím přijdete. My tady zodpovídáme za obecní prostředky vlastním majetkem, tak já se legitimně ptám, za co budu zodpovídat. Já podpořím ten nákup, ale chci vědět, kde to chcete vzít.

Ing. Tomáš Jalůvka – můžeme tedy tento bod projednat, když budeme řešit návrh rozpočtu, až tady bude paní Šlachtová, protože my nevíme, z které kapitoly to bude možné vzít. Já to sám neřeknu.

Mgr. Jakub Čmiel – dobrá.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – můžu ještě k tomu? Když bude vyplaceno 2,2 mil. korun nehrozí potom ještě nějaká dodatečná žaloba ze strany investora, že měl zmařenou investici, protože první se mu to přikleplo, že to je OK, pak všechno bylo špatně, všechno se mu odsouhlasilo. Nehrozí tam, že bude dodatečně něco požadovat?

Mgr. Jiří Kubala – jednak to nehrozí, a ještě se mu nic nepřikleplo. Neexistuje žádné rozhodnutí.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – neexistuje nic takového?

Mgr. Jiří Kubala – ne. To bylo možná v rovině nějakých debat.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – takže jen v příslibu nějakých ústních víceméně něco takového.

Ing. Tomáš Jalůvka – navíc tam obec v minulosti schválila usnesení, že bude bojovat všemi možnými dostupnými prostředky proti výstavbě tady tohoto objektu. To znamená, už rok a půl žije s tím, že vlastně ta obec nesouhlasí s tou stavbou, to znamená určitě, že by neměl požadovat žádné náklady na dokumentaci, ani nic dalšího a pan Mgr. Kubala to jako by potvrdil.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – není to, že by neměl, ale nebude.

Mgr. Jiří Kubala – nemůže. Zažalovat si může co chce. Třeba ať zhasne slunce. To probíhalo po několika debatách. My nejsme zodpovědní za to, že to dobře dopadne ty jejich investiční záměry. My se bráníme ve správních řízeních. Tady to bylo v několika řízeních. EIA probíhala, ve vyvlastňovacím řízení a ve všem jsme uspěli, tak i ten investor vidí, že když se ta obec důrazně fundovaně postaví na odpor, že asi neprorazí a tam nehrozí žádná naše zodpovědnost.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – obec si koupí bezcenný pozemek u cesty. Já to považuji jako nedobrou investici, ale to je druhá věc. Jde mi o to, aby opravdu tam nebyl ještě nějaký důsledek, a pak se to ještě neřeší za pět let.

Mgr. Jiří Kubala – to, jestli je bezcenný to je věc debaty. Máme to podloženo znaleckým posudkem na cenu obvyklou. Ten bude předán obci.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – ta cena není špatná, ale pro obec je bezcenný.

Mgr. Jiří Kubala – ten mechanismus se zvolil takový proto, ten posudek jsem objednával já sám na sebe právě proto, aby nikdo nemohl, ať už podle zákona o svobodném přístupu k informacím, nebo nějak se k němu dostat předtím, než to bude předestřeno zastupitelstvu. Skutečně u některých investorů jsme zkrátka opatrní.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – já pro jistotu jen jestli to je ošetřeno. Jak říkám ta cena 380 Kč to si myslím, že není špatná, ale přesto se domnívám, že nebude to přínosný pozemek, nebo přínosná investice pro obec. A druhá věc je, že to opravdu v tom rozpočtu není a je to významná položka.

Mgr. Jiří Kubala – jenom ta cena 385 Kč je hrubý přepočít v případě, že by byl jen pozemek. Tam jsou ty oplocení, těleso cyklostezky. Jsou tam znalec oceněny na 530 000 Kč ty další věci. Abychom to všichni věděli. Ono to trochu zkrusluje.

Ing. Jiří Mácha – to znamená 385 Kč za m² toho pozemku, takže u těch ploch pro výrobu a skladování se to pohybuje tak běžně v našem kraji kolem čtyř stovek?

Mgr. Jiří Kubala – pohybuje se to standartně výše. Ten pozemek je samozřejmě z hlediska investora jaksi znehodnocován tím, že ta obec se brání. To je specifická situace, kdy ten znalec není ani schopen to ocenit bez jakýchkoli pochybností

Ing. Jiří Mácha – zemědělská plocha by stála 50 Kč, ale jestli ty plochy jsou pro sklady.

Mgr. Jiří Kubala – je to spíš 800 Kč/m², ale to je u pozemku, kde nejsou takové rizika. Tady jsou ta rizika zcela zřejmá.

Ing. Jiří Mácha – to mi stačí.

Mgr. Jakub Čmiel – můžu poprosit, aby ten posudek byl potom zastupitelům rozeslán, protože to byl úkol uložený radě obce, nebo starostce teď nevím.

Ing. Yveta Kovalčíková – určitě. Nechtěli jsme to posílat dříve, aby se nedostaly informace mimo zastupitelstvo.

Mgr. Jakub Čmiel – nedůvěra zastupitelům paní starostko?

Ing. Yveta Kovalčíková – a navíc jsme ho nežadávali.

Mgr. Jakub Čmiel – ale byl úkol ho nějakým způsobem opatřit. My jsme to řešili na kontrolním výboru. Já souhlasím s tím postupem, jak byl opatřen. Pokud se nějak vypořádáme s tím rozpočtovým opatřením, tak je to vyřízeno.

Ing. Yveta Kovalčíková – souhlasíme s tím, že rozpočtové opatření dořešíme, až přijde paní účetní. Já přečtu návrh usnesení.

Zastupitelstvo obce schvaluje koupi nemovité věci - pozemku parc. č. 1089 trvalý travní porost, o katastru nemovitostí evidované výměře 5 717 m², zapsaného na LV 759, pro katastrální území Krmelín, obec Krmelín u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek, včetně všech jejích součástí a příslušenství, za kupní cenu ve výši 2.200.000 Kč (slovy: Dva milióny dvě stě tisíc korun českých) od společnosti Kelabit s.r.o., se sídlem Na Mlýnici 362/13, 702 00 Ostrava – Přívoz, IČO: 29241979 s tím, že koupě proběhne podle předložené Kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k nemovité věci a předložené Smlouvy o advokátní úschově.

Hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje koupi nemovité věci - pozemku parc. č. 1089 trvalý travní porost, o katastru nemovitostí evidované výměře 5 717 m², zapsaného na LV 759, pro katastrální území Krmelín, obec Krmelín u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek, včetně všech jejích součástí a příslušenství, za kupní cenu ve výši 2.200.000 Kč (slovy: Dva milióny dvě stě tisíc korun českých) od společnosti Kelabit s.r.o., se sídlem Na Mlýnici 362/13, 702 00 Ostrava – Přívoz, IČO: 29241979 s tím, že koupě proběhne podle předložené Kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k nemovité věci a předložené Smlouvy o advokátní úschově.

Hlasování:

Pro: 12 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 3 hlasy (Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr., Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Renáta Václavková Ph.D.)

Schváleno

6. Předání finanční odměny dárci krve

Paní starostka Ing. Yveta Kovalčíková poděkovala panu Ladislavu Dostálovi a předala mu finanční odměnu za darování krve.

7. Návrh schválení žádosti o dotaci „Školní hřiště“

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych to chtěla trošku opravit. Je to návrh schválení podání žádosti o dotaci, abychom mohli žádat o dotaci na školní hřiště. Podklady jste dostali. Projekt školního hřiště bude po úpravách projektantem opět podán a součástí dotace musí být stavební povolení, takže budeme žádat a čekat, že se nám to podaří, ale máme přislíbeno, že by se to mělo podařit do 28.2.2019. Je to dotace MMR Podpora obnovy a rozvoje venkova. Jistě jste se všichni seznámili s dotačním titulem. Je tam podpora do výše až 70 % skutečných vynaložených uznatelných nákladů. Je to nově, že žádost o dotaci musí projít zastupitelstvem obce. Jestli máte k tomu nějaké dotazy?

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – ta dotace se vztahuje jak na veřejné, tak i na neveřejné hřiště?

Ing. Yveta Kovalčíková – tohle je školní hřiště.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – takže to bude neveřejné školní hřiště a dotace se na to vztahuje?

Ing. Yveta Kovalčíková – ano.

Mgr. Jakub Čmiel – já to třeba asi vím, pokud jste nepřidali něco jiného, ale jestli tady můžeš seznámit zastupitelstvo s těmi změnami k té projektové dokumentaci, které tam budete zapracovávat, protože jsme to v září na zastupitelstvu nějak prezentovali, tak ať ví i občané co je vlastně aktuální verze.

Ing. Yveta Kovalčíková – aktuální verze. Sousedé podali námítky. Nebyl tam zapracován plot, který projektant zakomponuje mezi pozemky sousedních majitelů a školní hřiště. Další byl provozní řád. Doba provozního řádu, která by měla být po dobu školní výuky, nebo školních aktivit. Myslím, že tam bylo 6:30 až 16:15, kdy vlastně končí školní družina. Když tak mne pane Křepelko opravte.

AK – v pracovní dny v době školní výuky.

Mgr. Jakub Čmiel – já se teda zeptám, tím pádem, protože jste v rozpočtu nechali stejnou částku, jakou jsme tam dali na letošní rok těch 6 000 000 Kč. Vy počítáte v příštím roce s realizací v plném rozsahu tohoto projektu?

Ing. Yveta Kovalčíková – pokud dostaneme dotaci, tak ano, pokud nedostaneme dotaci, tak potom budeme dále jednat o rozsahu.

Mgr. Jakub Čmiel – existuje na tom nějaká shoda? Protože já jsem se tady na minulém zastupitelstvu ptal a vy jste mi nebyli schopni říct, jaký rozsah budete realizovat.

Ing. Yveta Kovalčíková – pokud bude dotace, tak plný rozsah.

Mgr. Jakub Čmiel – mluvíš tedy za celé vedení obce teďka, celou koalici?

Ing. Miloslav Kunát – to je maximální cena těch šest miliónů. Myslíme si, že cena musí být nižší.

Mgr. Jakub Čmiel – my to víme, protože jsme spolu my dva o ní diskutovali. Ale jde mi o ten opravdový rozsah. Takže i budova se zázemím má podporu v koalici.

Ing. Yveta Kovalčíková – no určitě. WC i šatny.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – když to bude pro účely školy musí se stavět sociální zázemí? To si děti nemohou zajít do školy?

Ing. Yveta Kovalčíková – to je hřiště i pro školku a pro školní družinu. Je tam problém, že když tam bude dopoledne školka, tak jak se budou dostávat do školy, učitelka by musela jít s dítětem, takže je to i pro ten provoz školky a školní družiny.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – já si nevzpomínám, že bychom kdy měli nějaký problém.

Ing. Tomáš Jalůvka – tam je ta věc a pan Křepelka to potvrdí, že děti pak vykonávají potřebu k jejich plotu.

Ing. Aleš Křepelka – tak se to opravdu děje. Opravdu.

Ing. Tomáš Jalůvka – i proto jsme pro to, aby tam bylo sociální zázemí.

Ing. Jiří Mácha – pokud budou ty dotace schváleny, tak z té částky 6 000 000 Kč se náklady sníží na 40 %.

Ing. Yveta Kovalčíková – na ty uznatelné. Určitě tam budou nějaké neuznatelné.

Ing. Jiří Mácha – ne všechno?

Ing. Yveta Kovalčíková – na kanalizaci také máme vysoutěženo deset a půl milionu a v podstatě dostaneme šest a půl, protože tam jsou některé neuznatelné náklady

ZH – mohu se zeptat? Až jednou v budoucnu bude potřeba mít dvoustupňovou školu, tak máte vhodnější pozemek pro školu? Kam ji přestěhujete? Není lepší tu rezervu nechat na přístavbu školy? Na to nikdo nemyslí?

Ing. Yveta Kovalčíková – nevíme, jestli je vůbec reálné, aby byla devítiletá.

ZH – já myslím, že už se třikrát stěhovala a vždycky nebyla dostačující

Ing. Yveta Kovalčíková – a nechávat rezervu dalších deset, dvacet roků, to si myslím že je nemožné.

ZH – myslím si, že předkové s tou rezervou počítali. Proto tam ten pozemek je tak velký u té školy, aby se zase nemusela stěhovat někam jinam, nebo máte vhodnější místo pro tu školu v budoucnu?

Ing. Yveta Kovalčíková – nechceme momentálně stavět žádnou školu

ZH – ta budoucnost určitě přijde. S tím rozvojem Krmelína, těch lidí přibývá.

Ing. Yveta Kovalčíková – momentálně je nárůst obyvatel velký, ale dětí ve škole přesto ubývá. V současné době máme okolní obce, kde jsou devítileté školy, kam jsou umíst'ovány děti. Ještě je nějaký dotaz? Takže já bych dala hlasovat.

Hlasování: ke schválení žádosti o dotaci „Školní hřiště“

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

8. Návrh schválení žádosti o dotaci „Hřbitovní zed“

Ing. Yveta Kovalčíková – tohle je v podstatě obdobné. Projekt „Hřbitovní zed“ jsme podávali v prosinci na stavební úřad. Je tam také vyhlášená dotace. Poskytuje se 70 % z uznatelných nákladů. Horní hranice dotace na jednu akci činí 500 000 Kč. Odhad máme 1 000 000 Kč, takže bychom mohli dostat z toho nějaké peníze.

Ing. Jiří Mácha – to je dotace jenom na to kolumbárium a tu zed', nebo se to bere komplexně?

Ing. Yveta Kovalčíková – to je dotace na hřbitovní zdi, na kaple, kapličky, márnice, sochy, boží muka, prostory hřbitovů a hřbitovní zdi. My máme připravený projekt na hřbitovní zed'.

Ing. Jiří Mácha – a celkové oplocení hřbitova, které tam nyní je a jeho inovace v tom není?

Ing. Yveta Kovalčíková – ne. Není.

Ing. Tomáš Jalůvka – v tomto projektu to není, ale bavili jsme se o tom na radě a chceme to v příštích letech, tam nevím tedy přesně kde, jsme to dávali, ale myslím si, že chceme dělat celou rekonstrukci toho hřbitova. Rozšíření, rekonstrukci cestiček, osvětlení a včetně toho oplocení až dozadu, tak abychom měli nějaký přehled jak, to tam má vypadat do budoucna.

Ing. Jiří Mácha – to jsem měl na mysli, jestli by nebylo vhodnější do té žádosti zahrnout celý tenhle ten projekt a jestli bychom nedostali ještě více peněz, když to bude ještě včetně toho oplocení.

Ing. Yveta Kovalčíková – nemáme takový projekt.

Ing. Tomáš Jalůvka – my máme zatím projekt jen na tu přední část. Máme to navrhnuo na 1 mil. Kč, že to bude stát a výše té dotace je, jak říká paní starostka 500 tis. Kč. To znamená, že i kdybychom tam dali do rozpočtu oplocení, tak v rámci dotace nedostaneme víc jak 500 tis. Kč. Tak to stejně nemá cenu a ty dotace se musí podat do 28.2.2019. A i kdybychom sebevíce chtěli, tak to už nestihneme. Plánujeme vytvořit nějakou koncepci toho hřbitova a včetně toho, že budeme opravovat. Navážeme na to, co se udělá v první etapě. Zároveň budeme řešit stavbu pana Dernického, která tam je navržena v té horní části.

Ing. Jiří Mácha – a realizace toho? Pokud to bude do 28.2.2019 požádáno.

Ing. Yveta Kovalčíková – nyní nevím, kdy tam je termín vyhlášení.

Ing. Jiří Mácha – pokud to nevíte, tak ne.

Ing. Yveta Kovalčíková – někdy do léta.

Ing. Tomáš Jalůvka – tady ta informace není.

Ing. Jiří Mácha – mi se tady jedná o jednu věc u toho kolumbária. Samozřejmě mě se tady dostalo od svých voličů připomínky, protože každý říká, že to je dobrá věc. Samozřejmě, že je to dobrá věc. Získá se tím prostor na hřbitově, ale nelíbí se mi osobně taky jedna věc, že to kolumbárium, ta zeď, která bude krásně bílá bude umístěna přímo u cesty, kde během půl roku bude krásně šedá. To je za prvé. Za druhé, když vyjždíte z parkoviště ze hřbitova a díváte se doprava na Starou Ves, tak to zastíní veškerý výhled, protože když tam byly ty túje, tak jsem tam neviděl nic. Nyní tam túje nejsou a je tam vidět perfektně. To je druhá věc a třetí věc. Myslím si, že se to tam dostane do takového prostoru, kdy nyní řešíme Krmelínský kopec, že tam je takové skryté místo, tak si myslím, že ten hřbitov bude další skryté místo. Že to bude odříznuté.

Ing. Yveta Kovalčíková – určitě tam budou kamery.

Ing. Jiří Mácha – a to jsem chtěl říct. Určitě tam budeme chtít dát kamery a ty stojí také peníze.

Ing. Tomáš Jalůvka – to bude v rámci jiného projektu.

Ing. Jiří Mácha – já vím. Já jsem navrhoval to, dobře kolumbárium ať tam je, ale ať je z té druhé strany v rámci řešení celého projektu hřbitova s ohrazením od pana Bočka a od těch hal zatravněním.

Ing. Yveta Kovalčíková – to by byl nový projekt.

Mgr. Jakub Čmiel – já se k tomu ještě zeptám na něco jiného. Původně součástí toho projektu bylo i nějaké veřejné osvětlení nad tím kolumbáriem. S tím se tam dál počítá?

Ing. Yveta Kovalčíková – to je součástí projektu. Máme zažádáno na ČEZu.

Ing. Tomáš Jalůvka – my potom musíme pokračovat s tou rekonstrukcí dozadu s tím osvětlením.

Mgr. Jakub Čmiel – já vím, jen jestli to je součástí toho projektu, nebo jestli jste to přesunuli do toho druhého na veřejné osvětlení?

Ing. Tomáš Jalůvka – ne. Je to u toho.

Ing. Yveta Kovalčíková – ještě má někdo nějaký dotaz?

Ing. Miloslav Kunát – myslím si, že bychom se měli zabývat, tady nyní hlasujeme o tom, jestli budeme schvalovat dotace, ale tím, co tady Jirka říká, tak má pravdu, že to tady bude stát u té cesty a ta zeď bude šedá. Přes zimu tam určitě projede dvakrát odhrnovač sněhu a jak to bude vypadat?

Ing. Yveta Kovalčíková – tam budou použity nano nátěry.

Ing. Jiří Mácha – to je v pořádku. Nano nátěry jsou dobrá věc, ale já už jsem viděl, že tam někdo vrazil do toho plotu, který tam je. A nerad bych, aby se moje babička skamarádila s jiným dědečkem.

Ing. Yveta Kovalčíková – máme hřbitov u cesty a jestli tam je drátěný plot, nebo nějaký dřevěný, je to v tomto případě jedno.

Ing. Jiří Mácha – měli bychom si to rozmyslet.

Ing. Yveta Kovalčíková – kdo je pro, aby obec zažádala o dotaci na hřbitovní zeď s kolumbáriem?

Hlasování: ke schválení žádosti o dotaci „Hřbitovní zeď“

Hlasování:

Pro: 14 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 1 hlas (Ing. Jiří Mácha)

Schváleno

9. Návrh schválení žádosti o dotaci „Propustek“

Ing. Yveta Kovalčíková – další schvalování dotace je dotace, která byla vyhlášena na opravu propustků, my máme projekt a schválené stavební povolení. Opět to je dotační titul MMR a 70 % uznatelných nákladů a dolní limit je 200 000 Kč a horní limit činí 1 000 000 Kč. Takže jsou zase podporované akce na obnovu propustku. Jedná se o propustek Na nový svět.

Mgr. Jakub Čmiel – já se jen zeptám, zda už je pravomocné?
Ing. Yveta Kovalčíková – ano je. Dávám hlasovat.

Hlasování: ke schválení dotace propustek

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

10. Návrh schválení žádosti o dotaci „Oprava místní komunikace“

Ing. Yveta Kovalčíková – poslední z těch dotačních titulů je dotace na opravy místních komunikací. Také máme některé místní komunikace, které bychom chtěli v nejbližší době opravit. Jedná se o ulici Okrajní, Luční, které jsou jedny z nejdelších a potřebovaly by v nejbližší době opravit, nebo vybudovat. Nevím, jestli ulice Luční bude spadat pod opravu. To ještě musíme zjistit, takže opět tam je 70 % vynaložených uznatelných nákladů obce. V dolní hranici je na jednu akci 500 000 Kč v horní hranici to činí až 5 000 000 Kč. Budeme na jaře opravovat cesty po kanalizaci, ale zde nemůžeme žádat o dotaci, protože tam jsou vlastně části těch komunikací z dotace kanalizace. Tam bude část opravovat realizační firma ČAK. Obec bude sdílet m² (opravovat) zbytek za své peníze.

Ing. Tomáš Jalůvka – ulice, které se musí opravit, tak to je ulice Světlovská, Na Zátíši, Zahradnická, Na Brodě a u Paleska. To jsou ulice, které se musí opravit po té kanalizaci.

Mgr. Jakub Čmiel – ulice V Březince tam není?

Ing. Tomáš Jalůvka – pokud to jsou takové ty malé ulice Na Zátíši, tak to navazuje na to. Ty tam jsou. Kde se dělá kanalizace.

Ing. Yveta Kovalčíková – s tím, že Světlovská bude opravena ve větším rozsahu, neboť to je páteřní komunikace. Hlavní.

Mgr. Jakub Čmiel – ještě bych se zeptal na poslední komisi ke strategickému plánování padl návrh pana Ing. Bočka v rámci oprav místních komunikací. Jedná se o ulici Záhumenní, jestli se tomu rada nějak věnovala. Jedná se zejména o lokalitu za Šindely na konci Krmelínského kopce, nebo za ulici Včelařskou. Samozřejmě potřebuje opravit i tady v té přední části výrazně.

Ing. Yveta Kovalčíková – zatím jsme se s tím nezabývali. Zabývali jsme se těmi hlavními, které jsou, neříkám prioritní, ale jsou nejvíce frekventované.

Mgr. Jakub Čmiel – já tomu rozumím, ale.

Ing. Yveta Kovalčíková – určitě budou následovat v dalším roce, nebo v dalších letech postupná opravy.

Mgr. Jakub Čmiel – jde to to, že ona nyní chátrá měsíc od měsíce, protože ji používají zemědělské stroje. Jestli jste se tam byli podívat, tak tam upadá krajnice. V podstatě slouží pro obsluhu všech těch příčných ulic mezi Záhumenní a Brušperskou. Zvažte, zda byste ji do té opravy v příštím roce, aspoň tu přední část nezahrnuli.

Ing. Tomáš Jalůvka – určitě vyhodnotíme.

AG – já bych se chtěla zeptat. Já jsem vám asi před měsícem posílala nějakou žádost, že byste v rámci toho chodníku ulice Proskovická mi dali k tomu mému pozemku ty obrubníky, které tam byly vyškubány a tím pádem tam vznikl nelegální nájezd a sjezd a nevím, zda jste se tím zabývali, ale mě napadlo, jestli byste to nemohli zahrnout do té opravy místních komunikací. Já už jsem zjistila u ČEZ, že to bylo v roce 2002 firmou, která tam prováděla elektroinstalaci. Nyní to nemohu po nikom chtít, protože to udělal ten majitel, po kterém tam nyní bydlí pan H v tom domě vedle mě. Ten to vyškubal, ale bylo to už v roce 2002. Tak kdybyste třeba uvažovali, že by se to dalo.

Ing. Yveta Kovalčíková – podíváme se na to.

AG – děkuji.

Ing. Yveta Kovalčíková – nyní bych dala hlasovat.

Hlasování: ke schválení žádosti o dotaci „Oprava místní komunikace“

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

11. Návrh na odkoupení pozemku parc. č. 1157/1 v k.ú. Krmelín od společnosti RD STYL a.s.

Ing. Yveta Kovalčíková – jedná se o odkup pozemku pod komunikací, kterou vybudovala firma RD Style. Tuto komunikaci nemají ještě zkolaudovanou, takže nabídli prodej pozemku pod touto komunikací. Je to 30,-Kč/m².

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – můžu se zeptat, jaký je povrch pod tou komunikací?

Ing. Yveta Kovalčíková – tam je asfalt.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – jsou dodrženy podmínky té smlouvy? Jestli jsou splněny?

Ing. Yveta Kovalčíková – nekupujeme povrch, ale kupujeme ten pozemek.

Mgr. Jakub Čmiel – můžu se zeptat? My jsme ten dokument na obec dostali už 27.4.2018. My jsme se o tom už několikrát bavili i na staré radě a co se nyní změnilo, protože ty jsi vždycky byla velký odpůrce to na to zastupitelstvo dát. Co se změnilo od toho září, kdy jsi to tu nechtěla dát?

Ing. Yveta Kovalčíková – v podstatě nic nebrání tomu, abychom koupili pozemek. I když není zkolaudovaná cesta, tak je možno odkoupit pozemek.

Mgr. Jakub Čmiel – to jsme navrhovali tehdy na té radě taky a ty jsi to nechtěla. Proto se ptám, co tě přesvědčilo.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jsem byla zastáncem toho, že se to udělá dohromady, ale bohužel se nepodařilo získat firmě RD Style stavební povolení. Nyní mě pan Němeček informoval, že byli osloveni dokonce stavebním úřadem, že to chtějí nějak vypořádat. Tak jsme se domluvili, že dáme návrh odkupu pozemku do zastupitelstva. Jestli se jim podaří zkolaudovat stavbu do jara, tak by se odkoupil zbytek.

Mgr. Jakub Čmiel – takže jsi byla přesvědčena, že je to v pořádku konečně. Gratuluji nové radě, že tě přesvědčila.

Ing. Yveta Kovalčíková – má někdo k tomu něco? Nechávám hlasovat.

Hlasování: ke schválení odkoupení pozemku parc. č. 1157/1 v k.ú. Krmelín od společnosti RD STYL a.s. za cenu 30 Kč/m²

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

Mgr. Jakub Čmiel – já se k tomu Yvet ještě zeptám, protože si nemohu nalistovat správný papír. Proplatí se to z kterého rozpočtu? Případně je to nyní v tom novém?

Ing. Yveta Kovalčíková – je tam rezerva na odkupy pozemků.

Mgr. Jakub Čmiel – to je tam každoročně, ale počítá se tam něco přes 40 000,-Kč

Ing. Miloslav Kunát – tam je 200 000,-Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – takže v příštím roce, ne z letošního rozpočtu?

Ing. Miloslav Kunát – v příštím roce.

12. Návrh schválení nabytí majetku – pomníky

Ing. Yveta Kovalčíková – další bod je nabytí majetku. Jedná se o pomníky a pietní místa. Obec na svých stránkách po tři roky vyzývala, aby se přihlásili majitelé pomníku a pietních míst, ale nikdo se nepřihlásil, takže obec by měla převzít do svého majetku tato pietní místa a pomníky. Jedná se o dva pomníky, které jsou na Krmelínském kopci. A pietní místo z první a druhé světové války ulice Brušperská na pozemku parc. č. 83 k. ú. Krmelín. Všichni víme, kde máme pomník padlých. Takže je to spíše formální akt, paní účetní nám něco k tomu řekne, přebíráme pomníky do majetku obce Krmelín

Naděžda Šlachtová – jsme povinni je přebrat a mít je v majetku.

Ing. Yveta Kovalčíková – musíme se o ně starat, musíme je udržovat. Na Krmelínském kopci jsme je již nechali očistit.

Naděžda Šlachtová – je to požadavek kraje, abychom to provedli.

Ing. Yveta Kovalčíková – máte ještě někdo něco? Tak dávám hlasovat.

Hlasování ke schválení nabytí majetku – pomníky

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

13. Návrh Plánu financování obnovy kanalizace v majetku obce Krmelín na období 2018-2027

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych k tomuto bodu poprosila pana Ing. Jiřího Černíka, jestli by nám to mohl vysvětlit. Musíme mít schválený plán financování obnovy kanalizace, když máme kanalizaci.

Ing. Jiří Černík – podle zákona je tam ta povinnost popsána v tom plánu. Financování obnovy vychází to samozřejmě s tím, že kanalizace je provozní obvod, který má na sebe napojených přes 400 nemovitostí a tady je jednoznačně zákonná povinnost se o to starat takovým způsobem, kdy byla trvale provozní, tedy užívání a životnosti, což je tam rozděleno do těch skupin provozní jsou budovy a stavební objekty. V druhé atd. To je jeden zákonný požadavek a druhý zákonný požadavek je vlastně, že na kanalizaci a čistírnu první etapu jsme získali cirká 80 000 000 Kč dotace, a to rozhodnutí o přidělení dotace má své podmínky, jedna z těch podmínek je udržitelnost projektu v době minimálně 10 let a ta druhá podmínka je podle finanční analýzy zajistit v těch deseti létech vlastně výběr stočného, které má nějakou tu vzestupnou tendenci podle inflace a po dobu těch deseti let je třeba ji dodržovat. Výjimka samozřejmě je povolena, pokud provozovatel a vlastník prokáže, že ty náklady jsou menší, tak může žádat státní fond o snížení toho stočného. Prozatím to nevyhází. My to nějakým způsobem sledujeme a zpracováváme i nákladové rozvahy. Kolik se vybere ročně. Náklady, které jsou tam rozděleny tak jsou i na plán financování obnovy, tak aby bylo možno, to není na provoz to je na poruchy na obnovu na výměnu zřízení atd., aby byly trvale financovány, aby se nestalo prostě, že je havárie, někteří lidé budou vytápění kanalizací a nebude možné ji provozovat. Proto je ta zákonná povinnost zakotvena, že po dobu

minimálně deseti let ta obec musí tvořit prostě ty zdroje a musí si ukládat na ten zvláštní účet obce, aby jakékoli požadavky z titulu provozu byly financovány. Jinak samozřejmě budu reagovat spíše na otázky. Je to vyčísleno, není to v nákladových cenách realizace. Je to v takzvaných reprodukčních cenách podle vyhlášky ministerstva zemědělství 301, kde jsou oceněny kanalizační řády, výtlaky, čerpací stanice, čistírna odpadních vod.

Ing. Tomáš Jalůvka – můžu se zeptat pane inženýre? Takže v podstatě musíme vytvořit speciální účet, kde budeme ročně nárokovat přibližně těch 1,1 mil. Kč. V případě, že dojde k nějaké poruše, nebo závadě, havárii, tak z tohoto účtu budeme hradit ty náklady, ale neznamená to, že musíme ročně proinvestovat do oprav 1,1 mil. Kč.

Ing. Jiří Černík – ne. To jsou zdroje, které si můžete ukládat na účet. Zhodnocovat tyhle ty a platí se z toho samozřejmě ty věci, které se vážou k udržení provozu a obnově. Nikoli k provozování. K provozování je z toho zbytku.

Ing. Tomáš Jalůvka – a po těch deseti letech se s těmi penězi stane co?

Ing. Jiří Černík – po těch deseti letech je možné pokračovat samozřejmě, ale má se za to, že těch deset let je minimální doba, kdy se naakumulují finanční prostředky, ze kterých je potom, poněvadž ta životnost je samozřejmě delší než těch pár let, ale v případě, že by se něco stalo, můžou být někdy malé problémy s tuky. Víme, že nám vyhazují čerpadla někdy. Staly se nám provozní poruchy na provzdušňovacím systému na ČOV, kdy upadla objímka vzduchového rozvodu a měli jsme havárii. Dva dny nám tekla špinavá voda. Je to skoro havárie. To je třeba okamžitě řešit. Taky jsme povinni vůči sobě jako životnímu prostředí to dokládat a takové havárie se projednávají na životním prostředí.

Ing. Tomáš Jalůvka – po udržitelnosti toho projektu je možné tu kanalizaci převést na jiného provozovatele? Třeba na SmVak? Tak oni po nás potom budou ten fond požadovat? Nebo jak to bývá?

Ing. Jiří Černík – těch možností je hodně. Pokud bychom převedli jen provozování, teď je otázka za kolik to provozování se převede a zůstali bychom majitelé, tak ta povinnost, budeme mít nějaký nájem a pořád ten plán financování té obnovy je na tom vlastníkovi. V případě, že bychom, tak jako se prodala kanalizace a čistírna Světlovské části úplně SmVaku, tak my tím pádem končíme s provozováním i vlastnictvím a ten plán financování přechází na toho nového vlastníka v tomto případně na ten SmVak. Ale s ohledem na to, že v úvahu přicházející provozovatelé nejsou české firmy, nebo v českém vlastnictví, tak jsme nedostali povolení, abychom mohli jednat se SmVak, nebo s někým jiným o provozování. On nemůže být příjemcem dotace do zahraničí.

Ing. Tomáš Jalůvka – jasně. Mě se jednalo o to, co bude po těch deseti letech té udržitelnosti.

Ing. Jiří Černík – z té analýzy, do jaké míry je pro obec výhodné pokračovat v provozování. Ještě ta druhá etapa. Nyní to vychází ještě trošku na knop, dalo by se říci. Nyní na tom provozování máme vysokou elektrickou energii. Je tam trošku problém s balastními vodami ze strany Novobělské lokality, to znamená na Oprechticích, kde nám teče hodně balastu a nedaří se nám to nějakým způsobem dohodnout. Projekt vychází z toho, že to je oddílná kanalizace a při té revizi se zjistilo, že to je jednotná kanalizace silně zanesená. Vůbec nám tam kamera nevjela. Je tam trošičku problém a uvažujeme o nějaké odlehčovací komoře před tou čerpací stanicí, abychom nečerpali tolik vody zbytečně, která nám jednak ředí splašky na čistírně a zároveň je tam obrovský výkon té spotřeby elektřiny.

Ing. Tomáš Jalůvka – děkuji.

Mgr. Jakub Čmiel – já jsem nyní trošku v Jiříkově vidění. Vedení obce uvažuje o tom, že by se zbavilo provozu té kanalizace do budoucna?

Ing. Tomáš Jalůvka – ne. To byla jenom otázka. Otázka, co s těmi penězi potom, jestli je budeme muset případně tomu SmVaku předat, aby on pokračoval ve střádání těch peněz, nebo to potom bude mít vliv na rozhodování, jestli ano, nebo ne.

Mgr. Jakub Čmiel – my máme v tuto chvíli schváleno zastupitelstvem, že těch deset let v žádném případě. A já bych varoval vůbec tyhle ty myšlenky nějakým způsobem uveřejňovat, nebo nějakým způsobem nad nimi dál přemýšlet, protože víme, jakým způsobem to pak dopadá, když ten provozovatel nezastupuje veřejný zájem. Dobře víme, jak to dopadlo na Světlově. Před tímhle tím bych chtěl varovat a v žádném případě o tom ani nepřemýšlet v tuto chvíli. Jednak se to netýká tady tohoto zastupitelstva, ani toho dalšího, pokud dobře počítám. To jsou otázky, které by snad ani neměly být položeny.

Ing. Yveta Kovalčíková – my neuvažujeme, že by se to předávalo SmVaku. To je jen otázka, kdyby někdy do budoucna chtěl, co se stane s tím plánem financování obnovy a penězi.

Ing. Jiří Černík – ten plán financování obnovy budeme ještě dopracovávat po kolaudaci té druhé etapy. Tam by to pro nás mělo vycházet pro nás trošku lépe, protože je tam jen jedna čerpačka, kanalizační řád a ČOV zůstává stejná. Takže dostáváme další nemovitosti napojené, což znamená zvýšení příjmu stočného a mělo by to být ekonomicky výhodnější.

Mgr. Jakub Čmiel – když už jsme teda to téma...

MUDr. Josef Chmelo – Jakube, jestli ještě můžu. To byla jenom Tomášová otázka. To není, že by vedení rady obce se na něčem domlouvalo. On se prostě jen zeptal.

Mgr. Jakub Čmiel – to je v pořádku. To právo má, ale já chci jen upozornit, že ta ČOV je rodinným střibrem tady obce a v žádném případě není vhodné o tom uvažovat. Za mě teda, ale když už jsme začali problematiku ČOV, já jsem to měl připravené do diskuze, ale chci se zeptat. Kamerové zkoušky jste teda už zkoušeli, jak jsem zaznamenal, jak jste říkal a nějaký zápis z toho, nebo my tři jsme o tom jednali se starostou Nové Bělé v srpnu a tam byl nějaký příslib, že Nová Bělá se bude finančně podílet jednak i na tom průzkumu a jednak i na tom řešení, takže by mne zajímalo, jak se v tomto směru dál pokračuje, protože víme, k jaké ekologické havárii došlo na konci září. Video má konečně spolek Náš Krmelín na svém facebooku a zajímalo by mě, jak se k tomu budeme dál stavět. To je třeba řešit a není to vidět v rozpočtu na příští rok.

Ing. Yveta Kovalčíková – my jsme si mysleli, že kamerové zkoušky nám to ukáží, ale neukázaly, neboť to je zanesené, takže po novém roce bude nové jednání s Novou Bělou, protože to nebude levná záležitost. Bude vyvoláno další jednání.

Ing. Jiří Černík – my jsme vycházeli z toho, že vlastně provedeme celý ten rozsah kontrol, abychom dokázali upřesnit ten rozsah té kanalizační sítě, která tam je a která není v pasportu města Ostravy, tedy obvodu Nová Bělá. Ti o tom nevědí. Získali jsme od projektanta nějakou studii. Tak jsme to prošli, otevřeli jsme všechny ty šachty. Víme dnes ten rozsah té kanalizační sítě, která tam je udělaná a nevíme, kdo to dělal. Někteří starousedlíci říkají, že prý to snad pomáhal dělat i Krmelín. Já si to nepamatuji, i když jsem dost starý. Problém s tím je, že ta kamera tam neprojede. My jsme se jí pokoušeli do tří šachet dávat, ale ta kamera tam vůbec neprojela. Topila se nám tam ta kamera do bahna. Tam jsou obrovské tuny toho usazeného odpadu, který je třeba nejdříve prostě rozbít vysokým paprskem. Tlakovým paprskem a potom to vyvézt, a to je nebezpečný odpad, a to budou šílené prachy za uložení toho odpadu. Druhá věc je, že my do toho svépomocně nemáme ani moc chuti chodit, protože tam hrozí jedna věc, že když tam člověk pustí takovou vlnu, tak to může začít stříkat v jednotlivých nemovitostech. Tam ten tlak jde cestou nejnižšího odporu, když budete mít jednu větev ucpanou, tak to půjde do záchodů těch stávajících domků, což není jednoduché. To chce technologii rozbítí toho bahna a odsátí toho bahna. A na to bohužel bude mít SmVak nějakou speciální techniku, ale bude to stát hrozně peněz a že my bychom to měli na tom katastru Nové Bělé dělat se všemi těmi riziky, tak tam musíme jednat s Novou Bělou a musíme je tlačít k tomu, že buď to necháme tak a uděláme tam odlehčovák a tu vlastní vodu u toho deště budeme přepouštět přes tu komoru té bývalé malé ČOV do té vodoteče a budeme se starat jen o tu svoji špinavou vodu a nebo se to spraví na náklady vlastníka, protože to je na katastru Nové Bělé.

Mgr. Jakub Čmiel – já souhlasím. My jsme se o tom bavili. Téma odlehčováku je tady na stole od jara, kdy jsme řešili smluvní vztah s Igeou. Nevím, jakým způsobem to bylo dál řešeno, ale já si myslím, že by bylo dobré v tom už něco začít dělat.

Ing. Yveta Kovalčíková – Jakube, po Novém roce na tom začneme určitě zase dělat. Máme nové zastupitelstvo.

Mgr. Jakub Čmiel – v březnu začne obleva, a tak ať se nám nestane to, co v září.

Ing. Jiří Černík – ta obleva není taková nebezpečná, jako je ten velký déšť nebo dlouho trvající déšť. Ten nám způsobí mnohem větší problémy. My máme navržený takový jednoduchý odlehčovák, ale tam je trošku problém, že to je na území Ostravy a je to na cizím území, takže o to se musí starat vlastník. Tam ta iniciativa z té naší strany je tlačít tu Novou Bělou, aby to dala do pořádku.

Mgr. Jakub Čmiel – proběhlo ještě nějaké další jednání od toho posledního, kdy jsme tam byli?

Ing. Jiří Černík – před 14 dny, nebo před 20 dny byl ten pokus kamerování a čištění. Udělali jsme kousek a nedostali jsme se dál.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych tedy ukončila tady tu debatu.

Mgr. Jakub Čmiel – děkuji vám. Budu se na to dále ptát.

Ing. Yveta Kovalčíková – můžeš. Pokud budou nějaké informace z Nové Bělé.

Mgr. Jakub Čmiel – já bych řekl, že to je ta největší krizová situace.

Ing. Jiří Černík – krizová situace je vlastně splašková kanalizace ve škole. Když už. Když jsme dělali poplatky za odvádění vod odpadních do vod povrchových, jelikož obci končí povolení vypouštění, tak se snažíme o aktualizaci, aby to bylo v souladu se zákonem a zjistili jsme, že ve škole z myček a z kuchyně jsou vody svedeny do dešťové kanalizace. Jen jedna kontrolní výpust' nám dává trojnásobné hodnoty znečištění a nic s tím neuděláme než převést celou tu kuchyň do kanalizace řádné splaškové.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – dobře pane Černík, ale dá se přece zjistit, kdo to pouští do dešťovky a pěkně mu napálit nějaké penále. Co to tady řešíme. Kdo to tam pouští, tak dostane pokutu.

Ing. Jiří Černík – to je jasné. Jenže koho to napadlo? Tam je spleť trubek. Já si to nepamatuju. Nevím, kdo si to pamatuje nějakým způsobem a my jsme vybírali místo, kde by se dal umístit lapač tuku, neboť já jsem provedl kontrolu z hlediska toho, neboť jsem odborným garantem tady toho, takže jsem zjišťoval, jak vypadá Obecní dům a zjistil jsem, že tady lapač tuku je v pořádku. To bylo poté, kdy se nám tukem ucpala řádná kanalizační větev, tak jsme dělali kontrolu, jak to vypadá někde jinde. Zjistili jsme, že lapač tuku ten Obecní dům má a pak jsme zjistili, že škola jej nemá. Udělali jsme poptávku na dodávku lapače tuku. Tam nejde o to dát jej ven, protože to tam spádově nevychází, tak jsme hledali místo, kde by se ten lapač tuku umístil v tom suterénu v části pod kuchyni a při té příležitosti se zjistilo, že vlastně od těch myček a mycích dřezů atd. jsou odpady svedeny jinam. To není nová věc to je stará záležitost a v prvním kvartálu je třeba to řešit.

MUDr. Josef Chmelo – to znamená, že druhý stupeň školy asi nebude.

Ing. Jiří Černík – to je historie. Když se tohle to dělalo před třiceti lety, tak ty staré baráky měly septiky, žumpy atd.

Petr Mácha – pane Černík děkujeme za vysvětlení. Tady tyto informace zavedeme do bodu č. 3, jako informace pro zastupitele. Případně ať se Kuba ptá dál pana Černíka, pokud má iniciativu se tady o to dál se zajímat.

Mgr. Jakub Čmiel – určitě si myslím, že by to tady do těch informací taky mělo patřit.

Ing. Yveta Kovalčíková – já chci připomenout, že plán financování obnovy je nutný, abychom získali dotaci. Je to podklad k tomu.

Ing. Jiří Černík – ano je to podklad.

Ing. Yveta Kovalčíková – dotaci jsme dostali přidělenou, ale je to podmínkou doložit, abychom ji nemuseli vracet. Já bych nechala hlasovat.

Hlasování ke schválení Plánu financování obnovy kanalizace v majetku obce Krmelín na období 2018-2027

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

14. Návrh schválení ceny stočného v roce 2019

Ing. Yveta Kovalčíková – je to stočné kanalizace, která je v majetku obce. Máme tady tabulku, kterou byste měli mít. Jestli jste se na ni dívali, na rok 2019 by mělo být stočné ve výši 37,83 Kč za m³. Máme to dané dopředu na 10 let. Dávám hlasovat.

Hlasování ke schválení ceny stočného v roce 2019 ve výši 37,83 Kč/m³ bez DPH od 1.2.2019

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

15. Návrh Smlouvy o sdružení veřejných zadavatelů a o úpravě vzájemných práv a povinností a vztahů k třetím osobám – „Silnice II/486 Krmelín okružní křižovatka s III/4811“

Ing. Yveta Kovalčíková – je to smlouva mezi Moravskoslezským krajem a obcí Krmelín, jedná se o výstavbu kruhového objezdu. My jsme na některém předchozím zastupitelstvu schvalovali smlouvu o smlouvě budoucí o tom, že se budeme spolupodílet na budování kruhového objezdu. Obec bude financovat chodníky, veřejné osvětlení a nějaké oplocení v soukromém vlastnictví. Máme MSK přislíbeno, že kruhový objezd se v příštím roce bude stavět. Je nutné, abychom tu smlouvu schválili, jinak nepokročíme ve výstavbě dál. Myslím si, že bychom mohli hlasovat ke schválení této smlouvy.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – já bych k tomu měla jen dotaz. Chtěla bych si upřesnit. Vidím tady částku 2 700 000 Kč. Obec bude dokrývat zhruba 2 700 000 Kč.

Ing. Yveta Kovalčíková – bez DPH.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – tohle jsem si chtěla ověřit.

Mgr. Jakub Čmiel – ještě se tě jen zeptám. Neboj, to bude stručné. Naším majetkem by pak měly být chodníky, veřejné osvětlení.

Ing. Yveta Kovalčíková – to co budeme financovat, to bude naším majetkem.

Mgr. Jakub Čmiel – já se tě chci zeptat, neboť jsem se tam nedočel, nebo jsem jen možná špatně četl. Ta kanalizace povrchových vod z křižovatky.

Ing. Yveta Kovalčíková – ta se řeší v projektu kruhového objezdu.

Mgr. Jakub Čmiel – myslíš si, že to potom nebude naše?

Ing. Yveta Kovalčíková – to ti teď nemohu odpovědět.

Mgr. Jakub Čmiel – já jsem to tam teda nenašel. Proto se ptám.

Ing. Tomáš Jalůvka – silniční kanalizace je jedna z položek v té příloze č.1. Je tam za 997 000 Kč a na obec tam není žádná částka uvedena. Tudiž nebude v našem majetku. Pro obec je tam ten poslední sloupec přílohy č. 1 a tam je komunikace pěší, to znamená chodníky, veřejné osvětlení a je tam ...

Mgr. Jakub Čmiel – jo. Děkuji.

Ing. Jiří Mácha – to je v tom rozpočtu?

Ing. Tomáš Jalůvka – to, co jsem přečetl bude jakoby částečně podíl té obce, a to bude v majetku obce. Ta silniční kanalizace nebude v majetku obce. Ta je součástí komunikace.

Ing. Yveta Kovalčíková – ten poslední sloupec tabulky je obce. Samozřejmě je to částka, která se bude soutěžit. Bude to soutěžit kraj. Částka by byla nižší, kdybychom se mohli přihlásit o dotaci na chodníky, ale bylo by to složité. Museli bychom oddělit projekt, sami soutěžit ale nedalo se to rychle stihnout, takže bohužel dotaci na chodníky kruhového objezdu nemůžeme získat, ale kraj bude žádat, protože má

být vyhlášena dotace na křižovatky, ale pokud ji nedostanou i přesto se kruhový objezd stavět má. Asi bychom měli dát hlasovat.

Hlasování ke schválení Smlouvy o sdružení veřejných zadavatelů a o úpravě vzájemných práv a povinností a vztahů k třetím osobám – „Silnice II/486 Krmelín okružní křižovatka s III/4811“

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

16. Projednání zápisu z 1. schůze finančního výboru

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych poprosila předsedu finančního výboru pana doktora Brože, jestli by nám přednesl zprávu.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – finanční výbor se sešel od posledního zasedání zastupitelstva 2x. Kopírovali jsme zasedání rady, neboť jsme měli vždy dotazy, které byly rovnou na místě v podstatě zodpovádány. Když si zesumarizujeme návrh rozpočtu na příští rok, bavíme se o silně deficitním rozpočtu. Příjmy obce zhruba ve výši 45 mil. Kč, výdaje ve výši 63 mil. Kč. Probírali jsme právě s radními důvody nárůstu provozních výdajů, které narůstají na příští rok až na výši 33 mil. Kč. V rozpočtu na letošní rok 2018 skutečnost bude někde 26 mil. Kč předpokládáme. Nicméně i toto je významný nárůst. Bylo nám částečně vysvětleno, že tam jsou opravy chodníků, nicméně se tam domníváme, že tam jsou některé kapitoly, kde by se dalo ušetřit. Co se týče kapitálových výdajů ve výši 30 mil. Kč to se váže přímo na seznam akcí, které tady byly zmíněné. Možná kdybychom pane Černíku měli měřit, kdo vypouští splaškové vody do dešťovky, nebo nějaké lokální topeniště, kdo čím topí, jakými petkami, tak bychom mohli rozdávat penále a zlepšili bychom tento deficit. Co říkáte? Jde to, nebo to nejde? Na to jste mi neodpověděl teda. Pokud to jde, tak můžeme zlepšit rozpočet. Rozpočet 18 mil. Kč si myslím podle mě, že je docela velký. Máme tu kliku jako obec, že máme dost rezerv, takže je z čeho dát. Je vždycky otázka pohledu na ten deficit, jestli je lepší hospodařit s vyrovnaným rozpočtem, což si myslím, že je správné, nebo hospodařit s deficitním rozpočtem a investovat ušetřené peníze ve prospěch obce. Vlastně obě dvě zasedání finančního výboru se točily hlavně kolem rozpočtu a do posledního momentu nepanoval žádný koncept doporučit nebo doporučit zastupitelstvu. Podotýkám, že finanční výbor má jenom doporučující hlas. Nemá nějaký závazný pro zastupitelstvo. Po zvážení různých variant po diskuzi s radními jsme většinou hlasů dospěli k závěru, že doporučíme schválení rozpočtu pro příští rok. Nicméně je tam podmínka, abychom se podívali znovu na projekt Paskovské ulice, která je samozřejmě velice důležitá, protože to, co tam je dneska. Jít tam ve večerních hodinách to je riziko. Nicméně odhad 10 mil. Kč si myslím, že velice významně prohlubuje deficit. Tato částka v příštím roce s největší pravděpodobností nebude proinvestována, a proto bychom chtěli, aby tato částka byla nějakým způsobem korigována na reálnou částku, která se proinvestuje. Vazba na stavební řízení, jestli bude něco třeba vykoupit atd. Pořád se domníváme, že 10 mil. Kč je zbytečně velká částka. Rozloží se to na rok 2019 a 2020 tato investice s největší pravděpodobností. Druhá akce školní hřiště ve výši 6 mil. Kč. Tady o tom byla diskuze. Pokud se podaří dosáhnout na dotaci, tak to bude v pořádku. Pokud se nepodaří bylo zmíněno, že tato akce bude realizována v menším rozsahu. Stálo by za úvahu i tuto akci nějakým způsobem zredukovat. Je druhá věc, na kolik byl kvalifikovaný odhad 6 mil. Kč, jestli to třeba nebude osm nebo devět, nevím. Zaznělo tu, jak jsem, tak pochopil, tak by to mělo být maximum. Víc by to nemělo být. Některé akce máme pocit, že jsou mírně nadhodnocené, proto bychom byli rádi, kdyby se konkrétně tyto dvě akce, nebudeme tady vypichovat ještě další, znovu nějak zrevidovaly a vlastně poklesl ten deficit, který je ve

výši 18 mil. Kč, připomínám, že je opravdu velký podíl v rámci rozpočtu. Za těchto podmínek finanční výbor většinou hlasů doporučuje ke schválení tento rozpočet. Jestli moji kolegové mají k tomu ještě něco k doplnění, konkrétně k rozpočtu?

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – já si myslím, že bylo řečeno to, na čem jsme se dohodli. Nyní mě zajímá Kelabit, protože v případě, že musíme ještě projednat tady toto, a to byl důvod, proč jsem se musela zdržet hlasování, protože jsem nevěděla, z jakého rozpočtu to bude hrazeno. Jako členka finančního výboru jsem ráda, že to bylo schváleno, protože to je můj záměr také, ale k tomu se jedná ještě o Kelabitu, jak to udělat, aby se ten deficitní rozpočet ještě dál nenavýšil.

Mgr. Jakub Čmiel – jestli mohu. Nyní probíráme zápis z finančního výboru. K zápisu se ještě dostaneme. Já bych se spíše chtěl pana Brože zeptat. Vy jste nám řekl, že to bylo většinou hlasů, tak jak teda členové finančního výboru hlasovali, protože to v tom zápisu není uvedeno.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – můžeme samozřejmě uvést jednotně. Finanční výbor je jako jednotka, ale samozřejmě můžeme rozepsat, jak hlasovali konkrétní členové. Jestli se to tady chce zveřejnit, tak já to tady klidně řeknu.

Mgr. Jakub Čmiel – mě by to samotného zajímalo. Já třeba jsem ještě včera sám váhal, jestli hlasovat pro nebo proti.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – Brož hlasoval proti, Zezulková hlasovala proti, kolegyně Václavková pro, kolega S pro, kolegyně S pro.

Mgr. Jakub Čmiel – děkuji za tyto informace.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – tolik k tomu, co se týče rozpočtu. Tím, že výbor proběhl v pondělí, takže zápis pošlu zastupitelstvu ještě dnes večer asi. První zápis bude takový jen jak to proběhlo, neboť ten rozpočet byl čerstvě vyvěšený, takže jsme trochu tápali. Včera jsme se dokonce dobrali k tomu, že tam některé investiční věci nebyly zmíněné. To paní Š doplnila. Nyní to je přehledné, je to krásné. Nicméně dořeši to dnes večer. Tímto vám poděkuji za finanční výbor.

Petr Mácha – děkujeme za informaci.

Zastupitelstvo obce Krmelín bere tyto informace na vědomí

17. Projednání zápisu z 1. schůze kontrolního výboru

Ing. Yveta Kovalčíková – nyní bych přešla k bodu sedmnáct a poprosím pana Mgr. Jakuba Čmiela.

Mgr. Jakub Čmiel – děkuji za slovo. Kontrolní výbor se sešel 5.12.2018 téměř v plném počtu. Chyběl pouze pan kolega Tyšer. Na programu jsme měli tři věci. Organizační záležitosti, kontrola plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce a různé. Organizační záležitosti – tam jsme probírali, jakým způsobem bude zejména kontrolní výbor pracovat a přijali jsme usnesení, kterým zastupitelstvu obce doporučujeme uložit kontrolnímu výboru některé stálé úkoly. V tomto případě poprosím o hlasování, aby nám tyto úkoly byly uloženy. Jsou to Kontrolu všech smluv o dodávkách služeb a smluv o dílo, kde obec Krmelín je objednatelem nebo v obdobném postavení v hodnotě nad 40 000 Kč ročně. Kontrolu všech dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce. Tyto úkoly byly kontrolnímu výboru uloženy již v minulém volebním období v podobném znění. Sám ještě nad rámec tohoto usnesení bych si dovolil navrhnout zastupitelstvu, neboť mi to na té schůzi vypadlo ještě jeden trvalý úkol kontrolnímu výboru, a to kontrolu všech nájemních smluv obecních budov. Také to byl úkol, který byl kontrolnímu výboru v minulosti uložen. Myslím, že před dvěma volebními období. Než se dostaneme k další části zápisu, tak bych poprosil, zda můžeme kontrolnímu výboru tyto úkoly uložit.

Petr Mácha – všichni členové chtějí.

Mgr. Jakub Čmiel – kontrolní výbor to jednomyslně schválil.

Petr Mácha – tak jak teda hlasovali, ještě nám řekni.

Mgr. Jakub Čmiel – všichni byli pro.

Mgr. Jakub Čmiel – nyní bych poprosil, jestli můžeme dát hlasovat o uložení těchto úkolů.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – můžete zopakovat ty úkoly?

Mgr. Jakub Čmiel – kontrolní výbor navrhuje kontrolu všech smluv o dodávkách služeb a smluv o dílo, kde obec Krmelín je objednatelem nebo v obdobném postavení v hodnotě nad 40 000 Kč ročně.

Kontrolu všech dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce. To je návrh kontrolního výboru. Pak já mám ještě jeden doplňující návrh. Můžeme to klidně hlasovat zvlášť, pokud je na tom vůle, a to je ještě kontrola všech nájemních smluv obecních prostor.

Ing. Tomáš Jalůvka – Jakube, ještě se tě zeptám, proč vyhodnocovat čtyřikrát za rok, že daná smlouva, nebo služba bude mít 40 000 Kč, nebo bude nad 40 000 Kč za rok? Nechceš tam dát jednorázovou částku?

Mgr. Jakub Čmiel – co?

Ing. Tomáš Jalůvka – jako, že to je objednávka nad 40 000 Kč, tak ji zkontrolujete jednorázově.

Mgr. Jakub Čmiel – to nejsou objednávky. Když si to pořádně přečteš, tak to jsou smlouvy o dodávkách služeb, nebo smlouvy o dílo. Nejsou to objednávky.

Ing. Tomáš Jalůvka – dobře. Tak jo.

Mgr. Jakub Čmiel – říkám, už to tady v minulosti bylo kontrolnímu výboru uloženo. Byť tam nebyla ta částka, ale je to právě záměr, abychom se nevěnovali těm smlouvám.

Ing. Yveta Kovalčíková – obec Krmelín je objednavatelem, takže to jsou objednávky.

Ing. Tomáš Jalůvka – smlouva je i objednávka.

Mgr. Jakub Čmiel – tam šlo o to nějakým způsobem to pojmenovat v jaké pozici v té smlouvě ta obec je, jestli chcete přeformulovat slovo objednavatel tak to není problém. Já si myslím, že v tomto směru se umíme rozumně domluvit. Můžeme o tom dát hlasovat?

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře dávám hlasovat.

Mgr. Jakub Čmiel – o všech třech.

a) Hlasování ke schválení uložení úkolů kontrolnímu výboru: Kontrolu všech smluv o dodávkách služeb a smluv o dílo, kde obec Krmelín je objednavatelem nebo v obdobném postavení v hodnotě nad 40 000 Kč ročně. Kontrolu všech dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce. Kontrolu všech nájemních smluv obecních prostor

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

Mgr. Jakub Čmiel – děkuji. Já přejdu k další části zápisu, kde jsme kontrolovali plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce. Já, když jsem na té schůzi tento bod otevřel, tak jsem navrhl dva možné postupy, protože poslední kontrolní výbor pod vedením pana Zezulky se sešel začátkem června tohoto roku, takže bylo možné pokračovat od toho období, kdy se naposledy kontrolní výbor sešel, nebo od tohoto nového volebního období. Všichni přítomní členové se potom shodli na tom, na návrh pana S, že by bylo dobré kontinuálně pokračovat v té kontrole, takže my jsme tady kontrolovali všechny zápisy z rady obce a zastupitelstva od té doby. V tom zápise jsou ty úkoly vypsány a došli jsme k tomuto usnesení, které bylo jednomyslně schváleno všemi členy kontrolního výboru přítomnými a to: Kontrolní výbor projednal plnění usnesení ZO Krmelín obsažených v zápisech z 26. a 27. zasedání ZO Krmelín, plnění usnesení RO Krmelín z volebního období 2014-2018 obsažených v zápisech z 95. – 104. jednání RO Krmelín a plnění usnesení RO Krmelín obsažených v zápisech z 1. – 2. jednání RO Krmelín. Za druhé kontrolní výbor při kontrole podle § 119 odst. 3 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) zjistil tyto nedostatky a navrhl k nim příslušná opatření k odstranění nedostatků:

a) Nebyla zrealizována reklamace odstranění závad schodiště u OÚ podle usnesení RO 36/94. KV navrhuje jednat s dodavatelem a zrealizovat opravu.

b) Nebylo splněno usnesení RO 37/96, kterým bylo stavební komisi uloženo vypracovat seznam parcel a jejich vlastníků, které leží pod místními komunikacemi, veřejnými účelovými komunikacemi a

souvisejícími a které by mělo vedení obce oslovit se žádostí o jejich převod do obecního majetku. Stavební komise nebyla v tomto volebním období ustavena. KV navrhuje v této věci dále vycházet z podnětu Mgr. Jakuba Čmiela (č.j. 1223/2018).

c) Nebylo připraveno výběrové řízení na nového zaměstnance OÚ ani formálně stanovena jeho náplň práce podle usnesení RO 28/98. KV navrhuje vést dále tento úkol jako trvajícím a přistoupit k jeho realizaci.

d) RO nezákonně uložila úkol finančnímu výboru ZO Krmelín usnesením 37/2. Podle § 118 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), „výbor plní úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo obce. Ze své činnosti odpovídá výbor zastupitelstvu obce.“ KV navrhuje na nejbližším jednání RO zrušit usnesení RO 37/2.

e) Již několik let není plněno usnesení ZO 3/4a z volebního období 2014-2018. KV navrhuje začít využívat registr smluv Portálu veřejné správy v plném rozsahu.

f) RO nevydala jednací řád podle § 101 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). KV navrhuje na nejbližším jednání RO vydat jednací řád RO.

To je všechno k té kontrole a potom v bodě různé starostka seznámila členy kontrolního výboru s žádostmi o informace, které v poslední době na obecním úřadu obdrželi a řešili jsme nějaké organizační záležitosti budoucích schůzí. Já osobně bych navrhoval, aby zastupitelstvo obce přijalo usnesení, kterým ukládá radě obce realizovat navržená opatření k odstranění nedostatků. Takové jednoduché opatření.

Ing. Yveta Kovalčíková – já mám námitku k bodu č. a). Kdy nebyla realizována reklamacie odstranění závad schodiště. Realizace, nebo tedy reklamacie byla uplatněna. Byla dokonce splněna jen výsledek pro nás nebyl docela uspokojivý, takže jsme opět vyzvali pana Šuláka, ať závalu odstraní, ale dodnes nebylo odstraněno, ale to, že nebyla reklamacie uplatněna není pravda, mám tady dopis od pana Šuláka ze dne 29.5.2018. Věc odstranění závad n základě dopisu ze dne 22.1.2018. Opravy schodiště a venkovní stěny byly provedeny v pátém měsíci 2018. Tam bylo pouze to, že má vybrousit schod č.2, který praskl a takže já nesouhlasím s tím, že nebyla realizována reklamacie odstranění závad.

Mgr. Jakub Čmiel – Yvet, tahle formulace na kontrolním výboru s tebou byla konzultována. Tehdy jsi tu námitku neměla a my to víme, že ta reklamacie byla uplatněna, ale nebyla zrealizována ta oprava. My jsme to formulovali schválně to usnesení a ty jsi nám to odsouhlasila před těmi čtrnácti dny na kontrolním výboru.

Ing. Yveta Kovalčíková – neměla jsem doklad o tom, že byla odstraněná závada.

Mgr. Jakub Čmiel – měla, protože ten úkol rady obce na tento dopis navazuje. Sama to dobře víš, že ten úkol byl uložen. Kontrolovali jsme zápisy od června a ten dopis, který máš v ruce je ze zimy.

Ing. Yveta Kovalčíková – je tu 29.5.2018

Mgr. Jakub Čmiel – dobře, ale ten úkol byl uložen až potom.

Ing. Miloslav Kunát – já mám jednu připomínku. Myslím si, že je plně v kompetenci nové rady, které úkoly ze staré rady převezme dál a které zruší. Jestli s tím úkolem nesouhlasí nová rada, tak to tam nebude dál dávat. Napíše zrušený úkol.

Mgr. Jakub Čmiel – s tím já souhlasím, ale úkoly jsou v tuto chvíli platné a musí se podle nich dále postupovat.

Ing. Miloslav Kunát – dobře, takže je zrušíme.

Mgr. Jakub Čmiel – a myslím si, že to usnesení, které navrhuji nyní v tomto bodě je korektní a jde pouze to, aby rada obce měla uloženo realizovat nápravná opatření ke zjištěným nedostatkům.

Petr Mácha – Kubo, ještě k těm parcelám. Budeš dopracovávat ten svůj podnět, který není kompletní?

Mgr. Jakub Čmiel – v průvodním dopise jsem vám i napsal, že kompletní není a nemůže být kompletní, ale jsou to návrhy, které, řekněme, by měly být nekonfliktní a měly by předcházet budoucím problémům. Nebudu ho v tuto chvíli dál doplňovat, protože ten úkol nebyl uložen mi a je to aktivita navíc.

Petr Mácha – já se právě ptám, jestli bys to nechtěl převzít.

Mgr. Jakub Čmiel – já nejsem člen rady obce, abych přebíral funkce komisí.

Ing. Yveta Kovalčíková – bod nebylo připraveno výběrové řízení na nového zaměstnance.

Ing. Miloslav Kunát – neřešme to tady nyní. Já myslím, že si to vyřešíme v radě. Buď ty úkoly zrušíme, nebo si tam dáme termíny nějaké.

Mgr. Jakub Čmiel – já bych.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže bereme v úvahu.

Ing. Miloslav Kunát – Kuba chce ať se to odstraní. Prostě, že tam ty úkoly nemají být.

Mgr. Jakub Čmiel – ne, aby se vykonala nápravná opatření. Ale to musí odhlasovat zastupitelstvo obce, kterému jsme odpovědní. I rada i výbor.

Ing. Jiří Mácha – tak ať se sejde rada obce i kontrolní výbor a vyřikají si to, které úkoly jsou na nic.

Ing. Miloslav Kunát – to musí rada vyřešit.

Ing. Jiří Mácha – no dobře, ale ať to potom neprobíráme na dalším zastupitelstvu.

Ing. Miloslav Kunát – on to doporučuje radě obce, tak rada si to vyřeší.

Ing. Yveta Kovalčíková – dávám hlasovat.

b) Hlasování k realizování navržených nápravných opatření k odstranění nedostatků zjištěných kontrolním výborem.

Hlasování:

Pro: 13 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 2 hlasy (Ing. Yveta Kovalčíková, Petr Mácha)

Schváleno

18. Návrh schválení Zásad pro tvorbu a používání Sociálního fondu obce Krmelín a jeho rozpočtu na rok 2019

Ing. Yveta Kovalčíková – dostali jste návrh rozpočtu sociálního fondu na rok 2019. Já jen k tomu sociálnímu fondu, jestli mohu. Nevím, jak to nyní vyřešit, ale platné zásady pro používání sociálního fondu máme z roku 2016. Konkrétně bod příspěvek na stravování, jestli bychom mohli udělat v tomto bodě změnu, protože stravování je zajištěno v ZŠ T.G. Masaryka v Krmelíně a v případě, když nefunguje škola, tak je náhradní stravování v restauraci Nautilus. Musím říct, že máme zaměstnance, kteří tento příspěvek na stravování nevyužívají, protože se nemohou stravovat z různých důvodů v jídelně. Mají diety a tak, takže si myslím, že je to trošku diskriminační vůči těm, kteří nevyužívají tenhle fond. Ptala jsem se na SMOPO. Většina obcí má stravenky, nebo stravovací karty. Jestli bychom nezávázili v tomhle bodě udělat nějakou změnu. Říkám, že nevím konkrétně jak to pojmout. Co si o tom myslíte, nebo jaké máte s tím zkušenosti, jestli někdo ví?

Mgr. Jakub Čmiel – co je cílem? Aby si každý mohl čerpat, jak chce?

Ing. Yveta Kovalčíková – cílem je, aby si každý mohl vybrat, jak čerpat, jestli půjde do Nautilu, nebo jestli dostane stravenku. Bylo by to i spravedlivé.

Mgr. Jakub Čmiel – to asi nejde řešit bez konzultací tady s Nad'ou a ta ti to tady taky z patra neřekne, jakým způsobem účtovat stravenky a kdo ví co všechno.

NŠ – to by se dalo dodatkem, že se schvaluje v nějaké výši stravenka, nebo nějaká nominální hodnota toho kupónku na ten jeden den a poté se to už účtuje podle těch pravidel, které tam jsou uvedeny, protože něco jde ze sociálního fondu, něco platí zaměstnavatel.

Mgr. Jakub Čmiel – něco je zastupitel, jako paní starostka.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych to nechala na další zastupitelstvo, připravíme podklady, aby se změnil ten bod používání fondu na příspěvek na závodní stravování. Nyní je potřeba schválit rozpočet toho sociálního fondu a na dalším zastupitelstvu bychom mohli udělat změnu dodatkem. Máte někdo něco k tomu? Tady jsou částky, jsou tady i odměny paní AL, panu M. Je to vlastně odměna k životnímu jubileu. Jsou to bývalí zaměstnanci obce.

Ing. Jiří Mácha – takže by se mělo doplnit to stravování o to, jak jsme se tady bavili, jestli tam bude nějaká částka, takže až potom.

Ing. Yveta Kovalčíková – já vím, ale nyní to musíme schválit tak, jak to je teď.

Ing. Tomáš Jalůvka – nyní to schvalujeme tak, jak to fungovalo do teď. A potom tam navrhne nějakou změnu a upravíme změnu těch zásad.

Mgr. Jakub Čmiel – takže uložit úkol těch změn?

Petr Mácha – nemusíme ukládat úkol. Necháme to na příští zastupitelstvo.

Ing. Yveta Kovalčíková – nechávám hlasovat, kdo je pro schválení Zásad pro tvorbu a používání Sociálního fondu obce Krmelín a jeho rozpočtu na rok 2019.

Hlasování ke schválení Zásad pro tvorbu a používání Sociálního fondu obce Krmelín a jeho rozpočtu na rok 2019

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

19. Návrh na uložení a zhodnocení volných finančních prostředků obce

Ing. Yveta Kovalčíková – obec měla volné prostředky uloženy v J&T Bance 20 000 000 Kč. Ve Fio bance. To bylo 10 000 000 Kč a ve Sberbank také 10 000 000 Kč. Všechny tyto termínované vklady skončily během srpna a září. Momentálně jsou na účtech bez nějakého výnosu. Měli bychom schválit co s nimi, aby aspoň vydělávaly nějaké finance. Byl to ten nezákonný úkol, který jsme dali finančnímu výboru. Mysleli jsme si, že se toho aspoň ujmou.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – toto téma jsme samozřejmě probírali, kromě toho, že ty finanční prostředky nejsou pojištěny, což si myslím, že je větší průser, než že ty peníze tam leží bez generování jakéhokoli profitu. Opravdu je nemáme pojištěné vůbec. Tady toto nám dali jako úkol a zvážíme, kde to dát. Rozhodně v J&T ty peníze není nejšťastnější řešení.

JS – já bych ještě jen jako člen finančního výboru, pokud mohu do toho vstoupit. My jsme se o tom bavili na tom zasedání a kdysi bylo schváleno, že starosta a rada nemají nakládat s víc jak s 1 000 000 Kč a my bychom byli v jednom protirečení, že ty peníze po termínovaném vkladu zůstanou viset na nějakém technickém účtu té banky, tak aby je starostka, nebo rada mohli stáhnout na hlavní účet obce, protože v té chvíli oni s nimi nemohou vůbec disponovat, pokud se nesejde zastupitelstvo. Jde o to, že by je posílali někde do světa, ale jde o to, že jestli na tom J&T leží někde od září na tom technickém účtu, kde se s nimi nedá platit atd. tak aby se, jestli máme hlavní účet třeba u České spořitelny, tak aby se daly převést. To by usnadnilo i fungování obce.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA. – přesně ten bod. Dát kompetence na případné převádění v rámci transakcí a v rámci bankovních účtů.

Ing. Yveta Kovalčíková – jestli chcete vědět ty výnosy. V J&T Bance máme připsáno 60 000 Kč, kde jsme měli 20 000 000 Kč uložených. Ve Sberbank to bylo 34 666 Kč a ve Fio bank to bylo 14 000 Kč.

NŠ – to bylo nějakých 26 000,-Kč. Nyní to také nevím přesně. Tam bylo nejméně.

Ing. Yveta Kovalčíková – abychom ty peníze převedli, tak navrhuji převést to v rámci těch bank, kde nyní ty peníze jsou na nějaké účty tříměsíční, abychom na příštím zastupitelstvu mohli rozhodnout, jestli je necháme tam. J&T Banka má tříměsíční vklad a je tam 1,2 % a pak tam je Sberbank, kde má 1,1 %. Bylo tam uloženo 10 000 000 Kč. Při tomto vkladu se jedná o 9 166 066 Kč měsíčně, takže aspoň něco. Já bych dala hlasovat, kdo je pro, abychom nechali převést peníze, které jsou v J&T Bance. 20 000 000 Kč na tříměsíční vklad. Také ve Sberbank na tříměsíční vklad.

Mgr. Jakub Čmiel – 10 000 000 Kč?

Ing. Yveta Kovalčíková – ano. Fio banka přeoslala peníze na náš účet automaticky při ukončení.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – tam předpokládám, že je souhlas, že půjdeme touto konzervativní cestou, že se neuvažuje o nějakým spekulativním investování těchto prostředků.

Ing. Yveta Kovalčíková – ne, nyní jsou klasické termínované.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – to já vím, že jsou, ale jestli se třeba neuvažovalo, jestli se nebudou někde spekulativně investovat tyto peníze.

Ing. Yveta Kovalčíková – já myslím, že jsme se domluvili, že nechceme a většina nechce.

Petr Mácha – máš k tomu nějaké doplnění Nad'ó?

NŠ – já jsem se chtěla zeptat, jestli přesně uvedete, jak budete hlasovat ty částky, jestli ty úroky mají přijít na náš účet běžný, který máme u České spořitelny a že by se tam vkládaly jen ty vkladové finance.

Ing. Yveta Kovalčíková – je tam těch 20 000 000 Kč plus těch 60 000 Kč a 10 000 000 Kč plus těch 34 000 Kč, tak jestli to necháme celé, nebo jestli to půjde ten výnos na obecní účet.

Ing. Miloslav Kunát – tam jsou desetitisíce, to je jedno. Nechat to tam.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže celé částky tak, jak jsou, převedeme na ty termínované účty.

Ing. Jiří Mácha – já vím, ale finanční výbor by měl navrhnout nějakou strategii.

Ing. Yveta Kovalčíková – ano.

Ing. Miloslav Kunát – za tři měsíce to jde změnit.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – to bude úkol, co s těmi penězi dál a jak s tím pojištěním, protože to je opravdu forma rizika.

Mgr. Jakub Čmiel – takže bychom měli uložit i ten úkol finančnímu výboru.

Ing. Yveta Kovalčíková – ano. To schválíme potom.

NŠ – ještě bych se zeptala, jestli to převést ještě nyní do konce roku. Určitě ne?

Petr Mácha – k zítřejšímu dni.

Ing. Yveta Kovalčíková – včera bylo pozdě. Budeme hlasovat.

Hlasování ke schválení uložení a zhodnocení volných finančních prostředků obce:

J&T Banka – 20mil. Kč + výnosy, Sberbank 10 mil Kč + výnosy

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

Ing. Yveta Kovalčíková – ještě bychom měli zadat úkol finančnímu výboru zpracovat do příštího zastupitelstva podklady pro uložení finančních prostředků obce.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – nebo více variant.

Mgr. Jakub Čmiel – možná by bylo dobré tam dát přesnější termín, protože kdy bude příští zastupitelstvo? Víme už? Kdy si naplánovat schůze atd.

Ing. Yveta Kovalčíková – za tři měsíce.

Mgr. Jakub Čmiel – musíme trošku plánovat.

Petr Mácha – tak do 31.01.2019. Může být?

Ing. Jiří Mácha – já bych nechal déle.

MUDr. Josef Chmelo – kdo je pro 28.02.2019?

NŠ – já jen, že by se měl v lednu schválit co nejdříve výhled na další roky, takže zastupitelstvo bude muset být dříve.

Ing. Yveta Kovalčíková – zastupitelstvo bude dříve, ale máme tří měsíční vklad, takže je čas. Kdo je pro, abychom dali tento úkol finančnímu výboru?

Hlasování k uložení úkolu finančnímu výboru, zpracovat do příštího zastupitelstva podklady pro uložení finančních prostředků obce

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

20. Návrh schválení odměn zastupitelům obce

Ing. Yveta Kovalčíková – dostali jste návrhy, které navrhovala rada obce. Mám tady tabulku, jak to vypadalo v minulém období, jaký je návrh a jaké jsou maximální výše, které bychom mohli dosáhnout. Také jsem zjistila na SMOPO jak to mají jiné obce. Některé obce mají odměny ve výši 100 %, 75 %, 60 %. Je to různé. Chcete se něco zeptat?

Ing. Jiří Mácha – řekněte, co bylo minule.

Ing. Yveta Kovalčíková – člen zastupitelstva 300 Kč. Návrh zůstává stejná částka 300 Kč. Maximální výše člena zastupitelstva 1 534 Kč. Člen rady obce bylo 1 230 Kč. Navržená částka 3 000 Kč. Maximální výše je 6 136 Kč, což je o 50% maximální výše, ani ne. Člen rady obce pověřený výkonem činnosti, související se zpracováním dokumentů týkajících se stavebních záležitostí. Nestanovili jsme stavební komisi. Členem rady obce, který je pověřený stavební činností je Ing. Tomáš Jalůvka a navrhovaná částka je 4 000 Kč. Maximální výše je 6 136 Kč. Předseda výborů bylo 1 020 Kč. Nyní navrhujeme 600 Kč, protože v podstatě člen rady obce měl stejnou částku jako předseda výboru. Sami víte, že finanční výbor se minulý rok vůbec nesešel a kontrolní výbor se sešel jednou, takže se mi zdá, že tady to je trošku nepoměr. Předseda komise v minulém období 800 Kč. Navrhujeme stejnou částku jako předsedovi výboru, a to 600 Kč. Maximální částka je 3 068 Kč. Člen výboru 250 Kč. Tady jsme zatím dali nulu, protože si myslíme, že se to teprve odrazí na práci těch členů výboru. Maximální částka 2 557 Kč. Člen komise 200 Kč opět stejně jako člen výboru podle toho, jak budou pracovat 2 557 Kč a místostarosta bylo 5 000 Kč. Tady navrhujeme zvýšení na 11 000 Kč. Maximální částka je 27 613 Kč. Samozřejmě, že tohle jsou návrhy, které jestli dnes schválíme, tak po nějakém období, jak pracují členové různých komisí, výborů, tak můžeme jít nahoru i dolů.

Ing. Jiří Mácha – takže jste řekli, že členové komisí vůbec nic nedělali v loňském roce, tak jim sekne ještě víc a rada a spol. ti dělají toho o hodně víc, tak jim přidáme. Proč čekat? Tak komise je zvolená, úkoly má, řekli jsme, že jim věříme, tak proč jim potupně snižovat odměnu, těm komisím? Chceme po nich, aby pro nás pracovali, aby zpracovali, např. jak uložíme peníze.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – já s tím také souhlasím a myslím si, že strategie jít na nejnižší hranici, nebo žádnou není úplně správná chceme-li aby zastupitelstvo pracovalo kvalitně a aktivně, tak nemůžeme dopředu předjímat, že nebude pracovat, že bude neaktivní. Je tady zcela hodně nových lidí. Všichni se snaží. Protože v opačném případě ta odměna nefunguje úplně. Tady se předjímat, že rada bude pracovat dobře, ale ostatní nebudou pracovat dobře. Můj návrh je se na to podívat trošku znova a udělat spravedlivé rozdělení, tak aby všichni byli podpoření ve své aktivitě i tím finančním ohodnocením.

Ing. Jiří Mácha – teď jsem si jistý, že ti noví členové do toho budou muset vložit hodně iniciativa a bude je to stát hodně sil a času, ale když se do toho dostanou, tak už to takové nebude, takže já bych to navrhoval přepracovat, ale nebudu říkat jak.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže navrhněte částky.

Ing. Jiří Mácha – já nebudu říkat částky. Neřeknu částky.

Petr Mácha – proč ne?

Mgr. Jakub Čmiel – já na to mám roky, roky trochu specifický názor a vím, že to tady neprojde. To, aby to všichni dělali zadarmo, kromě místostarosty, to je mi naprosto jasné, že to neprojde, takže tím se tady nezabývám. Pokud budeme chtít, aby ty komise opravdu byly aktivní, nezapomeňme, že se to týká pouze zastupitelů v těch komisích a výborů. To se netýká těch, mě nyní napadají ti, kdo v komisi pro občanské záležitosti chodí gratulovat, tam vlastně ze zastupitelů je paní MUDr. Jana Paličková jako předsedkyně. Máte tam ještě někoho ze zastupitelů?

MUDr. Jana Paličková – ne.

Mgr. Jakub Čmiel – takže paní doktorce jsme snížili odměnu o polovinu skoro a není to úplně korektní. Já bych doporučoval, aby odměny zůstaly stejné, jako v minulém volebním období s výjimkou odměny místostarosty. Tady já podpořím návrh, se kterým jste tady přišli. Akorát bych chtěl dovysvětlit jednu věc, a to je ten člen zastupitelstva pověřený výkonem poradní činnosti. Kdo Tomáše pověřil tady tímto?

Ing. Yveta Kovalčíková – rada obce.

Mgr. Jakub Čmiel – rada obce má na to oprávnění? Já si myslím, že rada obce oprávnění na to nemá.

Ing. Tomáš Jalůvka – rada obce ustanovuje komisi.

Mgr. Jakub Čmiel – komisi možná, ale dle mého názoru úkoly ukládá zastupitelstvo, a to ještě speciálně v zákonu o obcích se mluví o místostarostech, kterým lze ukládat úkoly a pokud zpracování nějakého... Samozřejmě můžeme si mezi sebou rozhodit práci. Ty budeš dělat ekonomiku, ty budeš dělat stavební činnost, ale nedá se to podle mého názoru schvalovat jako právní akt a pak z toho vyvozovat jakékoliv další právní důsledky včetně vyplácení odměn. To je samozřejmě můj názor, který mi můžete vyvrátit. Konzultovali jste to s dozorem Ministerstva vnitra?

Ing. Yveta Kovalčíková – ne.

Mgr. Jakub Čmiel – přijde mi to trochu jako amaterismus. Yvet, já vím, že ty jsi ty odměny chtěla snižovat již před volbami. Ví, že tě to iritovalo. Já s tím souhlasím. Mě to taky iritovalo, jak třeba pracoval kontrolní výbor v minulém roce. Mluvili jsme o tom spolu x-krát, ale vyvozovat speciálně z tohoto posledního roku nějaké závěry do budoucna. Shrnul bych to v tom jako rada si přidá, opozice se škrtne. Na druhou stranu kvituju, že se konečně odměny nesčítají. To jsem tady prosazoval Bůh ví jak dlouho.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych jen chtěla říct, jak jsi říkal, že ty odměny jsou jen zastupitelům. To je další věc, že členové, kteří nejsou v zastupitelstvu nedostávají nic. My jsme nyní odměnili členy výboru, komise pro občanské záležitosti, kde vlastně všechny členky dostaly dar za čtyři roky minulého volebního období.

Mgr. Jakub Čmiel – jestli můžu, tak to ještě schválila naše rada. Samozřejmě víme o tom. Proto mi přijde i zvláštní, že tady přišel ten návrh pro zastupitele, protože sama víš, že podle zákona o obcích i odměny nečlenů zastupitelstva, ale i členů komisí a výborů nově schvaluje zastupitelstvo, takže bych předpokládal, že přijdete s nějakým komplexním návrhem, který bude tohle řešit. Takže za sebe dávám protinávrh tady k tomuto, aby zůstaly ty odměny stejné jako v minulém volebním období s výjimkou místostarosta 11 000 Kč souhlasím a navýšení pro člena komise, protože tam bylo tuším 200 Kč. Yvet?

Ing. Yveta Kovalčíková – 250 Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – navrhuji navýšit na 350 Kč, protože jsme se dostali do paradoxní situace v praxi. Jestliže zastupitel je současně členem komise, tak mu nenáleží odměna za to, že je členem zastupitelstva a tím, že má funkci navíc, tak mu byla odměna snižovaná. Což je nesmysl, aby tím, že vykonává více práce mu byla snižovaná odměna. To jsou věci, které navrhuji upravit. Ale současně kvituji to, že se nově nebudou sčítat. S tím já souhlasím.

Ing. Yveta Kovalčíková – dáme hlasovat o protinávruhu.

Petr Mácha – ty máš jen ten jeden návrh, že člen komise dostane 350 Kč?

Mgr. Jakub Čmiel – s tím, že člen výboru tam zůstane jako v minulém volebním období, což já nyní nemám před sebou.

Petr Mácha – tam je 250 Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – člen výboru nebylo 250 Kč.

Ing. Yveta Kovalčíková – bylo 250 Kč. Člen komise 200 Kč a člen výboru 250 Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – tak navýšení u obou dvou na 350 Kč at' se nedostaneme do té absurdní situace, kdy je zastupiteli za to, že má funkci navíc snižená odměna. Pokud jde, to se mi těžko mluví, o radní a předsedy komisí, tak bych to nechal stejně jako v minulém období.

Ing. Yveta Kovalčíková – to necháme. Dobře má ještě někdo nějaký jiný návrh?

Lenka Zborovská – já nemám návrh. Já mám spíš jen takový dotaz, kde jste přišli na nápad vlastně místostarostovi a členům rady zvednout více než o 100 % a členům zastupitelstva obce to nechat?

Ing. Yveta Kovalčíková – k tomu říkám, že to je podle toho, jak bude zastupitelstvo obce pracovat.

Lenka Zborovská – to je nějaký váš návrh, nad kterým jste už přemýšleli. Tak se ptám, proč všem zvednout a zastupitelům nechat stejnou částku? Proč jste nepřemýšleli o tom zvednout všechny ty částky, když ji zvedám, tak to zvednu všem trošku. Neříkám o 100 %, tak jak ostatním.

MUDr. Josef Chmelo – vycházeli jsme ze zákona a z toho, jak jsme se scházeli, třeba za sebe jako za radního řeknu, že jsem měl 20 hodin měsíčně. To, co mimo dělám, to nepočítám a z toho průměrná hodnota vychází míň než 80 Kč na hodinu.

Lenka Zborovská – já to samozřejmě vím, protože jsem to celý rok dělala za tyto peníze. Tak mi to nemusíte říkat.

MUDr. Josef Chmelo – zastupitelstvo se scházelo 4x do roka, pokud mi to je jasné. A úkoly přecházely na radu, starostu, místostarostu a členové výboru se scházeli podle toho, co jsem měl možnost dvakrát do roka.

Lenka Zborovská – stavební komise se třeba scházela jednou měsíčně.

MUDr. Josef Chmelo – stavební komise jo. No dobře.

Mgr. Jakub Čmiel – a pokud jde o kontrolní výbor můžu poznamenat, že z posledního roku, kdy kontrolní výbor byl veden lidmi, kteří tam v podstatě, defakto tam ani nechtěli být a nevycházet z těch předchozích tří let, kdy se kontrolní výbor scházel prakticky. Yvet, kolik jsme mohli mít schůzí? Patnáct? Za tři roky. Možná i víc. Ke dvaceti.

Ing. Yveta Kovalčíková – to určitě ne.

Mgr. Jakub Čmiel – občas jsme se scházeli i dvakrát a nepočítali jsme to jako samostatné schůze.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře. Nebudeme se tady dohadovat. Má někdo nějaký další návrh? Tohle je samozřejmě návrh.

MUDr. Josef Chmelo – nemám návrh, odpovídám na dotaz. Jak jsem se na to díval. Je to jako návrh ustanovení a můžeme mluvit i o dalším návrhu a jaký máte názor ohledně financí.

Ing. Jiří Mácha – já tady vidím, že tisíc lidí, tisíc názoru. Každý má své zkušenosti. Každý něco dělá, každý něco nedělá. Já si myslím, že bychom se tady měli domluvit, kdo co, za kolik.

Ing. Yveta Kovalčíková – to bychom měli. To musíme schválit. Momentálně pracujete za nulu. Nemáme schválené odměny zastupitelům, ani radě obce, která se sešla již několikrát.

Ing. Jiří Mácha – zpětně se to už nedá vyplatit?

Ing. Yveta Kovalčíková – nedá se to vyplatit.

Ing. Jiří Mácha – a vydržíte leden ještě, že nebudete mít na chleba a potom bychom se od prvního února domluvili?

Ing. Yveta Kovalčíková – nyní to musíme schválit. Hlasujme k protinávru, o kterém se hlasuje jako první. Má někdo nějaký jiný protinávrh?

Mgr. Jakub Čmiel – pokud mohu, tak já bych to připomenul, ten protinávrh. Odměny zůstávají stejné, jako v minulém volebním období s výjimkou místostarosty, kdy je navýšení na 11 000 Kč. Člen komise a výboru je navýšen na 350 Kč. Odměny se nesčítají.

Ing. Jaroslav Tyšer – myslíš člena jako člena, nebo zároveň i zastupitelé?

Mgr. Jakub Čmiel – věnujeme se jen zastupitelům nyní.

Ing. Jaroslav Tyšer – jen jestli už to nerozšířit jako obecně na členy.

Mgr. Jakub Čmiel – to nejde. To musí být samostatný dokument, který předpokládám, že rada předloží příště.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – já bych jen možná do příště, že by se připravil takový dokument, který by kopíroval odměnu člena výboru i toho nezastupitele, protože ta práce je stejná pro všechny.

Ing. Yveta Kovalčíková – souhlasím.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – nemám žádné částky, ale nebudu zatím souhlasit ani s jedním návrhem. Nemám částky, protože nevidím ty podklady a nevím, jaké je to rozmezí. Raději bych si to teda rozmyslela.

Petr Mácha – můžeme hlasovat o každé částce samostatně.

Ing. Jiří Mácha – neber to úplně do detailů.

Petr Mácha – já se jen bavím. Máme tady návrh, protinávrh.

Mgr. Jakub Čmiel – za sebe to navrhnu en bloc, protože to bychom se dostali do absurdní situace.

Ing. Yveta Kovalčíková – budeme hlasovat o protinávru. Kdo je pro, aby byl schválen protinávrh Jakuba, kdy jsou odměny stejné jako v loňském roce s tím, že se navýší částky členům výboru z 250 Kč na 350 Kč, člen komise z 200 Kč na 350 Kč. Kdo je pro?

Hlasování ke schválení protinávru pana Mgr. Jakuba Čmiela: Odměny zůstávají stejné, jako v minulém volebním období s výjimkou místostarosty, kdy je navýšení na 11 000 Kč. Člen komise a výboru je navýšen na 350 Kč. Odměny se nesčítají

Hlasování:

Pro: 5 hlasů (Ing. Jaroslav Tyšer, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr., Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, MUDr. Jana Paličková)

Proti: 8 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Josef Chmelo, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Petr Mácha, Ing. Renáta Václavková Ph.D.)

Zdržel se: 2 hlasy (Ing. Jiří Mácha, Lenka Zborovská)

Neschváleno

Petr Mácha – já bych měl ještě jeden protinávrh, jestli mohu. Navrhl bych: člen zastupitelstva 300 Kč, člen rady obce 3 000 Kč, člen rady obce pověřený úkoly stavební komise 4 000 Kč, pokud si to ověříme následně dle připomínky Kuby. Předseda výboru 1 020 Kč, předseda komise 800 Kč, člen výboru 350 Kč, člen komise 350 Kč, místostarosta 11 000 Kč.

Ing. Yveta Kovalčíková – hlasujeme o dalším protinávru. Kdo je pro?

Ing. Tomáš Jalůvka – neměly by být komise a výbor stejný?

Petr Mácha – nemusí.

Mgr. Jakub Čmiel – nemusí.

Ing. Yveta Kovalčíková – v podstatě, aby členové výborů, komisí, předsedové teda mají loňskou částku a členové výborů navýšení o 100 Kč a členové komise o 150 Kč. Místostarosta navýšení na 11 000 Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – já se přiznám, že se mi tam nelíbí ta tisícovka navíc. Tomáši, já ti přeju, ale nelíbí se mi to po právní stránce.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jenom můžu říct, že stavební komise, která byla, která se scházela jednou za měsíc, kdy rada obce potřebovala, nejen jednou za měsíc, ale když my se scházíme tak mít podklady pro stavební věci, takže Tomáš pravidelně každý týden zpracovává podklady pro radu, kdy si pravidelně vybere stavební záležitosti a udělá perfektní přípravu pro radu obce. Proto jsme zvolili tady tenhle model, Tomáš je k tomu kompetentní a ví, o čem mluví. V posledním roce, kdy byla stavební komise, tak komise dávala podklady radě takové, že brala všechno na vědomí. Sám to dobře víš.

Mgr. Jakub Čmiel – já to vím, ale já se nyní nebavím s tebou.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jen proč jsme šli do toho pověření člena rady obce.

Mgr. Jakub Čmiel – dle mého názoru to není správně provedeno.

Ing. Miloslav Kunát – rozdělte to na dvě částky. 3 000 Kč a 1 000 Kč, ať tam nejsou 4 000 Kč, a pokud to není právně správné, tak tam ten 1 000 Kč nebude. Samozřejmě.

Ing. Yveta Kovalčíková – tam jde o to, že by měl ještě o 1 000 Kč navíc.

Ing. Miloslav Kunát – no jasně.

Mgr. Jakub Čmiel – nebylo by jednodušší Tomášovi schválit dohodu? Která ovšem taky nyní podléhá schválení zastupitelstva. A jestliže bude tedy zastupitelstvo v únoru.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych hlasovala o tomto návrhu.

MUDr. Josef Chmelo – pokud chceš hlasovat v únoru zvlášť, tak můžeme o tom zvlášť, ale pro nás je důležité, abychom ty podklady měli každý týden připravené.

Petr Mácha – dobře pojďme hlasovat, nebo se nikde neposuneme. Chcete to ještě jednou přečíst?

Ing. Yveta Kovalčíková – tak to přečti ještě jednou prosím tě.

Petr Mácha – člen zastupitelstva 300 Kč, člen rady obce 3 000 Kč, člen rady obce pověřený úkoly stavební komise 4 000 Kč, předseda výboru 1 020 Kč, předseda komise 800 Kč, člen výboru 350 Kč, člen komise 350 Kč, místostarosta 11 000 Kč. Samozřejmě, že součet výkonu je dle původního návrhu.

Mgr. Jakub Čmiel – takže se nesčítá.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže jste slyšeli protinávrh. Kdo je pro, abychom schválili tenhle návrh?

a) Hlasování o návrhu stanovení měsíčních odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce za výkon funkce s účinností od 01.01.2019:

V souladu s ust. § 72 a ust. § 84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v účinném znění, je navrženo poskytování odměn neuvolněným členům zastupitelstva:

| | |
|---|---------------------|
| člen zastupitelstva obce | 300,-- Kč měsíčně |
| člen rady obce | 3000,-- Kč měsíčně |
| člen rady obce pověřený poradní činností, související se zpracováním dokumentů týkajících se stavebních záležitostí | 4000,-- Kč měsíčně |
| předseda výboru zastupitelstva obce | 1020,-- Kč měsíčně |
| předseda komise rady obce | 800,-- Kč měsíčně |
| člen výboru zastupitelstva obce | 350,-- Kč měsíčně |
| člen komise rady obce | 350,-- Kč měsíčně |
| místostarosta | 11000,-- Kč měsíčně |

V souladu s ust. § 77 odst. 3 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v účinném znění je navrženo, že při souběhu výkonu několika funkcí se odměna neuvolněnému členu zastupitelstva obce poskytne pouze za výkon funkce, za níž podle rozhodnutí zastupitelstva náleží nejvyšší odměna.

Odměna je navržena od 01.01.2019 a v případě náhradníka ode dne složení slibu. V případě budoucích změn v obsazení jednotlivých neuvolněných funkcí bude odměna náležet ode dne zvolení do této funkce.

Hlasování:

Pro: 10 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer)

Proti: 2 hlasy (Marek Čmiel, Lenka Zborovská)

Zdržel se: 3 hlasy (Mgr. Jakub Čmiel, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Ing. Jiří Mácha)

Schváleno

Petr Mácha – výsledky hlasování?

Ing. Yveta Kovalčíková – deset pro, tři se zdrželi a dva proti, takže jsme schválili odměňování členů zastupitelstva k 1. 1. 2019.

Mgr. Jakub Čmiel – pokud mohu, tak nyní by bylo vhodné dát procedurální návrh na vložení bodu rozpočtové opatření č. 14, které tady koluje po stole. Takže navrhuji úpravu dnešní schůze.

Petr Mácha – kdo je pro?

b) Hlasování k zařazení bodu: rozpočtové opatření č. 14

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

Petr Mácha – Nad'o, můžeš nám k tomu přiblížit podklady?

NŠ – do rozpočtového opatření jsem zařadila odkup parcely Kelabitu, který jste schválili. To je 2 200 000 Kč, jak bylo řečeno a zároveň tam je navrženo vrácení z rozpočtu akce, které nebyly uskutečněné, takže to vychází na 8 950 000 Kč, že by se z rozpočtu vrátilo zpátky na běžné účty, ale to je jen jakoby papírově.

Mgr. Jakub Čmiel – můžeš nám přiblížit, co to bylo za akce?

NŠ – je tam u silnic 500 000 Kč, u ostatních záležitostí pozemních komunikací, což jsou chodníky 2 000 000 Kč vrácení, u čističky 3 600 000 Kč u základní školy 4 600 000 Kč a u sportovních zařízení v majetku obce, což se týká hřiště, té dopadové plochy 450 000 Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – a u té školy ty 4 600 000 Kč. Prosím, o co šlo, protože to hřiště za školou mělo být 6 000 000 Kč.

NŠ – mělo být 6 000 000 Kč, ale já nemohu všechno tam dát, neboť tam byl navýšený příspěvek během roku.

Mgr. Jakub Čmiel – z toho bylo odečteno to navýšení, ano?

NŠ – a není to úplně na přesné částky, abychom se ještě do konce roku nedostali do nějaké kolize.

Mgr. Jakub Čmiel – děkuji.

NŠ – jestli schválíte rozpočtové opatření č. 14 a ještě jsem se chtěla zeptat, jestli tedy, já tam teda ještě budu muset přidat ty termínované vklady, které se ještě nyní provedou, takže tam bude ještě položka financování 8118, převod na ty termínované vklady, jak jste se tady dohodli.

Ing. Yveta Kovalčíková – dávám tedy hlasovat.

c) Hlasování ke schválení rozpočtového opatření č. 14

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

Mgr. Jakub Čmiel – můžu ještě do zápisu k rozpočtovým opatřením? My jsme to probírali na kontrolním výboru s vámi Yveto a s Petře a rozpočtové opatření č. 13, které bylo v kompetenci rady bylo schváleno někdy na první, nebo druhé schůzi, to znamená v listopadu, ale zveřejněno na úřední desce bylo teprve včera.

NŠ – třicet dnů je doba.

Mgr. Jakub Čmiel – vešli jste se do těch třiceti dnů?

NŠ – ano. My to hlídáme.

Mgr. Jakub Čmiel – já jsem chtěl jen vědět, zda to bylo splněno.

NŠ – ano.

Mgr. Jakub Čmiel – dobrá. Děkuji.

Paní starostka Ing. Yveta Kovalčíková oznámila, že proběhne deseti minutová přestávka, po které se bude dále pokračovat.

21. Návrh schválení rozpočtu obce Krmelín na rok 2019

Petr Mácha – já bych tě požádal o představení návrhu rozpočtu na rok 2019. Případně jestli máte k tomu nějaké dotazy přímo, tak bude asi rychlejší, když se na ně budete ptát, tady k těmto bodům.

NŠ – všichni jste ještě nyní dostali upravený návrh rozpočtu v kolonce očekávané plnění v kolonce uprostřed. Prostřední sloupeček. Dostali jste všichni přílohu k návrhu rozpočtu opravy a investiční akce dnes s těmi červenými čísly. Máte to všichni, což vám bylo zasláno v jiné podobě. Na té příloze vidíte veškeré akce, které se plánují včetně těch větších oprav.

Mgr. Jakub Čmiel – můžu se tě rovnou spíš zeptat, co se tam změnilo, ať to nemusíme. Přece jen v tom rozpočtu není označená změna.

NŠ – já se omlouvám. Já jsem to chtěla původně zažlutit, ale v návrhu rozpočtu se nezměnilo nic na rok 2019. Ten zůstává stejný, jako jsem vám zaslala v e-mailu.

Mgr. Jakub Čmiel – jen v tom očekávaném plnění se změnilo něco velkého?

NŠ – v očekávaném plnění se změnila částka celkové výdaje, celkové příjmy, protože se to tam dalo už podle skutečnosti k tomu prosinci, co máme informace na účtech a předtím to tam bylo z částek z rozpočtu po změnách, takže tam je větší rozdíl. Když se podíváte na provozní výdaje a kapitálové výdaje celkem je to na té první stránce v tři čtvrtině, tak se tam trošku změnil poměr a celkové výdaje.

Mgr. Jakub Čmiel – právě, že v těch provozních výdajích najednou ubylo 10 000 000 Kč.

Naděžda Šlachtová – protože tam to vzniklo: původní částka v těch výdajích byl rozdíl mezi celkovými výdaji, které byly počítané z rozpočtu po změnách, to znamená ze všech opatření, které za ten rok byly. To se tam hodně navyšovalo všechno a potom těch kapitálových výdajů těch 11 000 000 Kč, tam bylo podle opravdových, kolik k tomu datu bylo známo, že se spotřebovalo, takže tam vznikl takový nepoměr.

Mgr. Jakub Čmiel – tomu já rozumím těm kapitálovým, ale u těch provozních, tam se právě změnilo těch 10 000 000 Kč za těch čtrnáct dnů, když to tak řeknu.

NŠ – protože se tam dala skutečnost, a ne to, co byly rozpočty po změnách.

Mgr. Jakub Čmiel – dobře.

NŠ – aby to právě nebylo takové zkreslené, tak se to upravilo přesně podle toho, kolik se doopravdy spotřebovalo.

Mgr. Jakub Čmiel – nyní ta příloha ty investice, ať to nyní nemusím tady srovnávat rychle.

NŠ – je to stejné, jen je to doplněno, aby vám ta částka přesně seděla s tím, jak to vidíte v návrhu rozpočtu ve výdajích celkem, jsou kapitálové výdaje. A nyní mi to tam neseď. Jak to? Ano, protože my jsme to upravovali ještě na posledním zasedání a já jsem to už tady v té tabulce neopravila.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – to je ta třída, jak jsme jí přehazovali?

NŠ – ano, to je, jak jsme přehazovali těch 3 500 000 Kč modernizace toho osvětlení, tak já to tam nemám přehozené. To znamená, že kapitálové výdaje v návrhu rozpočtu na rok 2019 by měly být 33 755 000 Kč, to je rozdíl o ty tři milióny.

MUDr. Josef Chmelo – můžu se jen zeptat? Můžeme těch 2,2 mil Kč za ten Kelabit dát do rozpočtu ještě tohoto roku?

NŠ – to je v tom rozpočtovém opatření č. 14.

Mgr. Jakub Čmiel – to jsme již udělali.

NŠ – to jsme provedli tím opatřením.

MUDr. Josef Chmelo – není to třeba schvalovat?

Ing. Tomáš Jalůvka – již jsme to schválili.

Mgr. Jakub Čmiel – dobrá. Já se nyní ještě zeptám. To už asi nebude na tebe. To bude na vedení. Ptal jsem se na to i na kontrolním výboru. Existuje platné usnesení rady obce z léta tohoto roku, které doporučuje vyhradit v rozpočtu částku na nákup modlitebny církve Československé husitské.

Samozřejmě zastupitelstvo obce toto usnesení respektovat nemusí, nicméně obecní úřad by měl. Je to usnesení rady obce. Respektovat se musí, dokud to rada obce nezruší. Já se teda ptám, jestli tam ta částka je, neboť já jsem jí nenašel.

Petr Mácha – není v investicích.

Mgr. Jakub Čmiel – kde je?

Petr Mácha – tato složka nebyla navržena do rozpočtu.

Mgr. Jakub Čmiel – takže bylo opomenuto usnesení rady obce. Dobrá. To asi bude otázka spíš na Yvetu, protože s tou jsme to řešili na té radě v létě. Neřeknu ti nyní číslo, ale zpětně to dohledám. Ptám se, kde je ta částka na nákup modlitebny církve Československé husitské? Peťa mi řekl, že ne.

Ing. Yveta Kovalčíková – částku na modlitebnu budeme řešit rozpočtovým opatřením. My chceme udělat nejprve kontrolu, v jakém stavu je tento objekt, neboť je zde úvaha o tom, že když budeme dělat nějakou koncepci hřbitova, jestli vůbec jít do toho odkoupit tu kapli a renovovat za milióny, když to takhle řeknu, nebo jestli jít do nějaké jiné varianty. Samozřejmě ta vůle převzít je. Nemáme usnesení, že bychom ji měli koupit, ale že je vůle ji koupit, takže je v plánu po Novém roce někdy v lednu udělat obhlídku a zjistit vůbec jaké jsou možnosti.

Mgr. Jakub Čmiel – můžeme být přizváni taky?

Ing. Yveta Kovalčíková – klidně uděláme schůzku všech zastupitelů. Já si myslím, že možná by nebylo od věci udělat nejen kapli, ale můžeme se sejít ve škole, obecní úřad, prostě veškeré obecní budovy. Kdo bude mít zájem, tak si myslím, že nebude vadit, aby se účastnil.

Mgr. Jakub Čmiel – dobrá. A jen to, co jsi asi neslyšela, než jsi přišla, tam jde o to, že rada ještě chválila doporučení tam tu částku do toho rozpočtu dát. Zastupitelstvo to samozřejmě respektovat nemusí, ale při skladbě rozpočtu obecní úřad ano. Takže o to šlo.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – a je zájem to koupit nebo je tam nějaký důvod?

Ing. Yveta Kovalčíková – je zájem to koupit.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – koupit, zbourat a postavit nové.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je další věc, kterou jsme tady řešili, protože spousta krmelínských občanů má tady k té stavbě citový vztah. Stavěli to oni nebo předkové, takže právě proto zvažujeme, zda má cenu zachovat tu stavbu, nebo koupit, nekoupit a co by to obnášelo.

Mgr. Jakub Čmiel – pokud vím, tak územní plán...

Ing. Miloslav Kunát – myslím si, že kupovat to je opravdu vyhazování peněz.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – přesně tak.

Ing. Miloslav Kunát – je to 500 m² u dálnice ten pozemek, kde se nedá nic stavět a my to koupíme a zboříme?

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – tam se nemůže stavět.

Ing. Yveta Kovalčíková – nesmí se tam stavět rodinné domy. Samozřejmě stavět se tam může.

Mgr. Jakub Čmiel – máme platné usnesení zastupitelstva obce, že se máme o to ucházet jako obec.

Ing. Yveta Kovalčíková – uděláme obhlídku a uvidíme.

Mgr. Jakub Čmiel – každopádně bylo to naplánováno na začátek příštího roku, protože víme, že jsou i jiní zájemci a územní plán, pokud vím, tak tu budovu chrání.

Ing. Yveta Kovalčíková – územní plán ještě není schválený.

Mgr. Jakub Čmiel – i starý územní plán nějakým způsobem tu budovu označuje teďka nechci říct jak.

Ing. Yveta Kovalčíková – nejsem si docela jistá, jestli to je ve starém územním plánu, neboť jsme to dávali nyní do návrhu nového ÚP.

Mgr. Jakub Čmiel – je to v občanské vybavenosti, ale minimálně nový územní plán s ní počítá a chrání ji jako kulturně významnou. Trošku mě to zaskočilo, že to tam chybí v tom rozpočtu.

Ing. Jiří Mácha – od koho bychom to kupovali? Od církve Českobratrské?

Ing. Yveta Kovalčíková – Československé husitské.

Mgr. Jakub Čmiel – a pak bych měl ještě jednu takovou drobnost. Já už jsem to s Yvetou konzultoval dopředu, když zastupitelstvo bude vstřícné a přijme to. Máme tam někde položku...

NŠ – 52

Mgr. Jakub Čmiel – ano 52. Ochrana obyvatelstva. Je to povinný ukazatel na materiál pro případ nouze. V našem případě požáry atd. Ta částka vzešla z auditu, který loni v létě proběhl na obecním úřadě. V letošním roce údajně nebyla ta částka vůbec vyčerpaná, Nad' o a ani nic se z toho nekupovalo.

NŠ – ještě jsem ji tam nechala v tom očekávání, že se ještě může do konce roku něco koupit.

Mgr. Jakub Čmiel – já si myslím, že v těch nejbližších jedenácti dnech se už žádná lehátka a spacáky kupovat nebudou a aby ta částka byla navýšena na 20 000 Kč, aby ty peníze nepropadly. Přece nerozpočtujeme peníze jen pro to, abychom vyhověli nějakému auditu, ale pro tu dobrou věc. Má být připravena pro krizové situace a je dobře, že nás na to ten audit upozornil, neboť jsme to roky nedělali. Takže pojďme se trošičku o to snažit a navýšit to na 20 000 Kč v příštím roce. Ta lehátka to berte nyní jako obecný termín. Nakoupit a nějakým způsobem to zajistit. Je pravda, že v Krmelíně v poslední době nebyly větší povodně, ale proto obec na ně není připravena.

Petr Mácha – já jen, kde to za obec budeme skladovat? Kdo se o to bude starat?

Mgr. Jakub Čmiel – a teď je otázka: tohle to se nedá řešit? Na konci října jsme převzali obrovský prostor v provozovnách.

Ing. Yveta Kovalčíková – v provozovnách momentálně parkuje vozový park.

Mgr. Jakub Čmiel – například to mě nyní napadlo.

MUDr. Josef Chmelo – já jsem myslel, že chceš navýšit částku a ty chceš za to něco koupit.

Mgr. Jakub Čmiel – to je určené. To je částka na ochranu obyvatelstva.

MUDr. Josef Chmelo – já vím. Jenom mít tu částku, nebo za to hned něco nakoupit.

Mgr. Jakub Čmiel – jde mi jen o navýšení té částky, ale aby se to v průběhu příštího roku realizovalo za něco. Za něco se to utratilo, přece nebudeme rozpočtovat peníze jen pro to, že musíme.

MUDr. Josef Chmelo – a co kdybychom za to koupili?

Mgr. Jakub Čmiel – máme to tady v poznámkách od Nadi Šlachtové. Opravdu jsou to věci pro případ krize, povodní, aby opravdu bylo kde ubytovat rodiny. Pravděpodobně by šlo asi o nějaké obecní prostory, ale přece je nepoložíme na koberec.

MUDr. Josef Chmelo – a nebylo by lepší, když přijde ta krize, tak že máme ty peníze a můžeme to jít hned koupit, než to někde skladovat? Někdo se o to musí starat.

Mgr. Jakub Čmiel – v případě povodní, já si tedy pamatuji povodně v roce 1997, když mi bylo deset, ale myslíte si, že v případě, když máte zatopen centrum obce, nebo, že obec Krmelín bude jediná, která pojede do nějakého velkoobchodu a teď najednou to bude na skladě? Já si myslím, že by obec měla být připravena dopředu na tyto věci.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych chtěla podotknout, že jsem se v rámci přípravy povodňového plánu a veřejného rozhlasu, kdy chceme žádat o dotaci, pátrala po tom, kdy byly v obci nějaké záplavy. Vyzvali jsme i občany kdo měl nějaké záplavy. Dokonce i v kronice v 1997 je napsáno, že záplavy se Krmelínu vyhnuly. Byly nějaké zatopené sklepy a tak. Já za sebe navrhuji nechat částku 10 000 Kč s tím, že není problém příští rok koupit nějaké spacáky. Mohou je užívat Kondoři, nebo hasiči. Nejsem vůbec proti, ať se to nakoupí. Klidně v lednu, ale myslím si, že navyšovat na 20 000 Kč v době, kdy potřebujeme peníze na jiné prostředky.

Mgr. Jakub Čmiel – mi jde o to, já si myslím, že by nám to i ten audit vytkl, že jsme těch 10 000 Kč letos nechali propadnout, takže mi jde o to, aby se ty peníze nenechaly propadnout, ale převedly do dalšího roku. Kolik si myslíš, že těch věcí nakoupíš za 10 000 Kč.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře tak se zajede do Decathlonu, koupí se 10 spacáků v hodnotě 1 000 Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – samozřejmě mohou to být i spacáky.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře, ale kde to budeme skladovat? Dostanou se do toho myši, co s tím?

Ing. Jiří Mácha – Peť a to vezme do Kondoru a budou v tom spát.

Mgr. Jakub Čmiel – to byl nápad. Bavíme se o 10 000 Kč. Netušil jsem, že to je tak kontroverzní.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže zeptáme se, je tady někdo ze Sokolů, nebo z hasičů? Jsou to schopní použít.

Mgr. Jakub Čmiel – vzalo by se to z provozu obecního úřadu. Počkat, jak se ta částka jmenuje?

NŠ – 6171. Z činnosti místní zprávy?

Ing. Yveta Kovalčíková – s tím zásadně nesouhlasím.

Mgr. Jakub Čmiel – ale prosím tě. Tam máš 3 661 000 Kč. Myslíš, že 10 000 Kč tě nějakým způsobem vytrhne?

Petr Mácha – já bych navrhoval, abychom to investovali do Kondora. To jen navrhuji. Nehlasuji.

Ing. Yveta Kovalčíková – Hasiči, Sokoli, jestli mají takovou potřebu, že potřebujeme lehátka, spacáky atd.

Mgr. Jakub Čmiel – já si myslím, že to se opravdu vyplatí.

Lenka Zborovská – Sokoli by to využili. Tam přespávají karatisti vždycky.

Petr Mácha – jednou za pět let.

Lenka Zborovská – teď to bývá jednou za rok.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže pokud je potřeba pro obec, tak s tím nemám problém, ale myslím si, že připravovat se na velkou vodu se můžeme postupně i deseti tisíci.

Mgr. Jakub Čmiel – to nemusí být velká voda. To mohou být i požáry. Byla jsi na valné hromadě hasičů? Víš kolik mají výjezdů? Já bych navrhoval hlasovat o této změně, ale klidně, pokud to chceš vzít odjinud, nemám s tím problém, ale jde o 10 000 Kč. Navrhuji navýšit tuto položku na 20 000,- Kč a vzít to z položky, jak tady Naďa říkala.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře budeme hlasovat o protinávru Jakuba.

Mgr. Jakub Čmiel – to není protinávrh. To je pozměňující návrh.

Ing. Yveta Kovalčíková – tak pozměňující návrh. Zvednout částku.

Petr Mácha – Naďo, prosím řekni to číslo účtu.

NŠ – 5212. A nechcete navrhnout, že 10 000 Kč se ještě letos spotřebuje a na příští rok zůstane těch 10 000 Kč?

Mgr. Jakub Čmiel – a zvládne rada obce to proinvestovat?

Ing. Yveta Kovalčíková – Jakub, dostane úkol a zajde to nakoupit.

Mgr. Jakub Čmiel – já od zítra nejsem v Krmelíně.

Petr Mácha – pojďme hlasovat o navýšení na 20 000 Kč.

Ing. Yveta Kovalčíková – kdo je pro?

Hlasování k pozměňujícímu návrhu navýšení částky z 10 000 Kč na 20 000 Kč na paragrafu 5212 ochrana obyvatelstva

Hlasování:

Pro: 4 hlasy (Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Jiří Mácha, Lenka Zborovská)

Proti: 10 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D.,)

Zdržel se: 1 hlas (Ing. Marek Folta)

Neschváleno

Petr Mácha – má ještě někdo ještě nějaký námět nebo podnět na pozměňující návrh na změnu rozpočtu, případně nějaké dotazy?

Mgr. Jakub Čmiel – jakým způsobem rada obce rozhodovala o příspěvku zřizovatele základní a mateřské školy? Protože jak jsem viděl ty škrty, tak vlastně základní školy proti návrhu pana ředitele 300 000 Kč to bylo? Víím, že byly škrtnuty dva klavíry a dále teď nevím.

Ing. Yveta Kovalčíková – dále nebylo škrtnuto nic. V podstatě byla škrtnuta částka 300 000 Kč s tím, že rada obce nesouhlasí s nákupem dvou klavírů v hodnotě 150 000 Kč a dalších 150 000 Kč bylo na rozhodnutí pana ředitele, ať si rozhodne, co je pro něj prioritní.

Mgr. Jakub Čmiel – a proč?

Petr Mácha – ty se ptáš proč?

Mgr. Jakub Čmiel – proč, nebo jak jste stanovili částku 150 000 Kč, kterou si má pan ředitel škrtnout?

Ing. Yveta Kovalčíková – protože pan ředitel chtěl 150 000 Kč na dva klavíry, což si myslím, že je v dnešní době kupovat dva nové klavíry je rozhazování.

Mgr. Jakub Čmiel – no a ta druhá částka.

Ing. Yveta Kovalčíková – a ta druhá, tam byly věci, které si myslím, že momentálně škola zas až tak akutně nepotřebuje. Byly tam skříňky v šatně. Bylo tam více možností, jak se pan ředitel rozhodne, co si vybere.

Petr Mácha – byly tam investiční věci na pět let dopředu, takže jsme nechali na panu řediteli, co je pro něj prioritou a investuje si do potřebných věcí.

Ing. Yveta Kovalčíková – další věc je, že pan ředitel tam měl určité částky na výpočetní techniku. Paní ředitelka MŠ tam také měla nějaké požadavky na výpočetní techniku na nějaké notebooky, takže bylo řečeno, že bude společně soutěžení. Škola, školka úřad, který také má nějaké potřeby.

MUDr. Josef Chmelo – jestli, tak já to doplním. Já to tady mám. Vitríny v přízemí 60 000 Kč, dva klavíry 150 000 Kč, dále to jsou mobily 35 000 Kč, notebook 50 000 Kč. Myslím si, že ty ceny jsme celkem zredukovali. A navíc se navýšil celková suma oproti minulému roku.

Mgr. Jakub Čmiel – to je v pořádku, že se ta částka navýšila. Jde o to, že třeba obecní rozpočet se navýšil o desítky miliónu korun jen na výdajové straně, zatímco škole to navýšujeme o desetitisíce.

Ing. Miloslav Kunát – je to 10 %. Ne desetitisíce, ale o 200 000 Kč je ten nárůst oproti loňskému roku. A chce to každý rok, takže i ten ředitel si také musí uvědomit, že to je tak.

Mgr. Jakub Čmiel – tak tam bylo nějaké zadání. Oni ten rozpočet netvořili nyní v listopadu, ale v podstatě oba ředitelé byli instruováni, že k nim bude obec vstřícná, ať ten rozpočet prostě roste nějakým způsobem. Všichni jsme vždycky říkali, že škola a školka jsou prioritou, ale nikdy se to finančně neodráželo.

Ing. Yveta Kovalčíková – s tím nesouhlasím, že není vstřícný. Je tam rozpočet na rekonstrukci dalších dvou tříd. Jestli se bude realizovat hřiště, ač to jde mimo školu, ale je to opět věc, která bude sloužit škole, dál jestli proběhne pod prolézačkou výměna šterku, takže je to všechno součástí školy. Myslím si, že v dnešní době, kdy pan ředitel požaduje dva nové klavíry je luxus. Já jsem dnes mluvila se starosty ze SMOPO a oni se divili, že oni nemají v každé třídě klavír. Tady je v každé třídě klavír.

MUDr. Josef Chmelo – dali jsme mu protinávrh elektrické varhany za 15 000 Kč.

Ing. Yveta Kovalčíková – a to je prostě luxus, v dnešní době, když jsou přenosné elektronické klavíry, nebo varhany, které nestojí 150 000 Kč můžou být třeba v každé třídě.

Mgr. Jakub Čmiel – víš o co mi jde? Že to posuzujeme my, ale měli by to posuzovat ti učitelé a ten ředitel. Ti jsou kompetentní k tomu rozhodnout.

Ing. Yveta Kovalčíková – já ti to řeknu tak. Jedna paní učitelka mi řekla, že ona sice na klavír hraje, ale nepoznala, že je nepoužitelný. Takže neumím také říct, že klavír je nepoužitelný.

Lenka Zborovská – jestli mohu ke klavírům, tak kdyby si ty klavíry nechaly opravit, tak je to vyjde určitě daleko lépe. Klavíry dokáží hrát x let. Já mám doma křídlo, které má 120 let.

Ing. Yveta Kovalčíková – pan ředitel má prý posudek, že klavíry jsou nepoužitelné.

MUDr. Josef Chmelo – klavíry jsou z roku 1920 a 1930 a napsal nám, že jsou neopravitelné.

Ing. Yveta Kovalčíková – některé školy to řeší tak, že mají hudební třídu. Je jedna hudební třída dobře vybavená a přesunou se žáci. Já si myslím, že v dnešní době škola potřebuje řešit jiné věci, tak řeší klavír.

Mgr. Jakub Čmiel – a zase rozhodujeme to tady politicky, místo aby si to rozhodli odborně ti učitelé mezi sebou.

Ing. Yveta Kovalčíková – to není odborně.

Petr Mácha – my jsme dali škole částku a ten ředitel si může ty klavíry klidně koupit.

Mgr. Jakub Čmiel – nemůže.

Petr Mácha – můj názor byl takový, ať si koupí, co chce. To byl můj názor. Škola vyžaduje to, co jsme jim škrtli. Školka také. Nevím proč sice, ale je to tak.

Ing. Yveta Kovalčíková – škola, školka.

Petr Mácha – asi, aby se měli na koho vymluvit.

Mgr. Jakub Čmiel – jako třeba tady vidím, že školce jste škrtli zabezpečení dveří čipy v hodnotě 40 000 Kč. Já třeba nevím.

Ing. Yveta Kovalčíková – ano, protože to budeme řešit jinak. Budeme to řešit jiným systémem. Ten systém těmi čipy byl vyhodnocený jako špatný, takže školka bude určitě zabezpečená, ale ne čipy. Paní ředitelka to přijala, protože jsme se domluvili, že budeme hledat variantu, která bude lepší.

MUDr. Josef Chmelo – racionální.

Ing. Yveta Kovalčíková – paní ředitelce jsme ke školce škrtnli myslím, že to bylo nějakých 147 000 Kč. Požadovala interaktivní tabuli.

Mgr. Jakub Čmiel – za 130 000 Kč je interaktivní tabule, za 40 000 Kč zabezpečení....

MUDr. Josef Chmelo – není vhodné, aby děti, které to mají v základní škole to už měli i v mateřské školce. Používání mobilu se doporučuje až od deseti let a nedoporučuje se už v mateřských školách. Paní ředitelka byla vstřícná. Domluvili jsme se, přijala to. Priorita trvá. V mateřské školce i škole. To jednání bylo velice korektní.

Ing. Yveta Kovalčíková – a opět částka, která byla na tu tabuli, dále paní ředitelka má možnost si vybrat do čeho bude investovat.

MUDr. Josef Chmelo – také se ji navýšil rozpočet z předcházejícího roku.

Mgr. Jakub Čmiel – a také z toho rozpočtu nyní musí všechno zajistit.

Ing. Yveta Kovalčíková – nyní máme společné výběrové řízení, protože ve škole končí operátor O2, školka má T-Mobile a obecní úřad má T-Mobile. Máme nově uzavřenou smlouvu, takže jsme poptali T-Mobile, že by byla varianta pro všechny tři organizace. Dojde k ušetření nějakých finančních prostředků, takže od března by měla být i škola u T-Mobile.

Ing. Jiří Mácha – já se chci jen zeptat na dvě věci. Jaká je očekávaná skutečnost finančního stavu na účtu obecního úřadu k 31.12.2018 a jaké jsou závazky?

NŠ – je to těžko spočítat nyní přesně.

Ing. Jiří Mácha – tak mi řekněte sedmdesát, nebo sedmdesát pět miliónu, nebo šedesát pět. To je jedno.

NŠ – na účtech kolik nám zůstane financí?

Petr Mácha – na všech účtech, nebo myslíš provozní účet?

Ing. Jiří Mácha – na všech.

NŠ – na všech účtech včetně těch technických účtů, kde máme momentálně odloženy na termínované vklady finance bylo 54 000 000 Kč k 31.11.2018. A na těch běžných, které používáme na splátky úvěrů na běžné financování je 24 000 000 Kč po odečtení.

Ing. Jiří Mácha – takže suma 74 000 000 Kč.

Petr Mácha – 78 000 000 Kč.

NŠ – ne. 54 000 000 Kč je celkem těch financí obce včetně těch termínovaných vkladů. 24 000 000 Kč je na těch provozních, které se používají a když ještě odečteme, co se zaplatí ještě nyní v prosinci, tak jsem počítala, že nějakých 18 000 000 Kč by mělo zůstat k 31.12.2018. Na běžných účtech plus těch 30 000 000 Kč na termínovaných vkladech.

Ing. Jiří Mácha – a závazky jaké budou?

NŠ – když vezmeme, co jsem tam odečítala, tak to jsou ty závazky. Závazky jsou ještě něco jiného.

Ing. Miloslav Kunát – zbytek úvěru. Co jiného. Jiného tam nic není.

Mgr. Jakub Čmiel – to je 7 000 000 Kč.

Ing. Jiří Mácha – tři a půl a tři a půl je sedm.

NŠ – otázka je co myslíte jako závazky?

Ing. Yveta Kovalčíková – neproplacené faktury atd.

NŠ – to jo, ale to nikdo nespočítá.

Ing. Jiří Mácha – na ČOV schází kolik? Tři a půl a tři a půl miliónu. Takže sedm budou závazky. Nějaká očekávaná skutečnost musí být.

NŠ – jenže to už máte v rozpočtu příštího roku.

Ing. Jiří Mácha – k 31.12.2018 bude nějaká očekávaná skutečnost na účtech.

NŠ – ano.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – 48 000 000 Kč. To tu zaznělo.

NŠ – 54 000 000 Kč.

Ing. Yveta Kovalčíková – nevíme, kolik bude k 31.12.2018.

Ing. Jiří Mácha – to je očekávaná skutečnost. Já jsem neříkal, kolik tam bude.

NŠ – závazky se většinou všechny uhradí, takže maximálně to, co zas je v rozpočtu příštího roku, to je počítáno.

Ing. Jiří Mácha – takže to můžu srovnat s tím, když se podívám na ten monitor v Krmelíně.cz na stránkách Krmelína tam je monitor a tam je napsáno, že ten stav na účtu byl v roce 2012: 16 000 000 Kč v roce 2013: 14 000 000 Kč a v roce 2017: 70 000 000 Kč

NŠ – tak nyní tam bude 50 000 000 Kč.

Ing. Yveta Kovalčíková – protože jsme splatili ten úvěr jednorázovou splátkou 17 800 000,-Kč. Ještě nějaké dotazy k rozpočtu?

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – neuvažuje zastupitelstvo, že by se rozpočet schvaloval podmíněčně ve vazbě na ty dvě akce Paskovská a školní hřiště? Tam bych byl rád, kdyby se tam momentálně ještě upřesnily kolik. Ta Paskovská může stát milión, může stát tři milióny, může stát dva.

Ing. Yveta Kovalčíková – můžeme se dohodnout, že snížíme Paskovskou na tři milióny?

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – to je otázka, jestli se to bude realizovat už nyní.

Ing. Miloslav Kunát – vždycky býval celý balík investičních akcí. Ty detaily jsou opravdu odhady. Kdybychom se domluvili, že ty kapitálové výdaje snížíme z těch 33 mil. Kč na ten příští rok o těch 8 mil. Kč na 25 mil. Kč. Deficit by byl 10 mil. Kč, tak já myslím, že by to bylo průchozí.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – no něco se ušetří na provozních nákladech.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – ono tam jsou ještě rezervy. Bude spousta dotací. Ono je velký předpoklad, že ten rozpočet bude vyrovnaný.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – přesně tak.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – a my musíme mít jistotu, abychom mohli podávat žádosti o dotace.

Ing. Yveta Kovalčíková – ty výdaje jsou navrženy řekněme v maximální výši. Bude se soutěžit, bude se žádat o dotace. V případě, že některé dotace nedostaneme jako třeba kompostéry, což je nějaký milión, tak nebudeme akci realizovat. Dostali jste nějakou tabulku všech oprav a investičních akcí, která byla doplněna i o to vlastní dění. Projekty, jak už jsem říkala, některé jsou v určitých fázích schvalování, některé máme schválené, některé bychom chtěli, ale většina je plánovaná tak, že někdy v roce 2019 by mohla být realizována. Je tam spousta projektových věcí, protože potřebujeme projektovat chodníky.

Ing. Jiří Mácha – je to odborný odhad se značnou vatou.

Ing. Yveta Kovalčíková – je to odhad.

Ing. Jiří Mácha – takže můžeme na dotacích si pomoci. Můžeme si pomoci tím, že budeme šetřit.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je prostě maximální varianta. Neříkám, že dostaneme všechno. Nedosáhneme si na všechny, ale budeme zkoušet.

Mgr. Jakub Čmiel – na rovinu. My jsme loni byli tady kritizováni za rozpočet, že jsme do něj nedali ten chodník na ulici Paskovské, protože jsme věděli, že to není reálné realizovat. Myslím, že zrovna pan Kunát nás tady za to tak kritizoval. Nyní jste to tam dali a jste přesvědčeni, že to půjde v příštím roce všechno realizovat?

Ing. Yveta Kovalčíková – pokud půjde všechno dobře, což musíme předpokládat, že půjde, tak je šance, že koncem prázdnin dostaneme povolení, ale to je varianta optimistická. Pokud půjde všechno dobře. Je zkonzultováno se všemi vlastníky na Paskovské, kde ten chodník bude. Určili si nové vjezdy, takže ze stran občanů by neměl být problém.

Mgr. Jakub Čmiel – takže jsou vyřešeny takové věci, které jsme spolu řešili jako roura u paní K?

Ing. Yveta Kovalčíková – roura ještě není vyřešena. Řešíme to se správou a údržbou silnic.

Mgr. Jakub Čmiel – to jsou zásadní překážky.

Ing. Yveta Kovalčíková – ano jsou překážky, které mohou nastat.

Mgr. Jakub Čmiel – ony nastanou. My o nich víme Yveto, ale nyní to bude jen o tom, jestli budeme k občanům upřímní a řekneme, že to příští rok nestihneme.

Ing. Yveta Kovalčíková – ale my nevíme, jestli to nestihneme. Neusmívej se na mě. Chceme těm občanům dát signál, že se budeme snažit o to, abychom to stihli.

Mgr. Jakub Čmiel – dobrá. To už jsem říkal na strategické komisi. Pokud se to povede, tak vám tady veřejně poděkuji.

Ing. Yveta Kovalčíková – já dnes nemohu říct, jestli to zvládneme, ale budu dělat všechno pro to, abychom to zvládli.

Ing. Miloslav Kunát – jestli to je realizovatelné, tak si změním ty kapitálové výdaje místo 30,338 mil. Kč na 25,335 mil. Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – ale musíme určit kde. Ve kterém oddílu, paragrafu?

Ing. Miloslav Kunát - 2219 investiční akce.

Mgr. Jakub Čmiel – na které konkrétní akce? To musí sedět.

Ing. Miloslav Kunát – 3113 a 2219.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – to se určitě nestihne.

Mgr. Jakub Čmiel – já o tom vím, takže právě proto. Ale zase jen 8 mil. Kč škrtnout jen z té Paskovské, nebo z toho školního hřiště?

Ing. Yveta Kovalčíková – ty si úplně protiřečíš.

Ing. Miloslav Kunát – je to ulice Paskovská, takže 3113 a 2219.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – to ale musí být konkrétní částky.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře. Projekt ulice Paskovská projektová dokumentace, stavba chodník 10 000 000 Kč snížíme na 4 000 000 Kč. A pak tam máme to hřiště. Stavba hřiště u školy z 6 000 000 Kč na 4 000 000 Kč, takže v podstatě máme 8 000 000,-Kč snížení kapitálových výdajů. Souhlasíte?

Mgr. Jakub Čmiel – ještě bych se chtěl zeptat, když už jsme u těch investic. Zhotovení plochy pod prolézačkou. To už jsme řešili několik měsíců na obecním úřadě. Je nějaká nabídka? To se dá celkem snadno realizovat, ale vy máte na to v rozpočtu 200 000 Kč.

Ing. Miloslav Kunát – mám slíbené, že dostanu od pana Čecha ze Staré Vsi nabídku, která bude nižší. Mělo by se to vyjít do těch 200 000 Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – realizace?

Ing. Miloslav Kunát – ano.

Mgr. Jakub Čmiel – pan Čech je projektant. Ten samý, co dělá projekty?

Ing. Yveta Kovalčíková – to není Čech projektant.

Ing. Miloslav Kunát – on je ze Staré Vsi. On má firmu stavební.

Mgr. Jakub Čmiel – dobrá. Pokud se do toho vejdete, tak budu rád.

Ing. Yveta Kovalčíková – zatleskáš. Ještě nějaké připomínky? Takže dávám hlasovat.

Hlasování ke schválení upraveného rozpočtu včetně rozpisu ukazatelů obce Krmelín na rok 2019, dle příloženého návrhu, a dále snížení kapitálových výdajů z původních 33,755 mil. Kč o 8 mil. Kč. Z paragrafu 2219 chodník Paskovská o 6 mil. Kč a z paragrafu 3113 školního hřiště o 2 mil. Kč.

Hlasování:

Pro: 13 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 2 hlasy (Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel)

Schváleno

22. Stanovení kompetencí Rady obce k provádění rozpočtových opatření

Ing. Yveta Kovalčíková – schvalovali jsme to na ustavujícím zastupitelstvu. Navrhujeme stejný návrh na příští rok s tím, že tady byl návrh, že bychom to mohli doplnit ohledně převodu finančních prostředků termínovaných vkladů. Doplnili bychom bod e)

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – bod e): rada obce má v kompetenci převod finančních prostředků ze spořicíh účtů na účet obce. Bez omezení.

Ing. Yveta Kovalčíková – má ještě někdo nějaký jiný návrh?

Mgr. Jakub Čmiel – takže návrh zůstává stejný, jako byl minule, neboť nám nebyl rozeslaný návrh toho usnesení.

Ing. Yveta Kovalčíková – neposílali jsme to usnesení?

Mgr. Jakub Čmiel – neposílali.

Ing. Yveta Kovalčíková – tak to se omlouvám. Myslela jsem, že to bylo posláno. Chcete to přečíst?

Mgr. Jakub Čmiel – zůstává to stejné?

Ing. Yveta Kovalčíková – ano.

Mgr. Jakub Čmiel – tím pádem ty připomínky, které jsem tady minule měl, probrali jste to nějak, nebo vysvětlíte mi někdo, nebo odůvodníte mi ty částky? Já mám nyní i trošku pochybnosti vzhledem k tomu rozpočtovému opatření, které jsem dnes zjistil, že ten celkový součet byl nad 500 000 Kč, a přesto to rada schválila, takže by mě zajímalo, jak ty částky jsou stanoveny. Nejsem odborník, nejsem účetní a myslím si, že celková částka tam byla přes 500 000 Kč v tom rozpočtovém opatření č.13.

NŠ – můžu k tomu? Na jeden paragraf je 500 000 Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – na jeden paragraf? Ne na celé rozpočtové opatření?

NŠ – to bychom se nikam nedostali.

Mgr. Jakub Čmiel – nevyčítal nám to náhodou audit?

NŠ – ne, ne, ne. Oni to kontrolují. V pořádku to vždycky bylo.

Ing. Tomáš Jalůvka – tady je ale napsáno v rámci jednoho rozpočtového opatření.

NŠ – ale na jeden paragraf.

Ing. Tomáš Jalůvka – ano, v rámci jednoho ukazatele.

NŠ – a to je paragraf. To je to 5512 atd.

Mgr. Jakub Čmiel – a nějaké odůvodnění těch částek? Půl miliónu a půl miliónu.

Ing. Yveta Kovalčíková – odůvodnění těch částek? Budeme například schvalovat klimatizaci na obci, která bude přes 300 000 Kč bez DPH

Mgr. Jakub Čmiel – ale tu máš v rozpočtu. Na to to nepotřebuješ.

Ing. Yveta Kovalčíková – no tak dávám příklad. Něco bude nutno schválit, tak abychom nemuseli svolávat zastupitelstvo.

Mgr. Jakub Čmiel – dobře, ale proč tato částka. Proč tato hranice? Já tomu rozumím, že se musí dělat ta rozpočtová opatření. Bez toho to nejde.

Ing. Yveta Kovalčíková – je to částka, která byla v minulém období, takže je to stejné.

Mgr. Jakub Čmiel – protože minule se mi tady zejména vy členové ODS, nebo zastupitelé ODS jste mi slíbili, že se tomu budete věnovat a že mi odůvodníte ty částky.

Ing. Yveta Kovalčíková – my jsme se tomu věnovali. Finanční výbor se tomu věnoval.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – finanční výbor opravdu doporučuje tu částku 500 000 Kč.

Ing. Yveta Kovalčíková – jako rozumnou.

Mgr. Jakub Čmiel – ale bez odůvodnění.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – je to dle zkušeností z jiných obcí. Je to takový standart. Myslím si, že není třeba se toho obávat.

Mgr. Jakub Čmiel – Renáto, víš proč? Jde o to, že my máme nyní dvojnásobné výdaje v podstatě. Nyní jsme je sice ponížili v posledním hlasování, ale ty výdeje jsou o mnoho vyšší než v jiných letech, a tudíž je tam poměrně velké množství prostředků se kterými lze nakládat rozpočtovými opatřeními, takže já se právě snažím najít nějakou tu pojistku, aby to v podstatě nebyla nějaká libověle rady, jak měnit rozpočet schválený zastupitelstvem, ale aby tam byla nějaká víra, proto se ptám na to omezení. Proto se ptám, proč taková částka?

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – tam v podstatě už je redukce. Tam se šlo na polovinu.

Mgr. Jakub Čmiel – ne, ne, ne. Milión je u financování. Půl miliónu byl u převodu.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – to je možné.

Ing. Yveta Kovalčíková – tak, hlasujeme. Kdo je pro schválit tyto kompetence rady obce prováděním rozpočtových opatření? Kdo je pro?

Hlasování ke schválení stanovení kompetencí Rady obce k provádění rozpočtových opatření

Zastupitelstvo obce stanovuje:

Zastupitelstvo obce stanovuje v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení, ve znění pozdějších předpisů, kompetenci Rady obce Krmelín k provádění rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

- a) navýšení závazných ukazatelů v rámci třídy 1 (daňové příjmy), třídy 2 (nedaňové příjmy) a třídy 3 (kapitálové příjmy) neomezeně
- b) navýšení závazných ukazatelů v rámci třídy 4 (přijaté dotace) vč. zapojení účelových dotací do výdajové části rozpočtu neomezeně
- c) výdaje (třída 5 – běžné výdaje a třída 6 – kapitálové výdaje) do výše 500 000 Kč v rámci jednoho závazného ukazatele v rámci jednoho rozpočtového opatření
- d) financování (třída 8) ve výši 1 000 000 Kč
- e) rada obce má v kompetenci převod finančních prostředků ze spořicíh účtů na účet obce. Bez omezení.

Hlasování:

Pro: 14 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 1 hlas (Mgr. Jakub Čmiel)

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

23. Diskuze

Ing. Yveta Kovalčíková – otevírám diskuzi.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – já bych ještě chtěla využít této diskuze, abych pozvala všechny zastupitele na pracovní setkání. Na mimořádné projednávání zastupitelstva na projednání akčního plánu a strategie rozvoje obce, tak abychom opravdu na tomto jednání mohli diskutovat, protože zastupitelstvo je většinou informativní a měli bychom rozhodovat. Takže vás zvu na pracovní jednání k tomuto tématu a jménem vedení obce, a to setkání by se mělo uskutečnit 29.01.2019 v 17:00 hod. a setkali bychom se tam, kde se scházela s námi celá strategická komise, která byla součástí toho strategického plánu. To znamená na Benátkách. Bude tam teplo. Účast je dobrovolná, ale vítána, protože bychom chtěli předejít tomu, abychom tady na zastupitelstvu, jak budeme schvalovat následně strategii rozvoje obce, abychom už měli představu o tom, co tam všechno je a také si tam nastavíme ten systém parování těchto investičních akcí a podobně. Myslím si, že je to pro každého důležité a bude to fajn. Za mě všechno.

Ing. Yveta Kovalčíková – děkuji.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – od 17:00 do 19:30 hod předpokládám. Pokud nebudeme moc vysvětlovat, ale můžeme si to tam dovolit samozřejmě. Od toho tam jsme.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – jestli teda ještě mohu z finančního výboru. Zazněl tady požadavek na zvážení znovu zavedení instalace bankomatu tady ve vesnici, za finanční výbor kolega Suchánek kolem toho pilně pracuje, aby získal aktuální nabídky, případně Vám jestli, a pak uvidíme, jestli o to bude zájem, nebo ne. Další bod, který navrhuje finanční výbor je vazba na používaný informační systém na obci. Jestli je nějak, řekněme jde s dobou, nebo je ho třeba abgrejtovat ve světle neustále doplňovaných informací. Víme, že ty informace byly složené atd. Nechci říct, jestli někdy někdo něco zanedbával, ale jestli opravdu ten informační systém již nepamatuje Marii Terezii a jestli by to nechtělo zrevidovat.

Ing. Yveta Kovalčíková – je opravdu potřeba výměna té výpočetní techniky. Je to pomalé, seká se to, nyní odešel notebook bývalé paní účetní, souvisí to i s prověřením kabelů. Pokud budeme mít nějaký systém.

Mgr. Jakub Čmiel – šlo o Gordic? Myšleno jako Gordic nahradit?

JS – to úplně ne. Já jsem včera mluvil s jednou účetní a jde o to, zda máte všechny moduly. Třeba na rozpočet existuje nějaký modul. Nevím, jestli to je pravda. Je také z rozpočtovky, proto jsme mezi řečí. Já jsem se o to úplně nezajímal, jen tak jako hovořili. Dnes jsme na to s paní Šlachtovou mluvili minutku.

Mgr. Jakub Čmiel – v rámci SMOPO to snad mají všichni ten Gordic?

JS – ale je otázka, jestli jako obec využívá všechny moduly, které jsou možné k usnadnění té práce té účetní.

Ing. Yveta Kovalčíková – možná, že by stálo za to pozvat zástupce Gordicu zase na nějaké jednání se zastupiteli, kde nám to všechno objasní, co všechno je možné a co obec má, a jestli to využívá. Bude to stát nějaké peníze.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – celé zastupitelstvo?

JS – to asi ne.

Ing. Yveta Kovalčíková – nebo finanční výbor, nebo radu.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – jestli ještě můžu k navýšení té pracovní síly na obecním úřadě, to má samozřejmě souvislost s provozními náklady. Celkem by mě jako zastupitele zajímala pracovní náplň takového pracovníka či pracovnice. Neříkám, že je, nebo není třeba, neumím to posoudit, ale celkem by mě zajímalo, co bude dělat?

Ing. Yveta Kovalčíková – určitě. Já, jestli bychom neměli dát tomu finančnímu výboru ten úkol ohledně toho bankomatu.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – to ano. To je úkol, který jde na finanční výbor.

Ing. Yveta Kovalčíková – zastupitelstvo obce dává další úkol finančnímu výboru.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – nyní je otázka, jestli i to účetnictví, protože kolem toho je také něco.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže i to účetnictví?

JS – musí se to ještě prověřit všechno.

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – dejte úkol na finanční výbor.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže oba dva úkoly. Co se týče navýšení THP pracovníka, tak to určitě budeme probírat na radě obce.

Ing. Tomáš Jalůvka – úkoly bychom měli schválit.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – já jsem jen chtěla, jestli náhodou nemůžeme nyní, protože já ty procesy ještě neznám všechny, jestli bychom mohli rovnou schválit i tu odměnu pro člena výboru nezastupitele, jestli se to dá, nebo se musí počkat až na příští zastupitelstvo.

Ing. Yveta Kovalčíková – to by zase muselo být v návrhu.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – takže to necháme na příští zastupitelstvo.

Ing. Yveta Kovalčíková – to bychom museli navýšit odměny.

Mgr. Jakub Čmiel – hlavně to nemáme v rozpočtu. Takže to musí rada nejdříve rozpočtovým opatřením na to ty prostředky najít.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – navýšení odměn jsme také neměli v rozpočtu a schválili jsme to.

Ing. Yveta Kovalčíková – myslíš těm, kteří nejsou zastupitelé?

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – my jsme nyní schvalovali změnu.

Ing. Yveta Kovalčíková – my jsme dávali komisím ne odměnu, ale dar, protože odměna podléhá zdanění.

Mgr. Jakub Čmiel – Renáto, tam je nějaká částka pro ty odměny zastupitelů, které jsou na celý rok. To znamená, že i když jsme to zvýšili, tak budeme dopředu čerpat z následujících měsíců. Jenže částku pro nečleny zastupitelstva v tom rozpočtu vůbec nemáme. Tam je nula.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych to spíš řešila po roce nějakým tím darem. Řešila jsem to tak s odměnami redakční radě, kdy vlastně po roce rada obce dala prostředky pro redakční radu a rozdělila to předsedkyně redakční rady, tak jak ty členky RR pracovaly. Ne všichni měli stejné odměny. Spíš dát nějaký balík peněz předsedovi, který si rozhodne o výši odměny pro jednotlivé členy. To se mi jeví jako spravedlivější, protože někdo chodí a dostává a někdo nechodí a také dostává. Připravit na příští, nebo necháme to tak, že dostanou jednorázovou odměnu, nebo dar?

Petr Mácha – co půl roku.

Ing. Yveta Kovalčíková – nebo co půl roku. Nechme hlasovat o tom a bychom uložili finančnímu výboru další dva úkoly a je to zjištění informací k bankomatu a účetní systém pro obecní úřad.

Hlasování ke schválení uložení úkolů finančnímu výboru – zjištění informací k bankomatu a účetní systém pro obecní úřad

Hlasování:

Pro: 15 hlasů (Mgr. Kateřina Bonito, Dr. Ing. Jiří Brož MBA, MUDr. Josef Chmelo, Mgr. Jakub Čmiel, Marek Čmiel, Ing. Marek Folta, Ing. Tomáš Jalůvka, Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Miloslav Kunát, Ing. Jiří Mácha, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Ing. Jaroslav Tyšer, Ing. Renáta Václavková Ph.D., Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

Ing. Yveta Kovalčíková – ještě dáme nějaký termín. Jakube, jak to vidíš?

JS – já to vidím, že někdy v polovině března bych ty banky oslovil.

Petr Mácha – 30.04.2019?

JS – já jim to pošlu, zpracuji k tomu nějakou tabulku, oslovím všechny banky i poskytovatele těch bankomatů, co nejsou banky a samozřejmě netuším, jestli mi všichni odpoví a pak to pourguji třeba po 15 dnech a pak co z toho vyleze, tak bych vyplnil nějak do excelu nějak přehledně a snad z toho něco vypadne. Dám jim svůj telefon na sebe, kdyby se chtěli na něco dotázat a budu s nimi nějak komunikovat.

Ing. Yveta Kovalčíková – zřídili jsme e-mailovou adresu finančnímu výboru. Můžeme ještě kontrolnímu výboru e-mailovou adresu zřídít. Ale to bylo spíše myšleno tak, aby Jakub oslovoval přes obecní úřad, a ne přes svou soukromou adresu. Já bych ještě doplnila k tomu, co jsme schvalovali, že termín je do 30.04.2019.

JS – to je slušný termín.

Ing. Yveta Kovalčíková – Může se to splnit i dříve.

Petr Mácha – ještě něco za finanční výbor?

Dr. Ing. Jiří Brož MBA – ne.

Petr Mácha – Kubo?

Mgr. Jakub Čmiel – já tady mám ještě pár věcí. Prosím vás, kdo je v radě zodpovědný za veřejnou dopravu nyní nově?

Petr Mácha – tento člen rady nebyl jmenován.

Mgr. Jakub Čmiel – nebyl jmenován, tak to je asi starosta. Je nový dopravce. To my víme, ale nový dopravce na zastávky umístil pouze své jízdni řády, nicméně Krmelínem stále projíždí dopravce Arriva, která vysoutěžila Bílovecko, a jízdni řády tohoto spoje na zastávkách chybí. Ty si sice na internetu ten spoj najdeš, ale když stojíš na zastávce, tak dostaneš šok, protože tam ten spoj nenajdeš v těch jízdniích řádech. Je to linka 628. Bílovec – Dubina. Jezdí to na Světlov a U lesa.

Ing. Yveta Kovalčíková – a ta 333 tam je?

Mgr. Jakub Čmiel – tu vysoutěžil ČSAD Vsetín, takže ta by tam měla být.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže pourgovat.

Mgr. Jakub Čmiel – pourgovat dopravce Arriva. Další drobnost, kterou já řeším pravidelně co půl roku, a to jsou tady hodiny na Obecním domě. Ony se pravidelně předcházejí, tak jestli by mohl být objednan hodinář, protože je to přímo naproti autobusové zastávce opět a když člověk přijde na zastávku a zjistí, že je o pět minut úplně jinak a autobus mu již ujel. Já vím, že to tu vždy řešíme.

Ing. Yveta Kovalčíková – máš nosit hodinky.

Mgr. Jakub Čmiel – to nejsem já. A já si nosím mobil a jsou lidé, kteří to takhle neřeší a hodiny, které jdou špatně, nejsou hodiny. Řešil jsem to už s panem Z, řešili jsme to už i my spolu a je to pravidelně. Když nyní vyjdete ven, tak zjistíte, že jdou o pět minut mimo, přestože se čas měnil kdy?

Ing. Yveta Kovalčíková – pravidelně to pan Lyčka spravuje.

Mgr. Jakub Čmiel – já vím, ale vezmi si. Posunoval čas v říjnu, kdy se měnil na zimní čas a už to zase nejde.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře.

Mgr. Jakub Čmiel – chtělo by to asi opravdového hodináře, který se podívá, co s tím je. Chtěl jsem se zeptat, jak to vypadá, jestli se jedná s paní Blechovou o převodu té kapličky na Světlově?

Ing. Yveta Kovalčíková – s paní B se jedná. Paní B mi asi před 14 dny nechala telefonní číslo, že ona je ochotná to obci převést, ale ona na to nemá čas, že si to obec musí vyřídit. Vzhledem k tomu, že nyní byly takové fofry s přípravou zastupitelstva a rozpočtu, tak jsem se tomu ještě nevěnovala, ale budeme to řešit po Novém roce. Musím ji zkontaktovat, ať nám pošle veškeré materiály. Kdo neví, tak je to kaplička na ulici Proskovické. Paní Blechová, která je vlastníkem, tak to obci věnuje. Obec má nyní krásný chodník, tak by mohla mít i hezkou kapličku. S tím, že farnost, jak mám takové informace, tak má v plánu se o to potom starat.

MUDr. Jana Paličková – o vnitřek.

Ing. Yveta Kovalčíková – až to bude opravené.

Mgr. Jakub Čmiel – v příštím roce jsou na to dotace až do výše 50 000 Kč na opravu. Ale bylo by dobré, aby to v té chvíli už bylo obecní. Vyhlášovat se to bude někdy na jaře.

Ing. Yveta Kovalčíková – nyní jsou dotace taky, ale nyní budeme žádat o hřbitovní zeď. Tam jsou také kapličky.

Mgr. Jakub Čmiel – to je speciálně tady na tyto malé věci. Dále se chci zeptat na propustek na ulici Kostelní u hřbitova. Vyvíjí se to nějak?

Ing. Yveta Kovalčíková – Kostelní?

Mgr. Jakub Čmiel – naproti hřbitova. Víš, že tam je ucpaná příkopa.

Ing. Yveta Kovalčíková – vyvíjí se to tak, že ŘSD si svoji příkopu vyčistila a SÚS ne. Psali jsme dopis a zatím nereagují.

Mgr. Jakub Čmiel – bylo by možná dobré tam osobně zajít a něco s tím dělat, protože jestli jste se tam byli podívat po tom dešti, zas příkopa je úplně plná. Potkali se tam mnozí a není to důstojné Krmelínského hřbitova, že nefunguje to odvodnění pod ulicí Kostelní.

Ing. Yveta Kovalčíková – sám víš Kubo, že jsme psali i na ŘSD kvůli odvodnění propustku u R+R. Bylo slíbeno, že do konce srpna to udělají a vůbec nic. Můžeme pouze urgovat. Nic jiného.

Mgr. Jakub Čmiel – právě proto, tak připomínám, že by bylo dobré je urgovat. Dále se chci zeptat ještě. Je to taková stará záležitost. Fasáda Obecního domu. Víme, že ta zakázka dopadla tragicky a nyní je otázka, jestli se k ní budeme nějak vracet, protože je to dva, tři roky zpátky, co se to mělo řešit. My máme objednané nějaké posudky u pana L. Třeba v jakém stavu je tady ten balkón. Aby to nebyly vyhozené peníze za posudky a nic se tady s tou fasádou nedělo.

Ing. Yveta Kovalčíková – já myslím, že nejde o fasádu. Fasáda je v nějakém stavu, ale jde hlavně o ten balkón a okna.

Mgr. Jakub Čmiel – to souvisí spolu všechno.

Ing. Yveta Kovalčíková – další věc jsou rozvody. Z klubu senioru teče do spodního patra, takže tohle se musí udělat kompletně, nějaká přestavba. Myslela jsem, že budeme žádat o dotaci, protože jsou opět dotace na obecní budovy, ale je to zase na zateplení, okna a netýká se to nějakých vnitřních oprav. Na obecní dům se bude muset udělat nějaká studie, zjistit co je teda prioritní s tím, že třeba do příštího roku bychom mohli udělat nějakou komplexní přestavbu.

Mgr. Jakub Čmiel – aspoň to, co nám v tom posudku nejvíce hořelo. Třeba to, že nám tu zatéká. Dobrá. Děkuji. Pak tady mám. Chci se zeptat. To jsme řešili i na kontrolním výboru. Bylo řešeno, že úkol bude splněn v termínu. Směrnice k vnitřnímu kontrolnímu systému a pravidla pro nakládání s finančními prostředky. Termín toho úkolu je do konce tohoto roku. Rada obce splní?

Ing. Yveta Kovalčíková – bude splněno.

Mgr. Jakub Čmiel – v tomto termínu?

Ing. Yveta Kovalčíková – máme nějaký návrh, kterým jsme se zabývali, a který chceme dopracovat do příštího týdne.

Mgr. Jakub Čmiel – takže můžeme poprosit někdy začátkem ledna, jak to budete mít, aby nám to mohlo být rozesláno?

Ing. Yveta Kovalčíková – určitě.

Mgr. Jakub Čmiel – děkuji. Dál. Pak tady mám podnět pana S, který v rámci, když jsme tvořili zápis z kontrolního výboru, řešili jsme tam tu cestu na Krmelínský kopec, tak se zmínil, protože vy jste tam umístili značku slepá ulice, zda by nebylo vhodné tam umístit značku zákaz stání, nebo zastavení, aby se tam nedostávali ti nežádoucí. Já nevím, zda je to možné. Je to podnět, který jsme na kontrolním výboru měli. Jestli se tomu nějakým způsobem můžete věnovat.

Ing. Yveta Kovalčíková – ohledně Krmelínského kopce jsem měla jednání. Psali jsme dopis na policii Brušperk. V podstatě byla tam značka zákaz vjezdu, kterou jsme museli odstranit, neboť to je místní

komunikace. Nyní tam je ta značka slepá ulice, ale to v podstatě nic neřeší, neboť policie řekla, že v momentě, když tam budou nahoře auta, tak oni je mohou nanejvýš legitimovat, a to je všechno. Nemají na ně páky.

Mgr. Jakub Čmiel – a proto je tady ten návrh, zda by nebylo vhodné tam, až za ranč, dát značku zákaz stání nebo zastavení.

Ing. Yveta Kovalčíková – ale, když tam někdo přijede k ranči a bude tam chtít jít na koně...

Mgr. Jakub Čmiel – říkám, až za ranč. Je to podnět. Já ho pouze předávám. Je to podnět z kontrolního výboru.

Ing. Yveta Kovalčíková – můžeme se tím zabývat.

MUDr. Josef Chmelo – my jsme to chtěli, ale zatím to neprošlo.

Mgr. Jakub Čmiel – zatím o téhle variantě se ještě nejednalo.

MUDr. Josef Chmelo – jaké vůbec značky by tam mohly být.

Mgr. Jakub Čmiel – ještě tady mám, když už jsme u toho, tak jak se vlastně vyvíjí spor o cestu s SmVak?

Ing. Yveta Kovalčíková – kterou?

Mgr. Jakub Čmiel – na Krmelínský kopec. Ulice Vodárenská.

Ing. Yveta Kovalčíková – zatím nijak. Oni pátrají ve svých dokumentech. My máme ve svých dokumentech, že cesta patří nám, oni tvrdí, že cesta patří jim. Zatím se neví. Nyní jsme řešili zatím ten vjezd. Nedá se tam dát závora.

Mgr. Jakub Čmiel – to víme. Právě proto.

Ing. Yveta Kovalčíková – když tam dají nějakou závoru, tak se z toho stane účelová komunikace, kterou oni můžou kdykoliv, jakkoliv zastavit.

Mgr. Jakub Čmiel – právě proto se ptám, jak se vyvíjí ten spor?

Ing. Yveta Kovalčíková – nevyvíjí se momentálně nijak.

Mgr. Jakub Čmiel – jsem rád, že i když trochu málo nasněžilo, tak že tak nějak funguje obecní traktůrek a chci se zeptat, když Nestranící nás tak šíleně kritizovali v loňském roce za pohyb na komunikacích. Máte povolení prodloužené?

Ing. Yveta Kovalčíková – ano máme povolení prodloužené. Ano máme to od nich.

Mgr. Jakub Čmiel – výborně. To vás chválím. A pak se chci zeptat, dali jsme vám do rozpočtu studii obecní návsi a budu mít otázku jako na strategické komisi. Ty mantinely by mne zajímaly. Odkud kam si ten projekt představuješ? Jaké prostory by ta obecní návěs měla zabírat?

Ing. Yveta Kovalčíková – necháme to na leden.

Ing. Renáta Václavková Ph.D. – my to máme i v plánu, Jakube. Už se vlastně i vedení k tomu sešlo a vlastně nějaký ten záměr. Jestli bychom to nemohli projednávat, protože je to opravdu na delší jednání. Nyní tady o tom začneme diskutovat.

Mgr. Jakub Čmiel – nechci tady o tom diskutovat. Chci jen nějakou vaši představu obecnou. Bude to od potoka, respektive od Benátek po křižovatku a po kostel?

Ing. Yveta Kovalčíková – je to propojení od obecního úřadu kolem hasičského domu, sokolovny, před hasičárnou, před sokolovnou.

Mgr. Jakub Čmiel – včetně hřiště?

Ing. Yveta Kovalčíková – napojení na chodníky, hřiště.

Mgr. Jakub Čmiel – včetně hřiště tedy.

Ing. Yveta Kovalčíková – zdravotní středisko. V podstatě celý střed, který propojuje ty obecní budovy.

MUDr. Josef Chmelo – architekt řekl, že se nedívá na tu část, ale dívá se na celý Krmelín. A nemůžeme říct odsud sem, ale on nám dá nějaký návrh a nikdo nebude to schvalovat, nebo dávat k tomu návrhy, ale architekti nedělají jen jednu věc, ale dělají to jako komplex. Aby to mělo nějaký charakter pro celou obec, aby to bylo funkční.

Mgr. Jakub Čmiel – vy už architektka tedy máte?

Ing. Yveta Kovalčíková – ne, nemáme. Konzultovali jsme s architektem.

Mgr. Jakub Čmiel – ještě se chci zeptat. Pan Dernický. Je to úkol uložený zastupitelstvem, pokračuje?

Ing. Yveta Kovalčíková – s panem Dernickým jsem mluvila v neděli. My jsme se domluvili, že udělá nějakou studii. Bylo to zadané studií hřbitova, jak by to mělo vypadat. Pan Dernický nemá problém s tím, že by se to přesunulo do zadní části hřbitova, abychom nenavazovali na márnici. Takže budeme dělat studii. Jsem domluvena s Daliborem Flámem, který by měl přijít o svátcích a je vlastně autorem té

hřbitovní zdi a myslím si, že by bylo fajn, kdyby pokračoval v té studii, aby to bylo v jednom duchu, aby to nepřebral nějaký jiný architekt. Je to určitě domluvené s panem Dernickým.

Mgr. Jakub Čmiel – je to domluveno zatím tak, že neodejde z Krmelína, dokud neuděláte tu studii s tím záměrem, co chce?

Ing. Yveta Kovalčíková – ne. On také nemá ještě žádný projekt. On má jen navrženou nějakou variantu, jak to má být velké, co bude potřebovat.

Mgr. Jakub Čmiel – Dobrá a pak se ještě zeptám. Mám tady posledních pár věcí. Nebojte už to dlouho trvat nebude.

Ing. Yveta Kovalčíková – máš na to ještě 20 minut.

Mgr. Jakub Čmiel – já vím. Pasport místních komunikací atd. My jsme ho v loňském roce pořídili, ale dosud není vyhlášen, jestli se k tomu rada v tomto roce odhodlá?

Ing. Yveta Kovalčíková – v tomto roce určitě ne.

Mgr. Jakub Čmiel – v roce 2019 se k tomu odhodlá? Protože přece jenom jsme za to vydali pár desítek tisíc.

Ing. Yveta Kovalčíková – určitě se s tím budeme zabývat v roce 2019, aby se to dotáhlo do konce.

Mgr. Jakub Čmiel – dobrá. Pak bych měl ještě jednu věc. Já jsem vám dal, Petr naznačoval ten podnět, ty pozemky pod místními komunikacemi, kde jsme se vyhnuli, řekněme těm místům, která jsou konfliktní. Rada obce mi neodeslala v třiceti denní lhůtě odpověď, tak by mne zajímalo, jakým způsobem se k tomu dál stavíte?

Petr Mácha – rada obce to vzala na vědomí. Ale bohužel ty informace nejsou kompletní. To znamená, že nemůžeme postupovat jako s kompletní situací.

Mgr. Jakub Čmiel – jasně. To je nějaký průměr, se kterým vy byste se měli nějak vypořádat. Já bych připomněl, že byla nějaká lhůta a že by bylo dobré tu odpověď vytvořit a odeslat.

Ing. Tomáš Jalůvka – dobře. Zpracujeme ti odpověď, ale další postup bude ten, že budeme muset ten tvůj náčrtek v podstatě dopracovat, aby to byl kompletní obraz. Protože není úplný.

Mgr. Jakub Čmiel – teď je otázka, jestli si tím pomůžete.

Ing. Tomáš Jalůvka – Jakube, tvoje práce je ve stylu, že máš písemku z matematiky, a protože posledním dvěma příkladům nerozumíš, tak řekneš já mám všechno správně, a to, že tomu nerozumím, tak to není moje vina.

Mgr. Jakub Čmiel – nic takového. To si myslím, že to hodně posouváš. Tam jsou prostě podněty, pouze sepsány pozemky pod místními komunikacemi, a další, které nejsou v obecním majetku, a které by dle mého názoru, původně to byl úkol pro stavební komisi, ale chopil jsem se toho já, dle mého názoru měly být vykoupěny, nebo by jejich vlastníci měli být osloveni.

Ing. Yveta Kovalčíková – Jakube a máš spočítané kolik to bude stát, když budeme vykupovat všechny ty pozemky, které jsi navrhl?

Mgr. Jakub Čmiel – já jsem ti řekl ty částky a samozřejmě tam nešlo o to, to udělat najednou, ale oslovit, zda je tam ta vůle. Já si nemyslím, že by to bylo vše.

Ing. Yveta Kovalčíková – určitě chceme oslovit majitele pozemků, které budeme řešit v rámci oprav místních komunikací, takže určitě nějaké budeme vyzývat, ale myslím si, že v současné době nemůžeme vyzývat všechny, aby pozemky prodali obci.

Petr Mácha – v návrhu rozpočtu obce je 200 000 Kč, pokud se přihlásí vlastníci pozemků, kteří budou mít zájem prodat obci pozemek, tak se s nimi určitě zahájí jednání.

Ing. Miloslav Kunát – další podmínka je, že vykupujeme m² za 50 Kč. Tak to vykupujeme momentálně. Žádný jiný metr zatím nechceme nastavovat, že někomu dáme 200 Kč za to, nebo někdo bude chtít víc. My vykupujeme za 50 Kč, tak se to vykoupí za 50 Kč.

Mgr. Jakub Čmiel – ještě mám poslední věc. Ten slavný audit. Já vím, že ta povinnost není, ale asi by bylo dobré to alespoň zastupitelům rozeslat a jako se mi vůbec nelíbilo to, co jsi tady na začátku předvedla. Nemáme povinnost to zveřejnit. Jako je to pro mě trošičku zklamání z tvé strany.

Ing. Yveta Kovalčíková – já tam nemám co tajit, ale já říkám jen, že není povinnost dávat na zastupitelstvo audit.

Mgr. Jakub Čmiel – já neříkám, že se to má schválit, ale vraťme se k tomu. Proto jsme spolu i v předchozím volebním období spolupracovali, protože jsme se na tyhle ty věci dívali ve stylu, přece to nebudeme tajit a nebudeme odpovídat na nepovinnost.

Ing. Yveta Kovalčíková – já nechci nic tajit. Sám dobře víš, že i na minulém vánočním zastupitelstvu jsme audit nepředkládali. Zprávu z auditu.

Mgr. Jakub Čmiel – ale zmínili jsme to v těch informacích. Já jsem to zmínil.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře. Tak zapoměla jsem zmínit, že byl audit. Co mám na to říct?

Mgr. Jakub Čmiel – bylo by fajn, kdybys to aspoň rozeslala zastupitelům.

JS – já mám takovou jen jednu technickou. Týká se to ulice Proskovické a nového chodníku. Bylo by možné prosím oslovit ty lidi, kteří tam parkují na tom chodníku, aby tak nečinili? Přijde mi strašně hloupé, když jdu se svými dvěma svišti a musím, než dojdu z Okrajní na Světlov 5x sejít z chodníku, protože obcházím stojící auta. Myslím si, že když je tam vjezd, tak ten vjezd slouží na tom chodníku na vjetí na ten pozemek, ale ne pro parkování. A když tady mám jednoho z hlavních hříšníků, pana Čmiela...

Marek Čmiel – já nestojím na chodníku.

JS – dnes jak, jsem šel sem, tak jste stál na chodníku. Mám to i vyfoceno.

Marek Čmiel – můžu to vidět?

JS – nechte mne prosím domluvit. Standartně tam parkujete před tím přechodem s blikačkama dvě až tři hodiny klidně. Jak jedu tam i zpátky. Už tam byly i dvě až tři auta za sebou. Hlavně ve večerních hodinách za tím autem tam není vidět ten chodec a myslím, že se ten chodník dělal proto, aby tam ta situace byla bezpečnější a ne, aby tam vznikaly tyhle situace. Já беру, máte tam firmu, že potřebujete něco vyložit. Já mám taky firmu. Zastavím před vchodem na pět, na deset minut, zapnu blikačky, vyložím si to a pak odjedu s tím autem někde dvacet, třicet metrů a prostě dojdu si to. Opravdu tam stáváte dvě, až tři hodiny. Klidně to tam bliká.

Marek Čmiel – já tam nejsem logicky. Jestli tam někdo stojí fakt dvě, nebo tři hodiny to bych chtěl vidět.

JS – já nevím, jestli je to váš automobil.

Marek Čmiel – já tam určitě nestojím.

JS – stojí tam červené auto, nějaké stříbrné.

Marek Čmiel – já bych ho fakt rád viděl. Ať můžu. Jsem jednatel firmy, tak ať vím, kdo tam parkuje.

JS – já nechci být bonzák. Já bych tedy pak požádal radu, jestli by tam šla umístit nějaká těsně před tím značka zákaz stání. Ať se tam dá zastavit, ale nedá se tam stát.

Marek Čmiel – to si myslím, ale tu fotku, jestli mi pošlete na e-mail.

ZH – já bych se chtěl zeptat také na komunikaci. Mne by strašně zajímalo, v jakém stadiu je převod, bezúplatný převod ze státu ulice Polní na obec. Jak jsem se dozvěděl už někdy před rokem od paní Kovalčíkové, že je již 15 let podaná žádost a vy nejste schopní ji ani bezúplatně převést?

Ing. Yveta Kovalčíková – ne, že my nejsme schopní. Pozemkový úřad.

ZH – komunikace budete vykupovat za 50 Kč, jak jednoduše tady budete vykupovat pozemky Kelabit, RD Style, proč to nejde tady v tom případě? Proč se tomu nikdo nevěnuje?

Ing. Yveta Kovalčíková – je to pozemkový úřad.

ZH – takže budete čekat dalších 15 roků?

Ing. Yveta Kovalčíková – my jsme je vyzvali je to informace, kterou jsem získala od paní Plačkové. Před 15 lety bylo zažádáno. To, že se tomu nikdo nevěnoval, vám neřeknu z hlavy.

ZH – co se pro to udělalo, by mě zajímalo?

Ing. Yveta Kovalčíková – vyzvali jsme znovu, aby převedli, ale zatím nemáme žádné informace o tom, jak to pokračuje.

ZH – aha, takže nula zájem.

Ing. Yveta Kovalčíková – dnes je to trošku problém...

Zdeněk Hlavenka – se všemi místními komunikacemi. Mám další dotaz. Kdo za obec se vyjadřuje ve správním řízení o zmenšení dobývacího prostoru pro společnost Green Gas. Kdo se vyjádřil, že obec nemá námitky za obec? By mě zajímalo. Je to černé na bílém, že se někdo vyjádřil.

Ing. Yveta Kovalčíková – obec nemá námitky ke zmenšení.

ZH – nemá, když ví, co už se tady tři roky řeší?

Ing. Yveta Kovalčíková – jedná se o dobývací prostor.

ZH – ale toho se týkají i ty plynovody. Toho se týkají i ty plynovody, které ten vytěžený plyn odvádějí. Ony se nacházejí pod komunikacemi. Příčná cesta, Polní ulice, zakazuje to zákon o pozemních komunikacích. Vy to neberete vůbec v potaz. Územní plán je zase navržený tak, že to zase přebíráte, ačkoli to je protiprávní. Vůbec se tím nikdo nezabývá. Další věc. Z roku 2000 existuje energetický zákon, který nařizuje provozovatelům těch sítí zříditi si věcná břemena. Mají ti provozovatelé zřízená věcná břemena pod Příčnou cestou, která patří obci?

Ing. Yveta Kovalčíková – neřeknu vám nyní. Nevím.

ZH – mi se strašně zdá, že vy přehlížíte veškeré věci, které jsou tady skutečné a strašně nahráváte jedné společnosti, která vydělává milióny na těžbě metanu a důlních plynů. Porušují se tady zákony ve velkém. Mě by strašně zajímalo nějaké vyjádření za obec.

Ing. Yveta Kovalčíková – pokud vím, tak se jednalo o vyjádření o zmenšení důlního těžebního prostoru Green Gasu. Nejednalo se o nějakých dalších věcech.

ZH – já jsem se odvolal jako jediný účastník do Prahy k Českému báňskému úřadu.

Ing. Yveta Kovalčíková – víme.

ZH – a asi se něco děje, protože mi sám Green Gas volal, že by se chtěli nějak domluvit, ale mi to připadne řešení, až já křičím jako jediný, že se chce někdo domlouvat a nikdo jiný se neozval. Tak mi neříkejte, že se to toho netýká, když Český báňský úřad si skřípnul prsty. Vy se tváříte pořád, že se nic neděje, ale oni nám zakazují nad 4 tuny pojíždění, ale na druhou stranu, že po příčné cestě jezdí návěsy traktoru, které váží 25 tun při sklizni brambor. Bramborárna Fryčovice, a to nikomu nevaří, že se tam může stát havárie atd. Proto to zakazuje ten zákon, to umístování těch plynovodů pod ty cesty. A územní plán se tváří, že se zase nic neděje.

Ing. Yveta Kovalčíková – máte někdo něco dál?

Mgr. Jakub Čmiel – já jsem ještě zapomněl na jednu věc. Ještě se zeptám. Počítáte se zabřemeňováním kanalizace, protože to se odkládalo a myslím si, že v příštím roce je termín?

Ing. Yveta Kovalčíková – ano. Tím jsme se začali zabývat. Zjišťovala jsem, jak to mají jiné obce. Někdo něco dál z občanů?

24. Závěr

2. zasedání zastupitelstva obce ukončila paní starostka obce Ing. Yveta Kovalčíková v 20:55 hodin. Na závěr všem poděkovala za účast a popřála všem krásné svátky.