

Obec Krmelín, ul. Kostelní, 739 24 Krmelín 70

Z á p i s

z 25. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 3. 5. 2018

Účast dle prezenčních listin byla následující:

Členové zastupitelstva v počtu:	14
Omluveni:	1
Občané v počtu:	18

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Kontrola usnesení z 24. zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o dění v obci od 24. zasedání zastupitelstva obce
6. Návrh na účast v dražbě nemovitých věcí – nabytí spoluvlastnických podílů o velikosti 1/4 vzhledem k celku na nemovitostech: pozemek parc. č. 302/26, pozemek parc. č. 325/6, pozemek parc. č. 328/45, pozemek parc. č. 328/50 a pozemek parc. č. 422/6, vše zapsáno na LV 1085 pro k.ú. Krmelín
7. Rozšíření márnice na místním hřbitově – informace o proběhlých jednáních a návrh na zřízení práva stavby
8. Informace k modlitebně Církve československé husitské v katastru obce Krmelín na parc. č. 352/2 a 352/3
9. Návrh na zrušení Směrnice č. 1 obce Krmelín – O zřizování věcných břemen z roku 1996
10. Záměr obce prodat pozemek parcela č. 278/3 v k.ú. Krmelín
11. Schválení ceny stočného v roce 2018
12. Návrh smlouvy o poskytnutí dotace na energie v budově TJ Sokol Krmelín, ul. Brušperská, 739 24 Krmelín 72 - provoz haly, činnost oddílů (cestovné dětských a mládežnických oddílů) a odměny rozhodčích na soutěžích.
13. Použití rozpočtové skladby před její novelizací a po ní pro rozpočet nového roku
14. Projednání stížnosti na údajně neoprávněné jednání pana Ing. Václava Zzulky ve věci údajného zásahu na parc. č. 771/3 parc. č. 771/3 ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Krmelín
15. Projednání stížnosti na údajně neoprávněné jednání pana Ing. Václava Zzulky ve věci údajného vyvedení peněz z rozpočtu obce
16. Diskuze
17. Závěr

1. Zahájení

25. zasedání zastupitelstva obce zahájila v 17:03 hod. starostka obce Ing. Yveta Kovalčíková. Přivítala přítomné občany, a členy zastupitelstva obce, kteří se sešli v počtu 14. Omluvila nepřítomného zastupitele pana Ing. Petra Jakubka. Seznámila všechny s návrhem programu 25. zasedání zastupitelstva obce.

Pan Ing. Miloslav Kunát navrhl zrušit body č. 14 a č. 15, neboť oba dva body byly na zastupitelstvu již projednány v minulosti a pokud nejsou nové informace, tak neví, proč by se měly tyto body znovu na tomto zastupitelstvu řešit.

Pan Zdeněk Šindel navrhl přesunout bod č. 8 do informací z dění obce. Bod č. 8 je pouze informace.

Ing. Yveta Kovalčíková – vyjádřím se k bodu č. 14 a č. 15. Jelikož tam je dotaz. Bod č. 14 je stížnost BM který není spokojen s odpovědí jak její, tak pana Ing. Václava Zezulky. Neustále chodí na obecní úřad a chce řešení. Bod č. 15 je stížnost PK. Totéž. Obviňuje nás, že zametáme problém pod koberec, takže já si myslím, že bychom se měli k tomu nějak postavit. Co se týče bodu č. 8, tak nemám problém jej přesunout do informací o dění v obci.

PK – dobrý den. Já bych se chtěl vyjádřit k bodu č. 15. Paní starostka se nevyjádřila přesně. Není to stížnost PK na nějaké zametání pod koberec. Já jsem na nové vedení obce, na novou radu obce, podal dotaz, ne stížnost, byl to dotaz na to, jak se nové vedení obce postaví k utajenému vyvedení 45 000 000,-Kč z rozpočtu obce. Zdali to nové vedení bude řešit nebo zdali to nové vedení obce zamete pod koberec. To byl dotaz na radu obce. Vy jste to z nějakého důvodu, nevím z jakého, zařadili na jednání zastupitelstva obce, a přitom si myslím, že je to v kompetenci rady, aby mi na tento dotaz bylo odpovězeno a nyní je tady návrh, že se tento bod z jednání zastupitelstva obce vyřadí. Já tomu nerozumím, když jste to tu již na to zasedání zastupitelstva obce zařadili, tak by se to mělo projednat, ale každopádně bych chtěl na to dostat odpověď.

Mgr. Jakub Čmiel – jestli mohu k tomu jen říct, proč je to mimo jiné na programu zasedání zastupitelstva. Celou záležitost té směnky zastupitelstvo již jednou projednávalo nějakým způsobem a jak jsme byli poučeni auditory krajského úřadu, záležitost, kterou už jednou zastupitelstvo projednávalo, se považuje jako by si ji zastupitelstvo vyhradilo a dále v této věci jedná.

PK – pro mě to je dostačující odpověď. Protože se blíží podzimní volby, tak jsem jenom chtěl, ať voliči vědí, jak se současný zastupitelé staví k tak obrovskému problému jako je vyvedení 45 000 000,-Kč z rozpočtu obce. Utajenému vyvedení, protože ani místostarosta, tenkrát pan Folta na zastupitelstvu prohlásil, že o této transakci nevěděl a byla to tak riziková transakce, že skutečně můžeme být rádi, že se ty peníze do rozpočtu naštěstí vrátily. Děkuji.

Mgr. Jakub Čmiel – já osobně jsem toho názoru, že když už to na tom programu je tak, že se to může projednat a zastupitelstvo k tomu může dát nějaký závěr, ale samozřejmě jsou i jiné návrhy, takže nejdříve dáme hlasovat o pozměňujícím návrhu vyřadit oba dva body pane inženýre.

MK – můžeme i jednotlivě. Nejdříve bod č. 14 a pak bod č. 15.

Mgr. Jakub Čmiel – nejdříve máme hlasování o vyřazení bodu č. 14 z programu dnešního zasedání zastupitelstva. Kdo je prosím pro vyřazení, ať zvedne ruku.

Hlasování k vyřazení bodu č. 14 z programu zasedání zastupitelstva obce Krmelín.

Hlasování:

Pro: 8 hlasů (Martina Helísková, Ing. Miloslav Kunát, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, MUDr. Jana Paličková, Ing. Václav Zezulka, Zdeněk Šindel)

Proti: 4 hlasy (Mgr. Jakub Čmiel, Lenka Zborovská, Evžen Peter, Marie Vašicová)

Zdržel se: 2 hlasy (Ing. Yveta Kovalčíková, Ing. Kamila Balcarová)

Schváleno

Hlasování k vyřazení bodu č. 15 z programu zasedání zastupitelstva obce Krmelín.

Hlasování:

Pro: 8 hlasů (Martina Helísková, Ing. Miloslav Kunát, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, MUDr. Jana Paličková, Ing. Václav Zezulka, Zdeněk Šindel)

Proti: 5 hlasy (Ing. Yveta Kovalčíková, Mgr. Jakub Čmiel, Lenka Zborovská, Evžen Peter, Marie Vašicová)

Zdržel se: 1 hlasy (Ing. Kamila Balcarová)

Schváleno

Mgr. Jakub Čmiel – tyto body budou vyřazeny z dnešního programu zasedání zastupitelstva obce a vzhledem k tomu, že došlo k dohodě mezi navrhovatelem a předkladatelem v bodu č. 8, tak předpokládám, že návrh byl akceptován a dávám hlasovat.

PK – já mám ještě jednu připomínku k programu. Protože tady vidím pana Mgr. Jiřího Kubalu, tak bych navrhoval, aby ten bod, kvůli kterého tady je pan magistr přítomen, aby byl předřazen na první místo.

Mgr. Jakub Čmiel – on je na prvním místě.

PK – děkuji.

Mgr. Jakub Čmiel – nyní bych dal hlasovat o návrhu dnešního zasedání jako celku po těchto změnách, které jsme provedli. To je po vyřazení bodu č. 14, č. 15 a samozřejmě k přesunutí bodu č. 8 do informací o dění v obci od posledního zasedání zastupitelstva. Kdo je prosím pro, necht' zvedne ruku.

Hlasování ke změně programu 25. zasedání zastupitelstva obce Krmelín.

Hlasování:

Pro: 14 hlasů (Martina Helísková, Ing. Miloslav Kunát, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, MUDr. Jana Paličková, Ing. Václav Zezulka, Zdeněk Šindel, Ing. Yveta Kovalčíková, Mgr. Jakub Čmiel, Lenka Zborovská, Evžen Peter, Marie Vašicová, Ing. Kamila Balcarová)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

Upravený program 25. zasedání zastupitelstva obce Krmelín:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Kontrola usnesení z 24. zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o dění v obci od 24. zasedání zastupitelstva obce
6. Návrh na účast v dražbě nemovitých věcí – nabytí spoluvlastnických podílů o velikosti 1/4 vzhledem k celku na nemovitostech: pozemek parc. č. 302/26, pozemek parc. č. 325/6, pozemek parc. č. 328/45, pozemek parc. č. 328/50 a pozemek parc. č. 422/6, vše zapsáno na LV 1085 pro k.ú. Krmelín
7. Rozšíření márnice na místním hřbitově – informace o proběhlých jednáních a návrh na zřízení práva stavby
8. Návrh na zrušení Směrnice č. 1 obce Krmelín – O zřizování věcných břemen z roku 1996
9. Záměr obce prodat pozemek parcela č. 278/3 v k.ú. Krmelín
10. Schválení ceny stočného v roce 2018
11. Návrh smlouvy o poskytnutí dotace na energie v budově TJ Sokol Krmelín, ul. Brušperská, 739 24 Krmelín 72 - provoz haly, činnost oddílů (cestovné dětských a mládežnických oddílů) a odměny rozhodčích na soutěžích.
12. Použití rozpočtové skladby před její novelizací a po ní pro rozpočet nového roku
13. Diskuze
14. Závěr

Mgr. Jakub Čmiel – nyní přejdeme k volbě návrhové komise. Já si myslím, že bychom mohli zůstat u ověřeného složení komise.

2. Volba návrhové komise

Členy návrhové komise byli navrženi pan Ing. Miloslav Kunát a paní Marie Vašicová.

Hlasování ke schválení návrhové komise

Hlasování:

Pro: 14 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martina Helísková, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Evžen Peter, Ing. Yveta Kovalčíková, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Václav Zezulka, Zdeněk Šindel, Marie Vašicová)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání byli určeni paní Lenka Zborovská, Ing. Marek Folta. Zapisovatelkou paní Ludmila Havránková.

Hlasování k určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Hlasování:

Pro: 14 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Marie Vašicová, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Evžen Peter, Ing. Yveta Kovalčíková, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Václav Zezulka, Zdeněk Šindel)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

4. Kontrola usnesení z 24. zasedání zastupitelstva obce

Mgr. Jakub Čmiel – momentálně si neuvědomuji, že by byl uložen nějaký úkol s výjimkou pokračovat s realizací záměru rozšíření márnice na místním hřbitově. To máme samostatný bod, takže se k tomu vrátíme později. Úkolem ještě bylo, aby paní starostka zaslala přihlášku do Svazu měst a obcí, která byla schválena, a bylo to splněno. Dostali jsme potvrzovací dopis ze Svazu měst a obcí. To je kontrola usnesení z minulého zasedání zastupitelstva obce, kterou bereme na vědomí.

5. Informace o dění v obci od 24. Zasedání zastupitelstva obce

Ing. Yveta Kovalčíková:

1) **ŠKOLNÍ HRŠTĚ**

Proběhlo výběrové řízení na zpracovatele projektové dokumentace, které vyhrála firma PITTER DESIGN, s. r. o. z Pardubic (cena 234.100 Kč bez DPH)

2) **HŘBITOVNÍ ZEĎ**

Je připraven projekt, patrně v pondělí 7. 5. bude vyhlášeno výběrové řízení na zhotovitele

3) **KOMPOSTÉRY**

Proběhlo výběrové řízení na dodavatele, vítězná firma je SDO Technika, s. r. o z Šenova u Nového Jičína, dodávka

4) **CHODNÍK PASKOVSKÁ**

Dne 17. 4. 2018 proběhla schůzka s občany ulice Paskovská (po Příčnici) a projektantem chodníku. Občané byli seznámeni se situací a zároveň podepsali souhlas s umístěním chodníku. Projektant začne pracovat na projektu, jakmile budou všechny podpisy (pondělí). Je potřeba začít, je odložená dotace na projekt, kterou přidělil MS kraj.

5) **CHODNÍK PROSKOVICKÁ**

Stále není vydáno stavební povolení, na jeho vydání se intenzivně pracuje, 2. 5. 2018 proběhla na magistrátu schůzka všech zúčastněných stran včetně vedení odboru dopravy.

- 6) CHODNÍK BRUŠPERSKÁ
Začala oprava chodníku, termín do 30. 6. předpokládám že bude dříve.
- 7) CHODNÍK STAROVESKÁ
Podle informací projektanta chybí vyjádření ŘSR, na které čeká, pak bude zahájeno územní a stavební řízení současně, počítá do konce května.
- 8) PROSTOR PŘED OÚ
Architektka Tamara Staňková momentálně komunikuje s paní Čermákovou ze SÚ Brušperk, hlavně co se týče chodníku, který by měl navazovat na chodník u kruhového objezdu.
- 9) KRUHOVÝ OBJEzd
Zatím není rozhodnuto o dotaci, dnes jsem opět ověřovala.
- 10) KANALIZACE II ETAPA
Čekáme na rozhodnutí o dotaci.
- 11) STRATEGICKÝ PLÁN
Bylo vyhlášeno poptávkové řízení na zpracovatele, termín otevírání obálek je 7. 5. jste zváni.
- 12) ÚZEMNÍ PLÁN A SEA
Co se týče SEA, opět proběhlo poptávkové řízení, byla vybrána firma EKOTOXA. Architekt ÚP a zástupce firmy EKOTOXA jsou v kontaktu, proběhla s oběma schůzka na OÚ. Do 30. 6. by mělo být hotovo.
- 13) VÝMĚNA ZDROJE TEPLA ZŠ A ZDRAVOTNÍ STŘEDISKO
Oba projekty Modernizace zdroje vytápění ve zdravotním středisku i Modernizace zdroje vytápění v základní škole jsou mezi projekty podpořenými k financování.
- 14) PASPORT MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ A DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ
Na základě pasportu dopravního značení, proběhla výměna dopravních značek, které byly označeny známkou 4 a 5
- 15) NOVÉ VÝVĚSKY
V současné době probíhá výměna vývěsních tabulí, které vyrobil ZJ a společně se zaměstnanci obce je instalují.
- 16) KONTROLA KRIZOVÉHO PLÁNU
Dne 2. 5. 2018 proběhla kontrola zjištění připravenosti obce na řešení krizových situací. Bude potřeba aktualizovat, neboť je z roku 2004.
- 17) UCTĚNÍ PAMÁTKY PADLÝCH K VÝROČÍ OSVOBOZENÍ KRMELÍNA
Dne 30. 4. bylo uctění památky a položení věnců k Pomníku padlým doprovázeno jízdou historické vojenské techniky za účasti občanů a žáků MŠ a ZŠ.

Dne 15. 4. jsme převzali do vlastnictví obce oba pomníky padlých hrdinů na ulici Vodárenské.

Poslala jsem vám informace od paní farářky Náboženské obce českobratrské, se kterou jsem jednala, o obdržení zprávy, že pan Dernický odstupuje od odkoupení jejich kaple. Je tady znalecký posudek o ceně obvyklé, je tady revokace smlouvy atd. Měli jsme se rozhodnout jako obec, jestli převezmeme zodpovědnost a budeme se starat o budovu kaple nebo ne. Tak to je spíše informativní k bodu č. 8.

Mgr. Jakub Čmiel – já otevírám diskuzi. Máte někdo něco? Chcete někdo něco doplnit?

Zdeněk Šindel – já bych měl dva doplňující dotazy co se týče investiční akce hřbitovní zeď, na které by se mělo vyhlašovat výběrové řízení a realizovat, ale ta investiční akce není v rozpočtu obce, není v žádném volebním programu. To jste se rozhodli jako rada, že to zrealizujete bez souhlasů zastupitelů nebo, jak to vlastně je?

Ing. Yveta Kovalčíková – hřbitovní zeď je v dezolátním stavu.

Zdeněk Šindel – a kolik to bude stát?

Ing. Yveta Kovalčíková – ještě nevím, ale určitě to chceme realizovat, neboť hřbitovní zeď je v dezolátním stavu a je připravená na výměnu. Je zpracovaný projekt. Proběhla prezentace mezi občany.

Zdeněk Šindel – ale v rozpočtu ani na letošní rok, který se dělal v prosinci, to není. Takže to se dělá takové rozhodnutí?

Ing. Yveta Kovalčíková – v rozpočtu jsou peníze na opravu.

Zdeněk Šindel – no já nevím.

Ing. Yveta Kovalčíková – já, jestli ještě můžu k programu. 1.5.2018 proběhla prohlídka obce s místní kronikářkou. Chtěla bych Martině za to poděkovat. Nemohla jsem se zúčastnit, ale ohlasy občanů byly velice kladné. Také bych chtěla poděkovat sokolům za ubytování vojáků, kteří uspořádali v naší obci přehlídku vojenské techniky a zúčastnili se kladení věnce u pomníku padlým. Speciálně panu Č a panu Z.

Zdeněk Šindel – otázka číslo dvě. Zaznamenali jsme, že se opravuje chodník na ulici Brušperská. Tak jsem se chtěl zeptat na to, že my máme nějakou povinnost vyřešit do určité doby záliv pro zastávku autobusu. Když se teda ten chodník už staví, tak jakým způsobem bude řešen ten záliv? Máme na to i nějakou studii?

Ing. Yveta Kovalčíková – pokud vím, jak se to řešilo v minulosti, tak záliv byl odložen, neboť tam nebyly splněny metry. Musel by se tam postavit ostrůvek, ale nesplňovalo by to parametry přechodu.

Zdeněk Šindel – takže vlastně ten chodník se postaví a tím pádem ten záliv nebo zastávku už nepostavíte.

Ing. Yveta Kovalčíková – tak jak to chceš vyřešit? Chodník bude zúžený nebo záliv bude v zahradě? Nevím jak technicky. Chodník tam musí být.

Ing. Miloslav Kunát – to měl zpracovat projektant.

Ing. Yveta Kovalčíková – ta oprava nepotřebuje zpracování projektantem. Mám to ověřené na stavebním úřadě u paní Čermákové. Není potřeba projekt.

PK – na té Brušperské ulici se chci zeptat, protože zatím není zveřejněná smlouva na tu opravu chodníku, která firma to provádí?

Ing. Yveta Kovalčíková – to napravíme.

PK – jen se chci zeptat, která firma to provádí?

Ing. Yveta Kovalčíková – bylo poptávkové řízení a vyhrála to firma Jan Slabý.

PK – děkuji.

Mgr. Jakub Čmiel – v nějakém zápise z rady to určitě bylo a pouze nedopatřením to ještě nebylo umístěno na webových stránkách, ale nejsem si nyní opravdu jistý, zda to tam je či není. V zápise z rady to je určitě. Je ještě něco dalšího k informacím? Nevidím, takže tento bod bereme na vědomí a přejdeme k bodu č. 6.

Zastupitelstvo obce vzalo tyto informace na vědomí.

6. Návrh na účast v dražbě nemovitých věcí – nabytí spoluvlastnických podílů o velikosti 1/4 vzhledem k celku na nemovitostech: pozemek parc. č. 302/26, pozemek parc. č. 325/6, pozemek parc. č. 328/45, pozemek parc. č. 328/50 a pozemek parc. č. 422/6, vše zapsáno na LV 1085 pro k.ú. Krmelín

Mgr. Jakub Čmiel – bod č. 6 je návrh na účast v dražbě nemovitých věcí, tak jak to tady paní starostka přečetla. Je to vlastně dražba jedné čtvrtiny pozemků v lokalitě před Dolem nebo řekněme Za Křížem. My jsme tuto záležitost konzultovali s naším právním zástupcem panem Mgr. Jiřím Kubalou a tak bych jej poprosil o text usnesení k tomuto bodu, ať víme, o čem to je.

Mgr. Jiří Kubala – to navržené usnesení je: zastupitelstvo obce Krmelín souhlasí s nabytím spoluvlastnických podílů o velikosti 1/4 vzhledem k celku na nemovitostech: pozemek parc. č. 302/26, pozemek parc.č. 325/6, pozemek parc. č. 328/45, pozemek parc. č. 328/50 a pozemek parc. č. 422/6, vše zapsáno na LV 1085 pro k.ú. Krmelín v dražbě. Pověřuje starostku obce činěním nabídek příhozů v dražbě, svěřuje starostce obce provést rozpočtové opatření do výše nabídnuté kupní ceny nejvyššího podání v dražbě a pověřuje ji dalšími jednáními potřebnými k nabytí uvedených pozemků do vlastnictví obce Krmelín. Jde o to, aby zastupitelstvo obce, pokud se rozhodne ten podíl na pozemcích nabýt do svého vlastnictví pověřilo starostku obce, aby mohla v té dražbě přihazovat.

Ing. Yveta Kovalčíková – pokud mohu, tak tam se jedná o to, že se v podstatě jedná o cestu Luční. Je to mezi mou parcelou, takže je to naše cesta, která není v našem vlastnictví a další strategický pozemek je cesta k Dolu. Je to ta pravá část.

Zdeněk Šindel – k čemu tu jednu čtvrtinu podílového spoluvlastnictví budeme mít? Proč to obec dělá?

Mgr. Jakub Čmiel – je to možnost získat ty pozemky celé, a protože se naskytla momentální příležitost, že ty pozemky do té dražby jdou a je to příležitost je získat a byli bychom neradi, kdyby je získali nějakí řekněme spekulanti nebo lidé, kteří by je chtěli použít jiným způsobem, než momentálně má v úmyslu obec.

Zdeněk Šindel – my budeme vlastnit jenom určitou část.

Mgr. Jakub Čmiel – pro tuto chvíli. Předpokládám, že bude následovat jednání s ostatními spoluvlastníky.

Zdeněk Šindel – víme, kdo je ten ostatní spoluvlastník?

Ing. Yveta Kovalčíková – jsou to pozemky pana M.

Ing. Miloslav Kunát – abychom neměli jednu čtvrtinu a zůstane nám jedna čtvrtina, a to bude všechno. A pak nám prodají 6 000 m² za cenu bytové výstavby. Je to za 1 500 m² za 1 m nebo za kolik? Počítáte i ty další náklady?

Ing. Yveta Kovalčíková – jsou to pozemky pod cestou, které někdo koupí a zatarasí, tak máme tady problém.

Mgr. Jiří Kubala – ten postup je takový. Tam jsou tři vlastníci. Jedna je nějaká společnost se sídlem v Británii, potom je tam TM a JM. Na JM je vedena ta exekuce a probíhá ta dražba. V současné době, když jsem chystal ty věci, tak jsem zjistil, že i ten pan TM je v exekuci, takže tam velmi brzy, pokud to samozřejmě nedoplatí, což může udělat i ona do konání té dražby, tak bude ta dražba i na tu další čtvrtinu. V případě, že bychom se stali vlastníky, ať už té jedné čtvrtiny nebo i té druhé čtvrtiny, tak buď se s těmi spoluvlastníky dohodneme nebo podáme žalobu k soudu na zrušení spoluvlastnictví. To znamená, že ten soud čeká buď na dohodu těch spoluvlastníků a když se nedohodnou, tak to tomu, kdo to chce, přikáže do vlastnictví a určí mu ty ostatní vyplatit. Pokud by to chtěli všichni nebo by se nemohli domluvit žádným jiným způsobem, případně by neměli peníze, tak soud nařídí dražbu a ty peníze potom rozdělí dle podílu. To je takový zhruba postup. Není to na těch obcích úplně výjimečná situace. Už jsme to takhle dělali, že jsme kupovali nějaké podíly jen proto, abychom se do toho mohli vlomit. Do toho vlastnictví a rozhodovat, co se tam bude dít. Zvlášť, když je to ta komunikace. Takže my ten postup a řešení máme. Ten první krok je stát se tam vlastníky aspoň té první části těch pozemků.

Mgr. Jakub Čmiel – má k tomu ještě někdo něco?

Petr Mácha – T má také exekuci?

Mgr. Jiří Kubala – nevím, jestli to platí k dnešnímu dni. Minulý týden ještě byl, takže tam bude také nařízená dražba. A má tam také exekuční příkaz k prodeji nemovitosti.

Petr Mácha – nezkoušeli jsme ho kontaktovat, jak je na tom?

Ing. Yveta Kovalčíková – ne. To je pro mě nová informace nyní. Ale můžeme.

Mgr. Jiří Kubala – v případě, že se tam staneme vlastníky, protože on má těch exekucí více a my bychom mohli jednat s těmi věřiteli o přímém prodeji, ale dokud nebudeme mít aspoň tu jednu čtvrtinu, tak to nebude mít smysl. Tam se dá zabránit té dražbě u toho M, ale museli bychom mít souhlas všech věřitelů a jsou tam i různí exekutoři, takže dokud není naše aspoň něco, tak ne, že to úplně nemá cenu, ale je s tím nějaká práce a tak, takže první byl ten dotaz ze strany rady na zastupitelstvo, jestli má chuť ty pozemky nabývat a v případě, že řekne ano, tak budeme dělat ty další kroky. Jinak ta vyvolávací cena a nejnižší podání zároveň je 23 160,-Kč s tím, že posudek stanovil cenu té čtvrtina na 34 740,-Kč.

Petr Mácha – my se v podstatě musíme domluvit na maximální ceně, do které chceme jít.

Mgr. Jakub Čmiel – ne. Chtěl bych naopak před tím varovat, aby tady na veřejném zasedání byl stanoven maximální limit paní starostce, protože by to obec přivedlo do velice nepříjemné situace a velice by ji to znevýhodnilo v té dražbě.

PK – možná by bylo dobré zjistit, kdo je vlastníkem té britské firmy. Jestli je to také pan M.

Mgr. Jiří Kubala – to my nevíme, ale je to možné.

Mgr. Jakub Čmiel – má ještě někdo něco do diskuze k tomuto bodu?

Ing. Miloslav Kunát – máme nějaký záměr s těmi 6 000 m² potom, co budou tam u toho Dolu, nebo to kupujeme kvůli té cestě nyní, která se má vykoupit, nebo co tam budeme mít?

Tam budeme jenom sekat trávu. Je to dnes zemědělská půda, takže jaký máme záměr. Já bych rád věděl, jaký záměr má rada, proč to kupujeme?

Mgr. Jakub Čmiel – primární záměr jsou ty podíly pod těmi cestami a druhý zájem je tam samozřejmě možnost do budoucna, samozřejmě, jak už pan Kunát řekl, je půl roku do voleb, ani ne, takže může být názor jiný, ale tam můžeme jednat o rozšíření hřiště v Dole, můžeme jednat o jakékoliv klidové zóně atd.

Ing. Miloslav Kunát – jedno hřiště budeme mít za školou, pro hasiče budeme mít na Proskovicích, v Dole, tady máme hřiště, a to ještě jedno hřiště budeme rozšiřovat.

Mgr. Jakub Čmiel – já říkám pouze, jaké jsou možnosti.

Lenka Zborovská – může tam být třeba hřiště pro maminky s dětmi.

Ing. Miloslav Kunát – s těmi 6 000 m není žádný záměr.

Ing. Yveta Kovalčíková – pokud nebude schváleno, že do toho půjdeme, tak proč bychom dělali záměry, pokud se třeba rozhodneme, že ne.

Ing. Miloslav Kunát – pokud chci něco koupit, tak musím říct, na co to budu mít. A ne první to koupit.

Lenka Zborovská – obec třeba bude chtít postavit dům pro seniory a bude potřebovat pozemek. A budeme to kupovat od soukromých vlastníků za hodně peněz nebo to vydražíme?

Ing. Miloslav Kunát – nyní vydražíte jednu čtvrtinu a potom ten zbytek, za kolik prodají? Myslíte, že taky tak levně nebo zvýší právě proto tu cenu?

Mgr. Jakub Čmiel – jinými slovy navrhuje nekupovat nic? Od koupě upustit?

Mgr. Jiří Kubala – ten posudek, který se tam zpracovával do té dražby, tak ten je na cenu obvyklou. To znamená na cenu tržní, takže ta cena všech těch pozemků podle toho znalce není vyšší než 34 000,-Kč *4. Takže ta cena vůbec není špatná.

Zdeněk Šindel – ještě jeden dotaz na pana magistra. Pokud bychom získali tu jednu čtvrtinu a potom bychom eventuálně v rámci nějakého vypořádání toho podílového spoluvlastnictví chtěli získat jen ten proužek pod tou cestou a v případě tu cestu mezi Yvetou?

Mgr. Jiří Kubala – to samozřejmě jde a nebylo by to poprvé. Je tam otázka, jak tady naznačoval pan Kunát, jaké bude jednání s tou britskou společností. Z mého pohledu je to za dobré peníze a v současné době se začínají ozývat vlastníci pozemků pod cestami a chtějí po obcích nájmy případně bezdůvodná obohacení, takže ty cesty z mého pohledu je pět minut po půl dvanácté to řešit. Krmelín to řeší průběžně, to neříkám, že by se to tady neřešilo. Cesty se vykupovaly, ale pokud je možnost nějakou získat, tak já bych byl pro.

Mgr. Jakub Čmiel – ještě někdo něco do diskuze? Nevidím, tak přejdeme k hlasování.

Hlasování k účasti v dražbě nemovitých věcí – nabytí spoluvlastnických podílů o velikosti

1/4 vzhledem k celku na nemovitostech: pozemek parc. č. 302/26, pozemek parc. č. 325/6, pozemek parc. č. 328/45, pozemek parc. č. 328/50 a pozemek parc. č. 422/6, vše zapsáno na LV 1085 pro k.ú. Krmelín v dražbě. Pověřuje starostku obce činěním nabídek příhozů v dražbě, svěřuje starostce obce provést rozpočtové opatření do výše nabídnuté kupní ceny nejvyššího podání v dražbě a pověřuje ji dalšími jednáními potřebnými k nabytí uvedených pozemků do vlastnictví obce Krmelín.

Hlasování:

Pro: 11 hlasů (Ing. Yveta Kovalčíková, Mgr. Jakub Čmiel, Evžen Peter, Ing. Kamila Balcarová, Martina Helísková, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Marie Vašicová)

Proti: 1 hlas (Ing. Václav Zezulka)

Zdržel se: 2 hlasy (Ing. Miloslav Kunát, Zdeněk Šindel)

Schváleno

7. Rozšíření márnice na místním hřbitově – informace o proběhlých jednáních a návrh na zřízení práva stavby

Mgr. Jakub Čmiel – vítám mezi námi pana Dernického a jeho zetě a poprosím o prvotní informace paní starostku.

Ing. Yveta Kovalčíková – na minulém zasedání zastupitelstva jsme odhlasovali, že máme pokračovat v jednání o záměru této akce. Po zvážení všech pro a proti jsme se rozhodli, že ten pozemek pod budovou lednic, přístavbou márnice lze říct, že se nebude prodávat, ale bude zřízeno právo stavby k pozemku p. č. 651/11. Takže podklady jste dostali už minule. Já bych přečetla návrh usnesení, jestli s ním souhlasíte? Zastupitelstvo obce Krmelín svaluje záměr zřídit právo stavby k pozemku p. č. 651/11 zapsaném na LV č. 1 pro k. ú. Krmelín za účelem stavby márnice včetně přípojek inženýrských sítí, ČOV, zpevněných ploch a oplocení. Má k tomu někdo něco?

Mgr. Jakub Čmiel – otevírám diskuzi. Pan Kunát.

PK – ještě jednou dobrý den. Já jsem tady kvůli tomu vlastně přišel, protože mi vůbec není jasné, co tím sledujete. Jestli chcete povolit stavbu budovy pro soukromého majitele. Jestli máme tady nějakého soukromého podnikatele, který potřebuje pro svoji činnost budovu a nemá pro tu budovu místo, proto se domluví s obecním zastupitelstvem až v Krmelíně, že tuto budovu postaví na místním hřbitově v Krmelíně. Já vůbec nerozumím tomu, jaký to má smysl? Jestli to má pro krmelínské občany smysl ten, že by snad měly být zajištěné příznivé ceny pro pohřební služby, tak to takhle fungovat nebude. Přece příznivé ceny pohřebních služeb dosáhneme tehdy, když zajistíme volnou soutěž mezi podnikateli. Volnou soutěž. Ti podnikatelé, kteří tady nabízejí pohřební služby musí tady soutěžit o toho zákazníka a jedině tak se dostaneme na příznivé ceny a zároveň na dobrou kvalitu těch poskytovaných pohřebních služeb. Jestli tady skutečně odhlasujete to, že si pan Dernický může postavit budovu pro své soukromé podnikání na našem obecním hřbitově, tak pro něj vytvoříme určitý monopol. On tady vytvoří monopol a nebude to do budoucna fungovat. Protože já jsem z toho docela zmaten, tak bych se chtěl zeptat, paní starostko, co je smyslem toho, že chcete, paní starostko, dovolit, aby si soukromý subjekt, který si potřebuje pro svoji činnost někde postavit budovu, aby si tu budovu postavil na našem obecním hřbitově. Absolutně postrádám logiku tady v této věci. Děkuji.

Ing. Yveta Kovalčíková – smyslem toho je dle mého názoru, že se zkvalitní služby, jak říkáš, pro naše občany, protože nám pan Dernický nabízí určité výhody a myslím si, že firma pana Dernického je v Krmelíně zavedena tak, že nemusíme pochybovat o tom, že ty služby budou kvalitní, protože si myslím, že každý z nás nebo aspoň každý druhý z nás neví, kdy ho bude potřebovat, a nevidím důvod, proč bychom tady měli pustit nějakou firmu, která je neznámá a

od které nevíme co očekávat. To je druhá věc a samozřejmě přihlásit se může další firma. Bude vyhlášený záměr a může se přihlásit další firma. Já si myslím, že pan Dernický zde přišel se seriózní nabídkou a já nevidím důvod, proč bychom mu neměli vyhovět. To je můj osobní názor.

Mgr. Jakub Čmiel – já bych to chtěl jen doplnit, že dle mých současných informací, pokud by jednou měla v Krmelíně vzniknout obecní smuteční obřadní síň, a tady ty záměry se běžně mezi občany říkají, akorát to prostě naráží na priority obce nebo na finanční možnosti obce atd. Samozřejmě, že se mluví o husitském kostele, tak podle mých informací se dle dnešních předpisů taková síň nepovoluje, aniž by byla zajištěna nějakým způsobem ta chladicí technika. Vzhledem k tomu, že se tady objevil problém to realizovat přímo u toho husitského kostela, tak si myslím, že je velice strategické, abychom takový objekt v Krmelíně měli, a nevidím problém, aby to bylo za obecním hřbitovem, kde široko daleko nikdo nebydlí, až nejbližší dům je na ulici Kostelní a to je přes celý hřbitov a ještě přes silnici první třídy a do budoucna to právě otevírá možnost zřídit obecní smuteční obřadní síň. Pokud se samozřejmě s vybraným podnikatelem dohodneme. A obec tím pádem nebude muset řešit chladicí techniku na vlastní náklady. Děkuji.

Ing. Yveta Kovalčíková – jestli ještě mohu k té kapli církve Československé husitské, tak je opravdu v dezolátním stavu a bude třeba s tím něco dělat v každém případě, protože nyní jsme tam byli s Hankou Plačkovou na obhlídku a zřejmě se tam zdržují nějakí bezdomovci. Je tam plno stříkaček. Je to problém, který může ještě narůst, protože se tam o to nikdo dlouhodobě nestará.

PK – já s tím hluboce nesouhlasím, co bylo z vaší strany řečeno a protože nikdo neměl ve svém volebním programu, že buď začne rozprodávat obecní hřbitov, což byl váš první pokus. Nyní jste od toho upustili, ale zase chcete ze hřbitova udělat zástavbovou zónu pro podnikatelé, aby si tam mohli stavět budovy pro své podnikání. Co když přijde další pohřební služba a bude požadovat, jestli si tady u nás na hřbitově může postavit nějakou budovu. Co mu řeknete? My už svého podnikatele máme. Tak tržní hospodářství nefunguje. Opakuji vám ještě jednou, že jestli takovou smlouvu uzavřete, tak je to škodlivé pro obě strany, jak pro firmu, tak pro obec, protože firma na tom také začne tratit, protože nebude mít konkurenci a začne ztrácet na výkonu.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře děkujeme. Mohl by se vyjádřit pan Dernický, tady k tomu?

Mgr. Jakub Čmiel – počkejte, máme tam ještě občanku. Hlásí se paní B.

MB – já jako nejbližší soused hřbitova.

Mgr. Jakub Čmiel – pardon, nejbližší soused je paní B, ne ulice Kostelní, jak jsem předtím zmínil.

MB – já k tomu chci říct, že pan K si nevšiml, že kolem hřbitova je dost průmyslových zón. To si asi nevšiml, když mu nyní vadí, že by tam mohly být lednice nebo, že by tam byla obřadní síň, která už tady dávno v Krmelíně být měla, protože to je ostuda, že máme nejškaredší hřbitov v širém okolí. To je také druhá věc. A třetí – nikomu to nikdy nevadilo, ani vám, když jste tam byli v té radě, že tam nejsou chodníky, že tam je čurbes, že tam padá plot, že je to všechno hnusné a že je to třeba spravit, ale nyní, jak se tam má něco začít dělat, tak vám to všem strašně vadí. Já bych byla pro, aby tam ta průmyslová zóna nabyla, ale ta vám nevádí kupodivu. Nevadí vám ani soláry, ani že tam vzadu se buduje, jak to B koupil, ale

to je také průmyslová zóna a nevadí vám další průmyslové zóna, ale vadí vám jedny lednice, které patří ke hřbitovu, tak tomu ale vážně nerozumím.

Mgr. Jakub Čmiel – ještě vzadu se paní hlásila.

AK – pokud to chápu správně, tak vy tam vytvoříte ty mrazáky a nám tam pak vznikne obřadní síň před domem? To myslíte vážně? To opravdu paní starostka chce uskutečnit? Pokud vím, tak za starostování pana Zzulky, tak paní starostka proti tomu ostře vystupovala. Tak já bych chtěla vysvětlení.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jsem vystupovala.

AK – ale jak se hovořilo o tom, že z kaple vznikne obřadní síň...

Vítězslav Dernický – paní, vy jste s dovolením, já tady vystupuji jako za firmu a vy, jak jste kupovala ten barák, nebo ten pozemek, tak jste viděla, že je tam Husův sbor a že tam jsou pohřby. Toho jste si nevšimla a to vám nevadí, že tam jsou bezdomovci a stříkačky?

AK – já bydlím před tím objektem a v životě jsem tam žádného bezdomovce neviděla.

Vítězslav Dernický – ale jsou tam. My to děláme za hřbitovem. Vás se to vůbec netýká.

AK – dobře, ale mě se týká to, že mi potom uděláte obřadní síň před domem.

Vítězslav Dernický – to se tam nebude dělat. Tam to bylo a tam to zase bude do budoucnosti.

AK – jako vaše zase samozřejmě?

Vítězslav Dernický – ne.

Mgr. Jakub Čmiel – obecní a to zase samozřejmě rozhodnou občané ve volbách.

Vítězslav Dernický – vy jste někde jinde paní. Vy jste přistěhovaná.

AK – a vy jste co? Proč si neuděláte tento objekt v Nové Bělé, kam patříte a ne v Krmelíně.

MB – paní K také jej budete potřebovat někdy.

AK – určitě pana Dernoického, to opravdu ne.

Mgr. Jakub Čmiel – prosím o klid, ať se nám to tady nerozjede v hádku. Paní starostka odpoví na dotaz a pak pan Dernický.

Ing. Yveta Kovalčíková – odpovím na dotaz paní K. Já jsem byla proti, aby se stavěly lednice za husitskou kapli. Tenhle nápad již nyní není. Přesunulo se to nyní na hřbitov, takže si myslím, že v tomhle směru vám bylo vyhověno. A to, že je třeba spravit kapli husitskou, ať už z toho bude firma na razítka nebo, jestli z toho bude obřadní síň, to nyní nevíme, ale v případě, pokud to bude obecní, tak o tom rozhodne zastupitelstvo.

Mgr. Jakub Čmiel – rozhodně se nerozhodne do konce tohoto volebního období. Nyní poprosím pana Dernického a předávám mu slovo.

Vítězslav Dernický – já vás vítám. Každý má něco proti tomu, ale to jsou Ostraváci, co si to tam koupili. Podívejte se, já tady mám Krmelín strašně rád, ale divím se panu K, který byl s panem Zzulkou a panem Šperlínem. To bylo takové spjaté. Podívejte se pane K, vždycky v každé dědině se najde nějaký člověk. Já proti vám nic nemám, ale vždycky se najde nějaký šťouchal a vy jste u mě takový. Co vám tam vadí? Tam není žádná konkurence.

PK – nechte mě mluvit.

Vítězslav Dernický – ještě nemáte slovo. Sed'te. To znamená, že jak to vyjde, tak to bude jen kousíček. Tam žádná pohřební služba do nějakého konkurzu nepůjde. Je vidět, že tomu nerozumíte. Já jsem obec požádal, protože obec nemá žádné lednice a já jsem udělal takové gesto, že bych si tam na kousíčku postavil a bylo by to. Jenže já se tam nebudu hádat s lidmi z Ostravska, kteří si tam kupovali pozemky a viděli, že tam je Husův sbor, že tam jsou pohřby. Tak si to měli uvědomit, ale já to nebudu žádat a je to velmi dobrý nápad paní

starostky, jak jsme se domlouvali, že dostanou nějaké peníze, dotace a bude tam nějaká malá obřadní síň pro vás občany. Jste jediná vesnice v Krmelíně, co tady obřadní síň nemá, a chybí vám to tady. Buďte rádi, že to paní starostka tady tak udělala. Vy jste jen zatížený člověk, že tu byl pan Šperlín a pan Václav. Já proti vám kluci nemám vůbec nic, ale ať nikdo nešťourá do toho, ale vždy v každé dědině se najde nějaký šťoura. A vy jste u mě takový šťoura. Já vás neobviňuji, ale co vám to vadí? Tady to bude všechno pořádně udělané, spjaté.

PK – víte co pane Dernický mi vadí? Že vy jste zneužil tady naší paní starostku, která nemá zkušenosti tady s těmito věcmi. Vy jste tady přišel, protože nikde v jiné obci vás na soukromý obecní pozemek nepustili. Jen jste zase využil toho, že tady máme služebně mladou starostku, tak jste za ní přišel s výborným nápadem a uplynula velmi krátká doba a je to na řešení zastupitelstva. Nikde v okolních vesnicích takový model není, aby na obecním hřbitově soukromník měl svou budovu. Nikde. Jestli vy to nazýváte prodloužení márnice, tak to je matení občanů. Obecní márnice se prodlouží soukromým majetkem? Co to vznikne za kočkopes, kolik problémů s tím bude spojeno, když je obecní majetek spojen se soukromým majetkem. Od zápisu do katastru, přes pojištění majetku, jen problém s tím bude. Nic jiného s tím nebude. Pane Dernický, když jsem takový šťoura, tak mi řekněte jediný příklad z okolních vesnic tady v Moravskoslezském kraji, kde na obecním hřbitově má soukromý podnikatel svůj majetek. Řekněte mi jeden příklad.

Vítězslav Dernický – já to nezjišťuji. Co proti mně máte? Kdybyste byl férový člověk. To jsou všechno ty pozůstatky. Já jsem vůbec paní starostku neprosil. To je všechno Václav, Vy a Šperlín. Pánové vy si neuvědomujete, že vy mi házíte klacky, ale vy jste prohráli všechno. To znamená, že tak to všechno je a o co vám jde?

PK – že vy si tady chcete vytvořit monopol na své podnikatelské činnosti.

Mgr. Jakub Čmiel – já do toho jen vstoupím. Nebylo uděleno slovo ani jednomu z vás pánové. Začíná se nám to tady trochu rozjíždět. Přihlásil se tady pan zeť od pana Dernického.

IS – já bych to s dovolením vysvětlil od začátku celé. My jsme tady přišli s nějakým návrhem poskytnutí služeb obci Krmelín. Už za pana starosty Ing. Václava Zezulky s tím, že se udělá nějaká rekonstrukce obřadní síně a s tím, že dnes je ze zákona pohřebního povinnost mít chladicí zařízení. Jak jistě všichni dobře víte, paní, která bydlí naproti, začala, myslím si, že to byla ona, nebo některá z těchto rodin, které se tam přistěhovaly, a začali sepisovat petice proti tomu, že nechtějí, aby tam bylo něco, co tam kdysi bylo. To si uvědomte všichni. Ten Husův sbor tam byl od roku 1972. Je tam hřbitov, kdo ví od kterého roku a tak bude těm přistěhovalcům vadit, že tam je hřbitov. Budou chtít zrušit hřbitov? My chceme poskytnout službu a chceme rozšířit tu službu podle nových zákonů, které to umožňují. Ano vybrali jsme si zrovna obec Krmelín. Nebudu vám vysvětlovat proč. Je to naše vlastní a obecní rozhodnutí. Nabídli jsme tuto službu obci. Obec přišla s variantou, že by to bylo vhodné, protože tady žádná taková služba není. My vám tuto službu poskytneme s tím, že chceme řádově 14x10 m pozemku, abychom mohli tuto službu poskytnout. Na minulém zastupitelstvu to bylo všechno odsouhlaseno, že s tím máme pokračovat dál a najednou vám to všem začíná vadit, že tam něco bude. Začíná se kolem toho dělat velký šum a vadí to, hlavně panu K, tak jsme po dlouhé diskuzi s radou obce a s jejich právním zástupcem navrhli variantu, která je dnes, já bych pak poprosil pana magistra, zda by k tomu mohl říct také slovo, navrhli variantu, která je dnes modernou a je to běžná varianta v obcích, kdy obec se nezabývá svými pozemky, jak to tady bylo řečeno, ale obec nabídne ten pozemek k dispozici s tím, že bude zajištěna ta služba

na tom pozemku. To znamená, že obec bude mít nad tím nějakou kontrolu toho pozemku, že to bude pojištěné všechno smlouvou. To, co jste vykládal vy tady, že kolem toho budou nějaké nejasnosti atd. to, ať vám tady s dovolením vyvrátí právní zástupce, že to tak není, že to je běžná varianta a tohle my jsme tady nabídli. A my vám tady nabízíme tuto službu. V okamžiku, že něco tady takového vznikne, tak všem občanům Krmelína dáme slevu.

Vítězslav Dernický – ne slevu. Bude to zadarmo.

S – zadarmo.

PK – bude to v zápise?

S – ano bude. Bylo to již v minulém zápise. Kdybyste tady minule byl, tak jste se mohl na minulém zastupitelstvu k tomu vyjádřit a nemusel jste to dotáhnout až tady. Každopádně my budeme tuto službu nabízet občanům Krmelína zadarmo, tak jako třeba některé obřadní síně, byť jsou třeba ve vlastnictví obce, nyní nebudu rozlišovat, jestli to je podnikatelský subjekt nebo obecní subjekt, tak jako některé obecní zastupitelstva nabízí občanům, že to v těch obřadních síních mají zdarma. Tak my nabízíme tuto službu prostřednictvím obce. Já nevidím na tom nic, co by bylo na tom špatného.

PK – já na tom vidím.

Mgr. Jakub Čmiel – já jen pane K do toho vstoupím. Vzal bych si slovo ještě já. Já bych jen připomněl, že pokud jde zrovna o tu formu, kterou jste napadal, to právo provést stavbu na obecním pozemku, tak pokud vím, vzniklo to v novém občanském zákoníku, pokud mohu poprosit, tak ať mě pan Mgr. Jiří Kubala opraví, takže je to relativně nová věc, takových pět, šest roků zpátky a v Krmelíně již nyní minimálně jedno takové realizováno je na obecním pozemku ještě za staré rady. Pokud se nemýlím není to náhodou odstavná plocha před hospodou HŠ?

PK – nevím, o čem mluvíte.

Mgr. Jakub Čmiel – ale já vím, je to úzký pruh odstavné plochy podél cesty. Je úzký asi 20 cm za jednorázovou platbu. Probírali jsme to tady před pár lety na zastupitelstvu, takže není to zas taková novinka, ani v Krmelíně.

PK – vy máte pocit, že něco bude zdarma? Zdarma není nic.

Vítězslav Dernický – u mě to je zdarma.

Mgr. Jakub Čmiel – já se zeptám zastupitelů. Máte někdo něco do diskuze?

PK – já jsem ještě neskončil.

Mgr. Jakub Čmiel – nebylo vám ani uděleno slovo, pane K.

PK – tak já se hlásím.

Mgr. Jakub Čmiel – dříve se hlásil váš bratr. Prosím.

Ing. Miloslav Kunát – já chci jen jednu věc. Od posledního zastupitelstva se ta situace změnila, protože my jsme se tady bavili o prodeji pozemku. Na úřední desce měl viset záměr o prodeji pozemku za hřbitovem. Normálně to mělo proběhnout a mohli se k tomu zájemci o tento pozemek hlásit. Dnes řeknete, že to tady nebylo a že se postaví na obecním pozemku. Ten záměr, co byl minule, je úplně jiný než je dnes.

Mgr. Jakub Čmiel – já asi přečtu to usnesení, které bylo minule schváleno. Nebyl schválen žádný záměr k prodeji. Bylo schváleno usnesení textu: Zastupitelstvo obce bere na vědomí prezentaci záměru žádosti o rozšíření márnice na místním hřbitově a ukládá radě obce pokračovat v realizaci prezentovaného záměru.

Ing. Miloslav Kunát – když se podíváte do toho zápisu, tak tam je, že pan Dernický chtěl ten pozemek koupit. Je to tak?

Mgr. Jakub Čmiel – chtěl, ale zastupitelstvo schválilo toto.

Vítězslav Dernický – vy jste také pan Kunát asi, že?

Ing. Miloslav Kunát – oni s vámi něco projednají a říkají, že to bylo projednáno na minulém zastupitelstvu, ale to nebylo takto projednáno.

Vítězslav Dernický – pánové, já chci jen říci jednu větu. Jsme tady vedle sebe. Já nemám zájem se hádat. Já se chci lidem podívat do očí. Pánové, když přijdete za mnou, tak já každému vyhovím.

Ing. Miloslav Kunát – to není nic proti vám pane Dernický.

Vítězslav Dernický – já už jsem našťvaný na vás. Nedrbejte do paní starostky, neboť je nyní nová. Vy to všechno chcete jinak. Zemřel pan Šperlín, je konec pro vás.

Mgr. Jakub Čmiel – ještě někdo má něco do diskuze ze zastupitelů v první řadě? Ne. A někdo z občanů? Pan K.

PK – nevím, co je vaším záměrem, ale já bych vám chtěl zopakovat, že vy jste zastupitelé, vy zastupujete občany. Nemůže tady přijít 2 000 občanů, aby podepisovali všichni smlouvu. Vy je zastupujete, ale můžete dělat jen to, na co máte mandát od těchto občanů. A vy nemáte mandát rozprodávat obecní hřbitov. Vy nemáte mandát od občanů na to, aby se ze hřbitova udělala zástavbová zóna na hřbitově. Nemáte na to mandát, takže prosím, vydržte do voleb. Buď udělejte referendum tady v této věci, udělejte referendum, protože vy na to mandát nemáte. To je jedna možnost, nebo počkejte do voleb. Volby jsou na podzim, to je za chvíli. Dejte si to do volebního programu, pokud vám na to dá někdo hlasy, tak pak to můžete udělat. Nemůžete to udělat bez mandátu.

Mgr. Jakub Čmiel – někteří z nás ten mandát mají, protože ve volebním programu podobnou formulaci měli. Nikdo další se nehlásí do diskuze, takže já bych dal hlasovat o textu usnesení, který četla paní starostka. Přečtu jej znova, protože nás od něj dělí příliš košatá diskuze. Zastupitelstvo obce Krmelín schvaluje záměr zřídit právo stavby k pozemku parc. č. 651/11 zapsaném na LV 1 pro k.ú. Krmelín za účelem stavby márnice včetně přípojek inženýrských sítí, ČOV, vsakovacích objektů, zpevněných ploch a oplocení. Já se tímto ptám zastupitelů, kdo je pro schválení tohoto usnesení nechť zvedne ruku.

Hlasování k textu usnesení: Zastupitelstvo obce Krmelín schvaluje záměr zřídit právo stavby k pozemku parc. č. 651/11 zapsaném na LV 1 pro k.ú. Krmelín za účelem stavby márnice včetně přípojek inženýrských sítí, ČOV, vsakovacích objektů, zpevněných ploch a oplocení

Hlasování:

Pro: 10 hlasů (Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter, Ing. Kamila Balcarová, Martina Helísková, Mgr. Jakub Čmiel, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Marie Vašicová)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 4 hlasy (Ing. Miloslav Kunát, Petr Mácha, Ing. Václav Zezulka, Zdeněk Šindel)
Schváleno

Mgr. Jiří Kubala – nyní se schválil ten záměr. Bude to vyvěšeno na úřední desce po dobu minimálně 15 dnů a kdokoliv se může přihlásit. S těmi, co se přihlásí, se povede jednání o parametrech té dohody o právu stavby. Právo stavby znamená, že si můžu na cizím pozemku postavit stavbu na nějakou jasně vymezenou dobu. My potom začneme počítat, kolik to bude stát. Na jakou dobu se ta stavba asi zřizovala, po jaké době zanikne, za kolik si to ta obec odkoupí, až to právo té stavby zanikne, ale nyní jste schválili společně veřejný zájem a kdokoliv se může přihlásit. To znamená, že nejenom pan Dernický, ale kdokoliv se může přihlásit. Pokud se jich přihlásí více těch zájemců tak se to bude dál řešit. Ta dohoda o právu stavby přísluší schvalovat pouze zastupitelstvu ze zákona, takže vy dostanete nějaké ty předjednané parametry ke schválení a budete moct o tom jasně rozhodnout. To je jenom na vysvětlenou.

Mgr. Jakub Čmiel – já děkuji panu magistrovi a děkuji za jeho dnešní účast tady na zasedání dnešního zastupitelstva, která se vešla do jedné hodiny.

Vítězslav Dernický – ještě ve velké slušnosti, protože Václava mám rád a známe se a všechno. Je to jediná vesnice, K kluci, co jste proti, je to jediná vesnice, co nemá lednici. Je to jediná vesnice. Václave, já proti tobě nic nemám.

PK – pane Dernický nemáte pravdu. Přece všechny okolní pohřební služby mají lednice ve svých sídlech. Nikdo to nemá na hřbitově. Nikdo.

Mgr. Jakub Čmiel – pánové já vás poprosím. Oba dva pánové, jestli chcete pokračovat, tak se uklidněte, neboť zastupitelstvo pokračuje ve svém programu a nyní přecházíme k dalšímu bodu, kterým je nový bod č. 8.

8. Návrh na zrušení Směrnice č. 1 obce Krmelín – o zřizování věcných břemen z roku 1996

Mgr. Jakub Čmiel – když jsme na obecním úřadě chtěli schválit nějaká věcná břemena, co nám chodila – žádosti na inženýrské sítě, tak jsme nejdříve hledali, než jsme našli směrnici z roku 1996, která již v dnešní době neodpovídá zákonným podmínkám, protože zplnomocňuje starostu jednat v určitých činnostech zřizování věcných břemen do určité částky, což odporuje zákonu o obcích. Poprosím o klid tam vzadu. Tady se pokračuje. Mimo jiné tento dokument v současné době, i po konzultaci s našim právním zástupcem má mimořádné vady, protože tam třeba ani není napsáno, kdy nabývá účinnost a kdo ví, jestli se podle něj vůbec někdy jednalo na obecním úřadě. My bychom chtěli tuto věc uvést do souladu se současným právním stavem. Tuto směrnici doporučujeme zrušit, a buďto bude nahrazena nebo budeme jednat dle zákonných norem. Má k tomu někdo něco do diskuze k tomuto bodu? Nevidím, takže dáme hlasovat o zrušení směrnice č. 1 obce Krmelín – o zřizování věcných břemen z roku 1996.

Hlasování ke zrušení Směrnice č. 1 obce Krmelín – o zřizování věcných břemen z roku 1996

Hlasování:

Pro: 14 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martina Helísková, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter, Zdeněk Šindel, Ing. Václav Zezulka, Marie Vašicová)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

9. Záměr obce prodat pozemek parcela č. 278/3 v k.ú. Krmelín

Mgr. Jakub Čmiel – paní starostka se ujme prezentace tohoto bodu.

Ing. Yveta Kovalčíková – jedná se o parcelu o 22m², kdy žádali o odkup manželé Č. Je to parcela, která spojuje jejich pozemky. Viděli jste z podkladů, o kterou parcelu se jedná. Je to v podstatě taková cestička, která se nevyužívá.

Mgr. Jakub Čmiel – je to ten chodníček z ulice na Brodě, o kterém jsme již několikrát tady na zastupitelstvu hovořili. Má k tomu někdo něco do diskuze? Nevidím, tak poprosím o schválení záměru obce prodat pozemek parc. č. 278/3 v k.ú. Krmelín.

Hlasování k prodeji pozemku parcela č. 278/3 v k.ú. Krmelín**Hlasování:**

Pro: 14 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martina Helísková, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter, Zdeněk Šindel, Ing. Václav Zezulka, Marie Vašicová)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

10. Schválení ceny stočného v roce 2018

Mgr. Jakub Čmiel – paní starostko ujměte se tohoto bodu.

Ing. Yveta Kovalčíková – dostali jste všichni harmonogram, který byl schválený v loňském roce. Mysleli jsme si nebo bylo nám slibováno minulým vedením, že budeme snižovat cenu, ale opak je pravdou. Budeme muset zvyšovat. To znamená, že navrhuji, abychom odsouhlasili upravené stočné pro rok 2018. Řeknu také proč. Dlouhodobě s čistírnou jsou neříkám problémy, ale řeší se některé věci, které by se řešit neměly. Je tam zavedena zřejmě od několika občanů dešťová voda. Pan Janek lisuje a týdně tam je plná popelnice nějakých šindelů. Tak to se bude muset řešit. Tak jak to měla být bezúdržbová čistička, tak se lisuje 4 hodiny denně. To je hodně. Protože na kanalizaci byla dotace tak 31. 05. 2018 bude firma Hrat zpracovávat nějakou analýzu. Součástí toho bude nějaká tabulka k 30. 04. 2018, kterou

jsme vyplňovali a opravdu ta čísla vycházela až děsivě. Kdyby byla ta čísla tak, jak mají být, tak to stočné by bylo dvojnásobné. Nám nic jiného nezbyvá, než schválit minimální navýšení pro stočné na rok 2018, což je 36,85,-Kč bez DPH. Nyní ještě nejsou někteří občané napojeni z první etapy. Nyní se už řeší druhá etapa. Má se připojit ještě část Nového světa z katastru Staré Vsi nad Ondřejnicí, tak uvidíme, jak budeme pokračovat. V každém případě teď na jaře bude muset proběhnout kontrola napojení a v případě, že se nenapojení občané nenapojí do určitého data, budou opět vyzváni a budou se muset k tomu nějak postavit. To je k tomu bodu zvýšení ceny stočného na rok 2018.

Mgr. Jakub Čmiel – já bych jen upozornil, že to není nově vymyšlená částka, ale to vychází z dokumentu, který má datum 31.10.2016. Je někdo do diskuze?

ZH – já bych se chtěl zeptat. Já už jsem dával dříve návrh, neboť vy jste si udělali jen takový výcuc, dle čeho budete účtovat stočné, ale ten zákon je širší na výpočet té ceny. Dal jsem návrh k řešení, proto jsem se nepřipojoval pořád, protože čekám na odpověď a neděje se nic.

Mgr. Jakub Čmiel – kdy jste to dával?

ZH – na obecní úřad jsem to dával, vytištěný zvýrazněný zákon, podle kterého se účtuje stočné.

Mgr. Jakub Čmiel – můžu se zeptat, kdy jste to tam dal?

ZH – to už je dva, tři měsíce. Paní P jsem to předával.

Mgr. Jakub Čmiel – pokud vím, jen co si tak matně vybavuji, jak jsme spolu hovořili, tak tam byl váš požadavek na zřízení podružného měřidla. Je to ono?

ZH – ne. Tam je to uvedeno, že když ten odběr je větší než 30m³ ročně, tak lze tu cenu stanovit ještě jiným výpočtem, která voda neodejde do kanalizace. Vy jste si odsouhlasili na zastupitelstvu jenom část toho zákona, ale ten zákon je nadřazený tomu, co vy jste si odsouhlasili pro ten výpočet. To je sporná situace.

Mgr. Jakub Čmiel – my vycházíme z finanční analýzy, která je zpracována v projektové dokumentaci a na kterou byly získány evropské peníze, takže my jsme tam limitováni trošku víc, než je ten zákon. Nechci tady říct nějaký úplný nesmysl. V příštím týdnu zastavte se na obecní úřad a budeme to řešit individuálně. Nebo paní starostka vám v příštím týdnu zavolá a sjednáme schůzku. Někdo další do této diskuze? Nevidím. Budeme hlasovat.

Paní Ing. Kamila Balcarová v průběhu diskuze odešla z místnosti.

Hlasování ke schválení ceny stočného v roce 2018 – navýšení na cenu 36,86Kč

Hlasování:

Pro: 13 hlasů (Martina Helísková, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter, Zdeněk Šindel, Ing. Václav Zezulka, Marie Vašicová)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

**11. Návrh smlouvy o poskytnutí dotace na energie v budově TJ Sokol Krmelín,
ul. Brušperská, 739 24 Krmelín 72 - provoz halvy, činnost oddílů (cestovné dětských
a mládežnických oddílů) a odměny rozhodčích na soutěžích.**

Paní Ing. Kamila Balcarová se vrátila do místnosti.

Mgr. Jakub Čmiel – dalším bodem je schválení smlouvy. Poprosil bych nějakého zastupitele ze Sokola, ať se vyjádří k tomuto bodu.

Petr Mácha – žádost byla podána a nyní čeká na schválení.

Mgr. Jakub Čmiel – ke každému bodu se nějak vyjadřujeme.

Petr Mácha – je to v návrhu rozpočtu. Je to na činnost oddílu, energie. atd.

Mgr. Jakub Čmiel – chce k tomu někdo nějakou diskuzi k tomuto bodu? Nevidím, takže postoupíme k hlasování.

**Hlasování ke schválení smlouvy o poskytnutí dotace na energie v budově TJ Sokol
Krmelín, ul. Brušperská, 739 24 Krmelín 72 - provoz halvy, činnost oddílů (cestovné
dětských a mládežnických oddílů) a odměny rozhodčích na soutěžích.**

Hlasování:

Pro: 14 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martina Helísková, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter, Zdeněk Šindel, Ing. Václav Zezulka, Marie Vašicová)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

12. Použití rozpočtové skladby před její novelizací a po ní pro rozpočet nového roku

Mgr. Jakub Čmiel – přejdeme k bodu č. 12, kterým je použití rozpočtové skladby před její novelizací a po ní pro rozpočet nového roku. A já to přečtu, neboť paní účetní tady mezi námi není. Byl-li rozpočet schválen v prosinci, tzn. dle rozpočtové skladby před novelizací, je potřeba úpravy, aby byl v souladu s novelizovanou rozpočtovou skladbou. Touto novelou se mění číslo položky, která byla v rozpočtu schválena – položka č. 5240 se ruší a nahrazuje položkami 5222 a 5212. Z těchto důvodů je nutno schválený rozpočet upravit s novými položkami. O této změně se vytvoří záznam s legendou, proč k tomu došlo a ZO tuto opravu vezme na vědomí. Záznam o takové změně se zveřejní na úřední desce a na internetových stránkách obce. Podle novelizované rozpočtové skladby je potřeba účtovat příjmy a výdaje uskutečněné od data účinnosti novelizace, tj. od 24.1.2018.

Návrh na usnesení:

*Zastupitelstvo obce Krmelín, na svém jednání dne 3. 5. 2018, **bere na vědomí** změny rozpočtu v třídění podle novelizované rozpočtové skladby, která je účinná od 24. ledna 2018.*

Jedná se o tyto změny:

původně			nově			
OdPa	položka	název	částka v Kč	Odpa	položka	název
3429	5240	Neinvest. nedotač.transf. nezisk. a	4 000	3429	5212	Neinvest. Transfery nefinanč.podnik.subj.
3900	5240	a podobným organizacím	10 000	3900	5222	fyzickým osobám

Mgr. Jakub Čmiel – přistoupíme k hlasování. Kdo je pro, necht' zvedne ruku.

Hlasování ke schválení rozpočtové skladby před její novelizací a po ní pro rozpočet nového roku

Hlasování:

Pro: 14 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martina Helísková, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter, Zdeněk Šindel, Ing. Václav Zezulka, Marie Vašicová)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

13. Diskuze

Mgr. Jakub Čmiel – poprosím, zda má někdo ze zastupitelů nějaký příspěvek do diskuze.

Martina Helísková – já mám dotaz na paní starostku, kvůli pozemku okolo školy. Ten pozemek je obecní. Do loňského roku se o to starala škola. Měla firmu, která se o to starala. A řádně a udělala všechno, co bylo třeba. Dvakrát, třikrát do roka tam přijela a udělala všechno, co bylo třeba. Nyní se o to stará obec, neboť jsme museli vypovědět smlouvu.

Ing. Yveta Kovalčíková – ne, nemuseli. Vypršela platnost smlouvy.

Martina Helísková – chci se zeptat, kdo se nyní o to bude starat. Viděla jsem obecní pracovníky, kteří tam už měsíc občas něco odvezou, vyplejí. Je tam ještě dost uschlých rostlin. Bude nějaká firma vybrána třeba? Chci se na to zeptat.

Ing. Yveta Kovalčíková – zatím to dělají obecní pracovníci s tím, že se tam dosadí nějaké trávy, neboť největší kámen úrazu jsou ta prázdná místa, která zarůstají plevelem. Ty staré byly ostříhány, v nejbližší době proběhne nějaká výsadba. S panem T máme domluvenou štěpku nebo nějakou mulčovačku, protože podle smlouvy o pronájmu obecního pozemku má každoročně dodávat štěpku, takže máme domluveno s ním, že přiveze 4 kubíky štěpky. Domluví se výsadba a pak se rozhodne, co bude dál. Samozřejmě velké ořezy nebo keře, které v současné době jsou v pořádku, bude ořezávat nějaká firma.

Martina Helísková – dělala nám to firma.

Ing. Yveta Kovalčíková – nemyslím si, že firma, která to dělala, by to bylo kvalitní. Viděla jsem tam pracovníky, kteří tam leželi, otrhali vršky a za 14 dní to bylo to samé. Já si nemyslím, že je to nyní v takovém stavu, že bychom museli poptat firmu.

Martina Helísková – já už jsem tam trhala. Myslím si fakticky, že by to měla dělat nějaká firma. Jsou tam nechané ty uschlé rostliny. Neříkám, že obecní pracovníci.

Ing. Yveta Kovalčíková – pan N měl týden dovolenou. Máme jediného pracovníka, který má řidičák a který jezdí.

Martina Helísková – ale už je to měsíc. Já chápu, ale dělá to skoro měsíc.

Ing. Yveta Kovalčíková – dobře budeme se tím zabývat.

Martina Helísková – myslím si, že 27 000,-Kč za rok, které si ta firma vzala a všechno odvezla, ostříhala, dovezla mulčovací kůru, nasadila rostliny, bohužel, že děti to občas ukradnou, tak to se občas stává. Já už jsem je několikrát viděla. I děti to rozkopou.

Ing. Yveta Kovalčíková – právě proto je třeba to tam dosadit, aby to bylo zaplněné, aby tam ty děcka do toho nemohly lézt.

Mgr. Jakub Čmiel – rada se tomu bude věnovat. Je někdo další do diskuze?

Ing. Kamila Balcarová – já jsem si připravila takový krátký diskuzní příspěvek o Sokolu, protože jsme tady schvalovali tu smlouvu na poskytnutí dotace na energie, činnost oddílů atd. My jsme se v Sokole začali bavit, již vlastně delší dobu se o tom bavíme, že by bylo vhodné převést všechny nemovitosti do vlastnictví obce. Chci říct to, protože je to pro tu neziskovou organizaci, pro náš spolek je to docela velká zátěž se starat o ten majetek a víte, že všechno, co se tam dělá, tak se dělá s podporou obce, tak jako tak a takové to přeposílání peněz a to vyúčtování je fakt komplikované, složité a čím dál i nebezpečnější neudělat chybu. Všichni se bojí. Jedna paní účetní, druhá paní účetní, že bych řekla, že je to takové dědictví minulosti. My jsme měli včera valnou hromadu. My už o tom hovoříme delší dobu a ta valná hromada vlastně jednomyslně schválila usnesení, že zahájíme ten proces a budeme na tom pracovat – přesvědčit zastupitelstvo o tom, že to je správný krok. Argumentovat, odůvodnit a začít o tom jednat. Já jsem si dnes, protože jsem pokladník od roku 1995, pro vás připravila několik čísel. Za posledních 5 let obec Sokolu přeposlala kromě příspěvku na energie, to víte, o tom se tady bavíme dlouho, jsem tady tři roky, nebo nájmu za základní školu za pět let, já bych vás nechala hádat, ale řeknu to 1 700 000,-Kč. Plus ty investice do té budovy 1 500 000,-Kč do zateplení a výměny oken 2 300 000,-Kč na střechu, 300 000,-Kč na kotel. Výsledky jsou zajímavé, protože třeba náklady na plynové vytápění se nám snížily prakticky o polovinu, když jsem si udělala takové srovnání několika posledních let. I díky tomu, že jsme si vysoutěžili levnějšího dodavatele. Trošku emotivně bych odůvodnila to, proč mi o to tak jde, protože můj pradědeček pan Havránek kdysi věnoval pozemky Sokolu začátkem 20 století. V roce 1911 ten Sokol vznikl. Slavili jsme 100 let. Proto můj tatínek tady stavěl halu s těmi ostatními nadšenci s panem P a spol. Já jsem tam chodila cvičit od první třídy. Od 17 let jsem tady přivedla aerobik jako instruktorka a dodnes tam chodím cvičit a pokud budu chodit po svých, tak tam budu chodit cvičit, anebo mě tam dovezete na vozičku. Vidím ty nadšence sportu a vidím tu únavu členů výboru starat se o ten majetek, což nám vlastně ubírá energii na to starat se o to využití, o ten sport, kulturu atd. Já si představuji, že za 5, za 10 let by se mohlo stát, že my nadšenci tady – Pěťa Mácha, Lenka Zborovská a spol., když to někomu předáme, ale nemáme to komu předat, takže nemáme žádnou jistotu, že ti nástupci budou také takoví srdcaři. Přece jenom je to občanské sdružení a já bych chtěla ty majetky zaparkovat do bezpečí, neboť si myslím, že takové budovy by měly patřit státu, potažmo v našem případě obci. Že by měly být obecní, aby obec měla jistotu, že všechny ty zainvestované peníze a všechna ta péče a tak bude prostě navždy patřit všem občanům. A my jako Sokol se zavážeme, že tu halu a všechny ty nemovitosti naplníme tou činností, pro kterou jsou určeny. Aby měli všichni lidé kam chodit sportovat a kde se chodit bavit. Je to v centru obce. Všechno, co se odehrává tady v obci včetně stavění máje, máme tady takový malinký prostor, který nám nahrazuje chybějící náměstíčko. Je to propojené. Hřiště, hasičárna, takže všechno, kdyby se zastřešilo jako obecní majetek, předešlo by se spoustě věcí. Nemusely by se schvalovat smlouvy o dotace. Nemusel by nikdo sepisovat žádosti a smlouvy o dotaci. Bylo by to

čistší, prostě průhledné, nezpochybnitelné a obec by měla více možností si sáhnout na další dotace a další peníze. Hledat možnosti, soutěžit o ně, dávat žádosti atd. Všechnu tu práci, kterou dělají dnes specializované firmy a naše paní předsedkyně RB a Pěťa Mácha, to dělají po večerech. Dnes dvacetiletá mládež se do žádné práce nehrne. Akce Z skončily už dávno a my to pak ze setrvačnosti s patrioty táhneme dál, ale chtěla bych to dát jako návrh o bezúplatném převodu, darování pozemku sportovní haly do majetku obce s tím, že pozemky patří jinému subjektu, ale i ten jiný subjekt má úplně stejný záměr, takže v tom jsme za jedno.

Mgr. Jakub Čmiel – doufám, že to slovo „návrh“ byl řečnický obrat. Nebyl vznesen momentálně návrh.

Ing. Kamila Balcarová – ne.

Mgr. Jakub Čmiel – nemusíme hlasovat?

Ing. Kamila Balcarová – ne. To příště. Příště to připravím.

Mgr. Jakub Čmiel – děkuji za příspěvek paní Ing. Kamile Balcarové. Určitě je to významný problém a věřím, že v nejbližších volebních obdobích se tomu budeme věnovat. Ale určitě můžeme začít jednat o takových drobnostech, o kterých už jsme spolu částečně mluvili, jako jsou určité pozemky v okolí potoka Machůvky při rekonstrukci koryta potoka a podobně. Má někdo něco dalšího?

Zdeněk Šindel – já bych jen, co už tady nejméně 10 krát říkal P\K – nemáme k tomu mandát, ale já jsem se přihlásil kvůli jiné věci. Někdy v létě loňského roku, když byla původní rada, tak bylo podáno trestní oznámení na některé členy tohoto zastupitelstva za údajné pochybení při realizaci některých drobných investic. Tak já jsem se chtěl zeptat, jak to teda to vyšetřování dopadlo?

Ing. Yveta Kovalčíková – to nevím, protože donesli materiály zpátky. Ptala jsem se, jak to dopadlo, a bylo mi řečeno, že nemají mandát k tomu, aby nám sdělili, jak to dopadlo. Nevím, abych pravdu řekla. Já nevím, kdo podal to trestní oznámení.

Zdeněk Šindel – to bychom měli vědět, jestli někdo z členů tohoto zastupitelstva je nebo není trestně stíhaný. Já bych si v tomto případě dovolil navrhnout, aby se paní starostka pokusila to zjistit, protože to je poměrně důležitá záležitost.

Mgr. Jakub Čmiel – já si myslím, jestli bychom tím nezasáhli do nějaké té státní správy atd. Já bych to ponechal bez usnesení a můžeme to dát jako takový neformální úkol, že paní starostka se pokusí, ale já bych se velice nerad dopustil nějakého usnesení, kterého by pak zastupitelstvo jako celek mohlo litovat, ale hlavně si myslím, že by to měli vědět ti, na které to bylo podáno, ne?

Evžen Peter – nejprve je podání vysvětlení a potom až obvinění, jestliže nikdo nebyl obviněn, tak se to nikdo nedozví.

Mgr. Jakub Čmiel – jediné, co obecní úřad ví, nebo rada jako vedení obecního úřadu, že jsme postupně na začátku září nebo v polovině září poskytli nějaké dokumenty policii a o tom bylo zastupitelstvo informováno a o tom jsme Zdeňku spolu mluvili.

Ing. Yveta Kovalčíková – byly již vráceny na obec.

Zdeněk Šindel – dobře, ale dosud o tom nic nevíme.

Lenka Zborovská – když nám nikdo nic neoznámil.

Mgr. Jakub Čmiel – já bych zůstal u toho, že paní starostka se může pokusit to zjistit. A možná by bylo dobré to nechat i mimo záznam.

Zdeněk Šindel – v tom případě to chci do zápisu, že to paní starostka slíbila, že to zjistí.

Evžen Peter – ale to by měli vědět ti jednotliví zastupitelé, jestli jsou obvinění nebo ne. Takže se můžeme jednotlivě vyjádřit, jestli je někdo obviněný nebo ne.

Mgr. Jakub Čmiel – já nevím, co z toho je veřejné a co není veřejné. Já nevím.

Evžen Peter – ale to ví ten jednatel. Jestliže jsem obviněný nebo ne. Vždyť tam byl.

Ing. Yveta Kovalčíková – ti by to měli říct.

Evžen Peter – je někdo ze současného zastupitelstva obviněný? A může se každý vyjádřit. Jinak se to nedá zjistit.

Ing. Yveta Kovalčíková – podat písemný požadavek, ať nám to řeknou.

Evžen Peter – my nejsme účastníky řízení.

Mgr. Jakub Čmiel – anebo se mohou dohodnout představitelé volebních stran, my – ČSSD požadujeme prohlášení o tom, že kandidát není trestně stíhaný. Můžeme se dohodnout, že se vzájemně představitelé volebních stran budou informovat a pak to zveřejní.

Ing. Yveta Kovalčíková – my to máme ve straně jako povinnost předložit výpis z rejstříku trestů.

Zdeněk Šindel – já bych trval na tom, že to má zjistit paní starostka.

Ing. Yveta Kovalčíková – já myslím, že by si to měli zjistit ti, kteří byli v tom řízení. Já fakt nevím, jestli já se doptám. Já jsem měla mít dnes nějaké řízení. Policie mi volala a pak z toho sešlo, ale já také nevím, co to mělo být za řízení. Nevím, jestli na to mám nárok.

Zdeněk Šindel – co se může horšího stát, než že nic neřeknou.

Ing. Yveta Kovalčíková – pokusím se zeptat, jestli mi to bude sděleno. Slíbila jsem, že se poptám, ale to je všechno. Já ani nevím, kde to bylo.

Mgr. Jakub Čmiel – kde jste byli podávat to vysvětlení?

Zdeněk Šindel – ve Frýdku

Mgr. Jakub Čmiel – a co to bylo? Kriminální policie?

Ing. Yveta Kovalčíková – já ani nevím, kde bych se měla ptát.

Mgr. Jakub Čmiel – když jsme přebírali úřad, tak nás pan Zezulka požádal o zapůjčení auta, aby tam mohl to vysvětlení jet podat, ale neřekl přesně kam.

Ing. Yveta Kovalčíková – a pak přinesl nějaký poslíček materiály zpět. Tak já nevím.

Mgr. Jakub Čmiel – dobrá, tak aspoň tak to bude v zápise. Někdo něco dalšího?

Ing. Marek Folta – já jsem čekal, jestli to tady zazní, tak se na to zeptám, protože Yveta slíbila na minulém zastupitelstvu, že nám osvětlí nákup toho traktorku. Více méně kolik to stálo, jak je to s tím provozem na těch pozemních komunikacích a tyhle ty věci.

Ing. Yveta Kovalčíková – traktorek v současné době je pojištěný. Má dokonce zákonné pojištění. Mohu poslat. I pan N je pojištěný. V současné době s ním provozují údržbu na obci. Jezdí s ním pan N, protože ostatní nemají řidičský průkaz, i když s tím strojem nemusí jezdit osoba, která vlastní řidičský průkaz. To je všechno. Nevím, co ještě chceš.

Ing. Marek Folta – no cenu.

Mgr. Jakub Čmiel – to je v zápise z rady.

Ing. Yveta Kovalčíková – fakt nevím.

Mgr. Jakub Čmiel – přesná částka je v zápise z rady. Na internetu je to některá z rad v prosinci. Jsme schopni to ještě dnes večer sdělit. Já jsem schopný ještě dnes večer poslat odkaz na zápis z rady, který je na internetu na stránkách obce, ale věřím, že pan Folta je schopný si to najít sám.

Ing. Marek Folta – já jen, že to tu zaznělo, tak se ptám.

Mgr. Jakub Čmiel – někdo další do diskuze?

ZH – já bych se ještě vrátil ke stavu té sestavy u školy. Já nevím, jestli byl úplně správně zvolený materiál u školy u těch prolézaček. To kamení. Já jsem tam po dlouhé době byl, bylo rozházené úplně všude. Jestli nezvažujete výměnu za třeba trávnick nebo něco jiného, neboť to tam vypadá opravdu strašně.

Ing. Yveta Kovalčíková – zvažujeme. Minulé vedení obce udělalo poptávkové řízení na umělou plochu. Ta cena se vyšplhala ke 300 000,-Kč. Já jsem jednala s tou firmou, která byla nejlevnější. Slíbili mi, že mi pošlou novou nabídku, protože tam byly uvedeny i výkopy zeminy a tak, takže by ta cena měla být ponížena minimálně o nějakých 20 000,- Kč až 30 000,-Kč. Do dneška se mi neozvali. V červenci pan Zezulka oslovil firmu, která ty prvky stavěla, a měla to opravit. Dnes už opět hlásili, že jsou tam shnilé prvky. Takže budu řešit další reklamaci. Tomu se nedá říct reklamace s tím, že zřejmě dojde k výměně toho povrchu, až se bude stavět to hřiště, že by se to udělalo při jednom. Nevím, jestli to nyní znovu poptávat. Je to velká částka a myslím si, že v rámci toho objemu toho školního hřiště to vyjde levněji. Je pravda, že ten štěrk je nevhodný. Neustále se zametá a ty děti to rozhazují.

ZH – ještě mám jeden dotaz. Já se chci zeptat za občany obydlené části ulice Polní, jaký má záměr obec s tou cestou. Dá se říct, že 30 let měla obec na převedení té cesty ze státu na obec. Nestalo se vůbec nic. Pořád nám to je jen slibováno. Po kanalizaci, že se to vyasfaltuje, což se také zase nestalo. Už je to dva roky a nechápu ten proces. Je to ostuda těch zastupitelů, kteří na té obci byli za těch 30 let, že se o to nikdo nezajímá. To, že jsme na okraji, neznamená, že nechceme cesty, které mají ostatní. My platíme úplně stejné daně a podmínky nemáme stejné.

Ing. Yveta Kovalčíková – já vám rozumím. Bohužel tohle je rozhodnutí minulého vedení, kdy se dělala kanalizace, a některé cesty byly vynechány v rámci asfaltování. Řešili jsme reklamaci na ulici Luční, Na Mečníku, neboť tam jsou obrovské díry. Na ulici Polní nevím jak to tam je, jestli to je v majetku obce?

ZH – ne není.

Mgr. Jakub Čmiel – ne není. To je Státního pozemkového úřadu.

ZH – nevím, pan starosta nám tvrdil, myslím pana starostu předešlého a ten nám tvrdil, že byla taková dohoda, že pokud to obec zaasfaltuje, tak že ji to bude bezplatně převedeno ze státu a jestli je to pravda nebo není.

Ing. Yveta Kovalčíková – to nevím. To se musíte zeptat tady pana Zezulky.

ZH – tak já chci vědět, jestli ten proces probíhá. Jestli jste požádali o ten převod nebo nepožádali.

Ing. Yveta Kovalčíková – my určitě ne.

Mgr. Jakub Čmiel – v tuhle chvíli není požádáno.

Ing. Yveta Kovalčíková – v tuhle chvíli není požádáno. Ono celkově se tam s tím bude muset něco dělat. Já jsem měla jednání s RD Stylem, kteří by rádi převedli na obec za 30,-Kč pozemky, ale bohužel nemají to zkolaudované, nemají tam osvětlení, takže v této chvíli to je předběžné. Spousta cest je také v soukromém vlastnictví.

ZH – a druhá věc je také to, že obec provádí za obecní prostředky zimní údržbu. A to také vám připadne normální? Když to chce mít někdo soukromé, tak ať si to udržuje.

Ing. Yveta Kovalčíková – souhlasím.

Mgr. Jakub Čmiel – někdo další? Kamila Balcarová.

Ing. Kamila Balcarová – já jsem ještě zapoměla, že se na mne obrátili občané, co bydlí pod Krmelínským kopcem a chtěli zůstat v anonymitě s tím, že neustále jezdí nějaké pochybné existence v pochybných autech nahoru a pravděpodobně se tam něco děje jako prodávání drog nebo tak něco.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jsem to již řešila s policií, ale jelikož je jich málo a mají omezenou kapacitu, tak nejsou schopni tam pravidelně třeba každý večer jezdit. Víme o tom problému. Řeší se i s vodárnama, že by tam byla nějaká brána, ale je to trochu problematické i to, že to je místní komunikace a musí být přístupná.

Mgr. Jakub Čmiel – ten problém se už řeší delší dobu. Na stavební komisi jsme to měli už někdy před víc jak rokem nebo kdy, a vlastně je tam ta vize toho sklopného sloupku, ale jak jsme to začali řešit, tak jsme narazili na majetkový problém, kdy SmVaK nárokuje celou cestu a současně si ji nárokuje obec. Takže v tuto chvíli to zamrzlo na tom, že SmVak tvrdí, že je majitelem té cesty a tudíž tam obec nemůže legálně nic umístit.

Ing. Yveta Kovalčíková – obec je podle záznamu z 50. let také majitel. Nyní v podstatě to řečí právník SmVak a obecní právník a nevím, v jakém to je bodě.

Mgr. Jakub Čmiel – plus samozřejmě tam byl trošičku problém při zařazení do pasportu místní komunikace. Pokud to bude místní komunikace, tak musí být veřejně přístupná a nemůže tam být zákaz vjezdu, který tam momentálně je. Vodárna nárokuje pozemek a musí zůstat obslužná.

Ing. Kamila Balcarová – spíš aby ta policie náhodně tam jezdila na kontroly, neboť ti občané se bojí volat tu policií, protože dnes si každý všechno zjistí a oni tvrdí, že to vypadá jako mafie. Lidé se bojí.

Ing. Yveta Kovalčíková – to znamená, že by to chtělo nějakou zásahovku, pokud tam někdo bude.

Ing. Kamila Balcarová – policii nikdo nechce zavolat, protože je zjizditelný a aby se mu pak někdo nemstil.

Ing. Yveta Kovalčíková – měla jsem tu jednání, ale stavy policie jsou v takovém stavu.

Lenka Zborovská – jediné jestli mají občané vypořádané aspoň nějaké dny.

Ing. Yveta Kovalčíková – nějaké časy.

Lenka Zborovská – nebo časy, neboť tam policie nemůže sedět celý den.

Ing. Yveta Kovalčíková – může obec nahlásit, aby si to hlídali zrovna v tu dobu, ale pokud nevíme, tak asi těžko.

Ing. Kamila Balcarová – prý tam jezdí velká černá drahá auta plná lidí.

Mgr. Jakub Čmiel – někdo další do diskuze?

Ing. Marek Folta – já jsem pročetl tu pojistnou smlouvu, tak podpis pojistníka tady není.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je jenom kopie.

Ing. Marek Folta – to je jedno jestli to je kopie nebo není, ale z toho se nedozvím, zda to je uzavřené nebo není. A potom tady je oddíl potřeby a požadavky klienta je tady pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, to je tady ano, ale ostatní věci jako havarijní atd. je všude uvedeno ne. Může to jezdit normálně po cestách? Je to pro provoz na pozemních komunikacích?

Zdeněk Šindel – druhé, třetí a první třídy?

Ing. Yveta Kovalčíková – po místních komunikacích může.

Zdeněk Šindel – dobře, jen po místních.

Ing. Marek Folta – takže můj dotaz byl takový, jestli to může jezdit po silnici první a druhé třídy, takže nemůže.

Zdeněk Šindel – ani třetí.

Lenka Zborovská – momentálně zjišťuji na policii. Já jsem to dala ošetřit. Policie mi zjistí, jakým stylem se to dá ošetřit, protože v ostatních obcích ty stroje také jezdí a přesunují se samy po svých a nejsou převáženy na žádném traktoru.

Ing. Marek Folta – zatím nevíme, tak bych to nechal do usnesení na příští zastupitelstvo, aby rada obce zjistila jak to je. Na minulém zasedání zastupitelstva paní starostka tady slíbila, že to zjistí a prověří.

Ing. Yveta Kovalčíková – měla jsem zjistit pojištění, pokud vím a to jsme zajistili.

Ing. Marek Folta – ten dotaz byl, jestli to může jezdit po pozemních komunikacích. To byl dotaz od začátku.

Ing. Miloslav Kunát – co chceš do usnesení?

Ing. Marek Folta – prověřit možnost provozu obecního traktorku po pozemních komunikacích jako jsou silnice první, druhé a třetí třídy.

Mgr. Jakub Čmiel – někdo další do diskuze?

LA – páni zastupitelé, já děkuji za nás všechny, kteří při chůzi na tomto schodišti používáme zábradlí. Já děkuji za jeho instalaci. Opravdu je provedeno a uvidíte, s jakým příznivým ohlasem se projeví ti, kteří 10. 5. 2018 na oslavu dne matek přijdou na akci klubu seniorů. Tady opravdu i vedoucí tohoto zařízení bude mít dobrý pocit, že všichni, kteří se účastní tady nějakých akcí v tomto salónku, už nebudou mít problém ani s výstupem a ani se sestupem po tom schodišti. A mám ještě jeden dotaz. Kdo velí opravě chodníku na ulici Brušperské. To má nějakého šéfa. Někde stavbyvedoucího. Tomu někdo velí.

Ing. Yveta Kovalčíková – je to pan Š. A my máme stavební dozor pana L.

LA – proč se ptám. Problém vyvstal, je to informace od občanů, kteří vycházejí z obchodu od železářství. Oni jak chtějí přejít pozemní komunikaci, a jsou to ti občané, kteří používají jako já dvě berle, tak mají problém, protože ten sestupní kámen na tu komunikaci je poměrně vysoký, takže, když oni chtějí přejít, tak dají berle na komunikaci, dívají se zprava a zleva a zákon schválnosti, když chtějí projít, tak jezdí v obou směrech auta. Jsou v současné době, kdy je oprava toho chodníku, je to tam značně zúžené a já se ptám, zdali by nebylo možné tohoto vedoucího zaměstnance požádat o radu, jakým způsobem by se dal tento sestupný krok udělat tak, aby byl příznivý i pro ty, kteří tak jako tak používají francouzské hole. Zkuste se na to zeptat.

Mgr. Jakub Čmiel – paní A já na to zareaguji. V pondělí, když se tam kladl ten věnec u příležitosti osvobození, tak i pan H tam byl přítomen a tuto připomínku tam vyslovil přímo na ty zaměstnance, co tam byli přítomni a ještě ten den ty obrubníky snížili. Už je to vyřešeno.

LA – tak pokud to je opravdu tak, tak já vám za to opravdu moc děkuji a mám ještě třetí věc a to je situace, na kterou mi určitě odpovíte, že bude řešena až tady s tím vším, co se bude dít na křižovatce a to je sestup z toho obchodu Na růžku na ulici Kostelní. Tam to zábradlí je, ale opravdu ten výškový stupeň je tam taky tak vysoký.

Ing. Yveta Kovalčíková – pokud mohu k tomu, tak tam bude ten kruhový objezd a součástí těch přechodů tam určitě budou ta snížení. To musí být podle nějakých norem. To je určitě zabezpečené. Budeme na to dohlížet. Jak bude nový kruhový objezd, tak tam zábradlí nebude.

LA – ale bude to řešeno.

Ing. Yveta Kovalčíková – ano bude to řešeno. Jediné zábradlí, které bude, tak bude u restaurace Nautilus, protože tam budou parkovat auta, tak aby nezaparkovali na průchozí chodník. Určitě přechody budou sníženy. Je to řešené. My jsme s Ing. Čechem byli i na SFDI, což je Státní fond dopravní infrastruktury a oni velice dbají, pokud to je na dotaci, jakožto o dotaci na kruhový objezd je požádáno, takže dbají na to, aby byly dodrženy všechny ty normy pro hendikepované, pro slepce, aby tam byla dlažba, která je pro ně přizpůsobená, takže myslím si, že tohleto všechno bude.

LA – takže i tyto věci budou následně ošetřeny. Takže já vám děkuji.

Mgr. Jakub Čmiel – také děkujeme a ještě někdo se hlásí do diskuze? Ano tam vzadu.

RK – chtěl bych se zeptat, co je za problém s tím osvětlením na hlavní cestě. Jak přijde větší déšť nebo vítr, tak okamžitě přestane svítit. Od hřbitova až do Proskovic jdete po tmě. Nesvítí ani ty boční ulice. To má pod sebou ČEZ nebo obec? Myslím si, že je to dost nepříjemné při tom provozu aut. Jsou tam ty přechody.

Ing. Yveta Kovalčíková – pokud nám to nikdo nenahlásí, tak to nevíme. Jinak tohle má na starosti pan V, který se stará o obecní osvětlení. Pokud to někdo nenahlásí, tak to nevíme. V případě, že vypadne někde nějaká větší část, tak jede operativně co nejdříve. Pokud to je jedno světlo, tak to trvá déle.

RK – ne světlo to je osvětlení podél celé cesty. A to dost často. Třeba když zaprší a začne vítr foukat. V zimě to je dost často a je to nepříjemné. Tam jdete a ještě vám do očí svítí auta.

Ing. Yveta Kovalčíková – myslím, že v příštím roce máme v rozpočtu opravy, popřípadě rekonstrukci osvětlení. Případně kdyby byly dotace, tak jsou ty možnosti. Ale je to pravda, že s tím jsou problémy. Pokud to někdo nenahlásí, tak to nevíme.

RK – je krásné, že z hlavní cesty na Kostelní jsou dvě značky zákaz odbočení nákladních aut, ale oni z toho mají legraci. Jezdí tam kamiony, domichávače, nákladňáky a těch se nachumelilo a do protivky ještě jedou autobusy a mezi tím se motají děcka, co jdou do školy a na autobus.

Ing. Yveta Kovalčíková – v tuto chvíli musím říct, že čekáme na ten kruhový objezd, protože to je řešení. Na ulici Kostelní má vzniknout zastávka s ostrůvkem, takže si myslím, že ten kamion tam ani neprojede. Je to pravda, protože jak byla bouračka u hřbitova, byla jsem tam a žádala jsem policii, aby s tím něco dělali a zrovna projel kamion a on mi řekl, ať to nahlásíme, že mají jednu hlídku a že nejsou schopni to hlídat.

RK – v dnešní době kamerových systémů to není problém.

Ing. Yveta Kovalčíková – čekáme na kruhový objezd. Předpokládám, že to vyřeší. Jak to nevyřeší, tak budeme jednat dál o nějakých dalších dopravních značkách, případně o kamerových systémech. Jestli vznikne hřbitovní zeď, možná by bylo záhodno tam dát nějaký kamerový systém.

RK – když jedete od Ostravy tady do Krmelína, tak označnick Krmelín vám udává rychlost 50km/h. Tam snad jede padesát nebo pod padesát jen cyklista. To je zajímavé, když se postaví policejní auto ke hřbitovu, tak všichni jedou pomalu na zpátečku. Jinak kolem Bočka se proženou, a že tam jsou zastávky.

Mgr. Jakub Čmiel – je to opravdu letitý problém a všechno to naráží. Obec nemá obecní policii, která by to hlídala.

RK – když se podíváte po okolních vesnicích, tak všude mají ty radary a jedou tam padesát. Ta cesta je frekventovaná. Chodí tam staří lidé na hřbitov, děti na autobus a není to moc příjemné.

Evžen Peter – dalo by se to vyřešit nějakým zpomalovacím semaforem. Víím, že to má i Krmov. Když se blížíte rychlostí větší než 50km/h, tak blikne červená, ale jsou to zase investice. Je to silnice první třídy a to je trošku složitější.

Mgr. Jakub Čmiel – tam je ten problém, že to není obecní cesta. Já chápu ten váš dotaz, ale policie má omezený počet lidí.

Ing. Yveta Kovalčíková – možná by bylo vhodné využít možnost nějakého úsekového měření. Ale to je zase všechno o tom, že by musel být nějaký úředník, který by zpracovával tu agendu a je to zase všechno o penězích.

RK – zeptejte se v Ostravě. Na ulici Českobratrská a na té křižovatce a ten úředník, co to tam vybírá, tak ten je v podstatě zaplacen zlatem. Protože tam je kamerový systém a tam to jen fičí ty pokuty. Tam si ani policajti nedovolí jet rychle.

Ing. Yveta Kovalčíková – můžeme řešit jednání o úsekovém měření.

Mgr. Jakub Čmiel – pan Ing. Marek Folta.

Ing. Marek Folta – já mám jen jeden takový podnět. Já jsem včera jel po ulici Příčné a ta naše švestková alej, která je mezi ulicí Příčnou a železniční tratí, tak jsou tam nějaké stromy uschlé. Minulý rok se tam na tom začaly dělat nějaké opatření proti okusu zvěří, ale je tam třeba ke každému stromu nabít kůl a kmen k tomu přivázat. Z té jedné strany se to oborává a stromy jsou nakloněné na jednu stranu.

Mgr. Jakub Čmiel – my jsme tam zrovna v pondělí s paní starostkou byli. Máme to i jako úkol v radě, ale celkově se tam o to postarat. Děkujeme za to. Vedeme to v patrnosti. Termín máme jaro.

Ing. Yveta Kovalčíková – mluvila jsem s panem Havránkem, který za zahrádkáře nám s tím pomůže.

ZH – nevím, jestli ty stromy byly vůbec vhodně nasazené, protože ta cesta se rozšířila proti původní dvojnásobně a dá se říct, že se ty stromy nasadily na hranici pozemku a to způsobuje, že se ta zemědělská půda obdělává a samozřejmě nenakážete vlastníkům, aby ji neobdělávali a ty stromy měly být nasazeny blíže k cestě. To je úplně jasné.

Mgr. Jakub Čmiel – my je přece nevykácíme.

ZH – ony stejně umřou, když se jim budou pořád škubat kořeny z té jedné strany.

Ing. Marek Folta – tam jde o to, aby tam měly nějaký opěrný kůl.

ZH – není to logicky vyřešené.

Mgr. Jakub Čmiel – je někdo další, kdo má nějaký podnět do diskuze? Nevidím, tak tímto končím bod diskuze.

17. Závěr

25. zasedání zastupitelstva obce ukončila paní starostka obce Ing. Yveta Kovalčíková v 19:50 hodin. Na závěr všem poděkovala za účast.