

Obec Krmelín, ul. Kostelní, 739 24 Krmelín 70

Z á p i s

z 24. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 1. 3. 2018

Účast dle prezenčních listin byla následující:

Členové zastupitelstva v počtu:	12
Omluveni:	3
Občané v počtu:	25

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Kontrola usnesení z 23. zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o dění v obci od 23. zasedání zastupitelstva obce
6. Žádost o rozšíření márnice na místním hřbitově a prezentace záměru
7. Prezentace záměru úpravy okolí obecního úřadu
8. Žádost o poskytnutí dotace Římskokatolické farnosti Ostrava – Stará Bělá a schválení veřejnoprávní smlouvy
9. Žádost o poskytnutí dotace T.J. Sokol Krmelín a schválení veřejnoprávní smlouvy
10. Schválení dohody o budoucí realizaci stavby „Silnice II/486 Krmelín okružní křižovatka s III/4841“
11. Schválení rozpočtového opatření č. 2/2018
12. Schválení přihlášky do Svazu měst a obcí ČR
13. Schválení návrhu obecně závazné vyhlášky obce Krmelín č. 1/2018, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem na území obce Krmelín
14. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní souhlas pro stavbu „Vodovodní přípojka pro průmyslové haly Krmelín“
15. Žádost o vyjádření k akci „Nová úrovněová styková křižovatka na silnici I/58 v Krmelíně“
16. Informace k riziku navýšení nákladů na odpadové hospodářství obcí/měst
17. Informace o zahájení vyvlastňovacího řízení na žádost firmy Kelabit s. r. o.
18. Projednání zapojení obce Krmelín do petice okolních obcí za vyjmutí zpoplatněného úseku komunikace D56 Ostrava – Hrabová – Frýdek-Místek od dálničního poplatku
19. Projednání stížnosti občana obce na neoprávněné jednání
20. Projednání podnětu občana obce na neoprávněné jednání
21. Doporučení zastupitelstva obce radě obce k otázce vyhlášení konkurzu na pozici ředitele základní školy
22. Diskuze
23. Závěr

1. Zahájení

24. zasedání zastupitelstva obce zahájila v 17:07 hod. starostka obce Ing. Yveta Kovalčíková. Přivítala přítomné občany, a členy zastupitelstva obce, kteří se sešli v počtu 12. Omluvila nepřítomné zastupitele pana Ing. Václava Zezulku, Zdeňka Šindela a paní Marii Vašicovou. Seznámila všechny s návrhem programu 24. zasedání zastupitelstva obce a požádala o změnu v programu. Z důvodu nepřítomnosti pana Ing. Václava Zezulky požádala o vypuštění bodu č. 19 a č. 20. K bodu 18 zažádala o záměnu slova petice za slovo iniciativa, neboť petice zatím vyhlášená není. Pan Mgr. Jakub Čmiel z organizačních důvodů požádal o přeložení bodů č.6 a č.7 za bod č. 9.

Hlasování o změně programu 24. zasedání zastupitelstva obce

Hlasování:

Pro: 12 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Evžen Peter, Ing. Yveta Kovalčíková, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Kontrola usnesení z 23. zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o dění v obci od 23. zasedání zastupitelstva obce
6. Žádost o poskytnutí dotace Římskokatolické farnosti Ostrava – Stará Bělá a schválení veřejnoprávní smlouvy
7. Žádost o poskytnutí dotace T.J. Sokol Krmelín a schválení veřejnoprávní smlouvy
8. Žádost o rozšíření márnice na místním hřbitově a prezentace záměru
9. Prezentace záměru úpravy okolí obecního úřadu
10. Schválení dohody o budoucí realizaci stavby „Silnice II/486 Krmelín okružní křižovatka s III/4841“
11. Schválení rozpočtového opatření č. 2/2018
12. Schválení přihlášky do Svazu měst a obcí ČR
13. Schválení návrhu obecně závazné vyhlášky obce Krmelín č. 1/2018, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem na území obce Krmelín
14. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní souhlas pro stavbu „Vodovodní přípojka pro průmyslové haly Krmelín“
15. Žádost o vyjádření k akci „Nová úrovněová styková křižovatka na silnici I/58 v Krmelíně“
16. Informace k riziku navýšení nákladů na odpadové hospodářství obcí/měst
17. Informace o zahájení vyvlastňovacího řízení na žádost firmy Kelabit s. r. o.
18. Projednání zapojení obce Krmelín do iniciativy okolních obcí za vyjmutí zpoplatněného úseku komunikace D56 Ostrava – Hrabová – Frýdek-Místek od dálničního poplatku

19. Doporučení zastupitelstva obce radě obce k otázce vyhlášení konkurzu na pozici ředitele základní školy
20. Diskuze
21. Závěr

2. Volba návrhové komise

Členy návrhové komise byli navrženi pan Ing. Miloslav Kunát a pan Petr Mácha.

Hlasování ke schválení návrhové komise

Hlasování:

Pro: 12 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Evžen Peter, Ing. Yveta Kovalčíková, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání byli určeni pan Ing. Petr Jakubek, Petr Mácha
Zapisovatelkou paní Ludmila Havránková.

Hlasování k určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Hlasování:

Pro: 12 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Evžen Peter, Ing. Yveta Kovalčíková, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

4. Kontrola usnesení z 23. zasedání zastupitelstva obce

Mgr. Jakub Čmiel – na minulém zasedání zastupitelstva obce byl uložen jeden úkol,

Zastupitelstvo obce vzalo tuto informaci na vědomí.

5. Informace o dění v obci od 23. Zasedání zastupitelstva obce

Ing. Yveta Kovalčíková

1) KOMPOSTÉRY

Byla nám společně s obcemi Sviadnov, Sedliště, Kaňovice, přidělena dotace na kompostéry (Biologicky rozložitelný odpad na Frýdecku-Místecku). Dle harmonogramu firmy (JK Grant), která zpracovává dotaci, bude vyhlášeno

zjednodušené podlimitní řízení na dodávku kompostérů. Ta by měla proběhnout do 60 dnů od podpisu smlouvy, tj. nejpozději polovina června. Někdy jsou dodavatelé schopni dodat i do 14 dní, záleží, zda budou kompostéry na skladě, nebo půjdou do výroby. Obec Krmelín zastřešuje tuto akci, znamená to, že musíme připravit smlouvy s ostatními obcemi, kompostéry budou v našem majetku obce po dobu 5ti let.

2) KRUHOVÝ OBJEZD

Včera, tj. 28. února, byla podána žádost o dotaci a SFDI. Pokud dostane kraj dotaci, bude se stavět již letos v létě, pokud ne, zřejmě až příští rok, neboť to musí schválit zastupitelstvo kraje. Mohu říci, že díky nám vydal SÚ ve FM stavební povolení v poslední možný den, kdy nabytí právní moci bylo 27. 2. Podklady ke spolufinancování budeme řešit v bodu č. 10

3) CHODNÍK PROSKOVICKÁ

Máme slíbeno v nejbližších dnech, že dostaneme rozhodnutí o stavebním povolení, paní H je dlouhodobě na nemocenské a žádosti za ni údajně zpracovává pracovnice s polovičním úvazkem. Zde nastal jiný problém, kdy SmVak se rozhodl, že na přelomu roku 2018/2019 bude dělat na ulici Proskovické rekonstrukci vodovodního řádu. Měli jsme společné jednání, ze kterého vyplynulo, že vodovodní řád povede po druhé straně a pod cestou povede protlaky. V kolizi s chodníkem je pouze ve dvou místech, které se do ukončení výstavby chodníku dořeší. Začátek výstavby chodníku se proto trochu zpozdí, ale vypadá to konec května, začátek června.

4) KANALIZACE II ETAPA

Dne 18. ledna bylo zažádáno o dotaci, předpokládaný termín výsledků by měl být květen červen. Vzhledem k tomu, že již máme podepsanou smlouvu, máme velkou šanci dotaci dostat. V současné době jsme poptávali firmy na činnosti Manažerské řízení, výkon technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP. Bylo vyvoláno jednání s firmou IGEA, která zpracovávala PROJEKTOVOU DOKUMENTACI. Za nesplnění termínů, které vyplývají ze smlouvy, bude po podepsání dodatku smlouvy, vyprojektováno 75 přípojek z I etapy a 54 z II etapy, firmou IGEA zdarma.

5) CHODNÍK BRUŠPERSKÁ

Bylo vyhlášeno výběrové řízení na opravu chodníku Brušperská – před prodejnou Hruška po Benátky. Zbytek - před paní S bude dokončen po výstavbě chodníků kolem kruhového objezdu. Termín podání je v pondělí 5. 3. Kdy bude otevírání obálek, kdo se bude chtít účastnit, má možnost.

6) ÚZEMNÍ PLÁN

Na územním plánu se pracuje, osobně jsem byla na konzultaci s architektem ÚP. Pan architekt zpracoval Výkres základního členění. Vzhledem k tomu, že kraj si vyžádal zpracování posouzení UP na životní prostředí (SEA posouzení), musíme vybrat zpracovatele SEA. Pan architekt ÚP toto nedělá, nemá to ani ve smlouvě a musel by sám někoho oslovit, poptali jsme proto 3 firmy, které se touto problematikou zabývají a čekáme na nabídky. Oba dokumenty (ÚP a SEA) musí být provázané. Zpracování SEA posouzení se začlení do ÚP. Po zpracování SEA hodnocení do ÚP bude návrh

ÚP odevzdán a začne projednání ÚP s dotčenými orgány. Doba zpracování SEA posouzení bude mít vliv na odevzdání ÚP

7) VÝMĚNA ZDROJE TEPLA ZŠ A ZDRAVOTNÍ STŘEDISKO

Projekty na výměnu zdroje tepla v ZŠ a zdravotním středisku prošly formální i věcnou kontrolou. Komise zasedala ve čtvrtek 27. 2. A rozhodnutí o dotaci by mělo být známo 13. 3. Pak bude následovat VŘ na dodavatele kotlů a následná výměna.

8) CHODNÍK I/58 STAROVESKÁ

Byl uzavřen s projektantem dodatek na prodloužení termínu vypracování projektu, a zároveň bude uplatněna sankce za nesplnění termínu, která je ovšem směšná. V podstatě v lednu neměl nic hotovo, protože ho nikdo netlačil. V současné době je projekt připraven na podání žádosti o územní rozhodnutí do Brušperku, stavební povolení budeme opět řešit s FM.

9) STARTEGICKÝ PLÁN

Byla svolána schůzka s představiteli všech spolků. Ti, kdo se přihlásili, byli zařazeni do pracovní skupiny. První schůzka proběhne 28. 3. Čas a místo bude ještě upřesněno. Zároveň se pracuje na zadání vyhlášení VŘ na zpracovatele SP

10) ŠKOLNÍ HŘIŠTĚ

Proběhly konzultace se zúčastněnými a v současné době se bude vyhlášovat VŘ na zpracovatele projektové dokumentace. Ze studie byla vypuštěna budova a venkovní učebna.

11) ZÁBRADLÍ SVĚTLOV

Na autobusových zastávkách Světlov bylo vyměněno zábradlí, opět firmu nikdo nenutil k dodržování termínů. Zde jsme ani nemohli uplatnit sankce, neboť byla jen objednávka bez dalších požadavků. V rámci záruční doby jsme uplatnili znovu natření zábradlí, které bylo již loni instalováno před Pohostinstvím na Světlově a začalo rezivět.

12) KONKURZNÍ ŘÍZENÍ NA ŘEDITELE MŠ

Bylo vyhlášeno konkurzní řízení na ředitele/ředitelku mateřské školy v Krmelíně

13) GDPR - v nejbližší době bude uzavřena smlouva s firmou CATANIA na GDPR a pověření prostřednictvím SMOPO, neboť je to nejnižší výhodná nabídka

14) PASPORTY MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ - nyní se zpracovávají podklady

15) PROPUSTEK – momentálně je v řešení na stavebním úřadě v Brušperku

16) VYVĚŠENÍ TIBETSKÉ VLAJKY

Ing. Miloslav Kunát – v jakém stavu je chodník na ulici Paskovské?

Ing. Yveta Kovalčíková – v současné době se projektant nechce pouštět do dalších akcí, než se vyřeší chodník na ulici Proskovické. Jakmile bude stavební povolení na chodník na ulici Proskovické začne pracovat na ulici Paskovské

Zastupitelstvo obce vzalo tyto informace na vědomí.

6. Žádost o poskytnutí dotace Římskokatolické farnosti Ostrava – Stará Bělá a schválení veřejnoprávní smlouvy

Mgr. Jakub Čmiel – je to bod, který jsme tady měli již na minulém zasedání zastupitelstva, kdy bylo jednání přerušeno do doby dodání veškerých potřebných podkladů. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Vezmete si slovo paní doktorko?

MUDr. Jana Paličková – já si myslím, že žádost byla řádně podána a že všechno bylo učiněno tak jak mělo a my doufáme v kladné vyřízení, protože je to určitě věcí celé obce, protože ty lípy tam stojí sto let. Naši farnosti byly předány až dva roky po revoluci, takže si myslíme, že by bylo moc hezké, kdyby se schválila veřejnoprávní smlouva v plné výši.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych se chtěla zeptat jaký bude další postup, jaká byla vybrána firma, jaký bude ten ořez?

MUDr. Jana Paličková – ořez bude podle projektu, jak to doporučil ten expert. Jak se firma jmenuje to nyní nevím, ale bude to provedeno do konce března. Nějaký přesný termín už je, ale já jsem to neviděla.

Ing. Yveta Kovalčíková – já nezpochybňuji žádost o dotaci. Obec se určitě bude podílet nějakou částkou, ale myslím si, že by z farnosti měla být aspoň nějaká poměrná část hrazena. Samozřejmě budeme schvalovat částku. Pokud jste si všimli, tak tady je částka přímo uvedena, pokud ses chválí nějaká jiná částka, tak tady dojde k úpravám.

Ing. Marek Folta – pokud mohu za sebe něco říct, tak ty lípy budou mít zhruba sto let. Byly předány do vlastnictví církve v roce 1997. Osmdesát let se o ty lípy měl starat někdo jiný. Pokud tam byl provedený nějaký neodborný řez, vlivem kterého jsou nyní ty lípy v katastrofálním stavu, tak si myslím, že s tím církev nemá vůbec nic společného a nechápu, proč by se ta část měla nějakým způsobem krátit. Minule jsme si zde odsouhlasili strategický plán obce. Bylo řečeno, že budeme podporovat spolky a nyní je nějakým způsobem chceme omezovat.

Ing. Yveta Kovalčíková – nikdo je nechce omezovat. Říkáš, že jsou zde od roku 1997.

Ing. Marek Folta – osmdesát let ty stromy rostly a posledních dvacet let se na nich mělo něco provést, aby se ty stromy zachránily?

Mgr. Jakub Čmiel – já bych jen k proceduře, že můžeme jedním hlasováním schválit žádost i veřejnoprávní smlouvu. Je proti tomu nějaká námitka? Je nějaký protínávrh na změnu částky? Není, tak já dávám hlasovat o žádosti římskokatolické farnosti Stará Bělá, tak jak byla předložena, včetně veřejnoprávní smlouvy tak, jak byla zastupitelům zaslána. Kdo je prosím pro, tak ať zvedne ruku.

Hlasování ke schválení žádost o poskytnutí dotace Římskokatolické farnosti Ostrava – Stará Bělá a schválení veřejnoprávní smlouvy

Hlasování:

Pro: 10 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martin Havránek, Martina Helisková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 2 hlasy (Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Schváleno

Martina Helisková – ty stromy jsou z roku 1908.

7. Žádost o poskytnutí dotace T.J. Sokol Krmelín a schválení veřejnoprávní smlouvy

Mgr. Jakub Čmiel – přejdeme k dalšímu bodu, který s tím trošičku souvisí. Je to obdobná záležitost. Je to žádost o poskytnutí dotace T.J. Sokol Krmelín a schválení veřejnoprávní smlouvy na ořez stromů pod hřištěm,

Lenka Zborovská – je to žádost tělocvičné jednoty Sokol - T.J. Sokol

Mgr. Jakub Čmiel – má k tomu někdo něco? Není žádný protinávrh, takže dávám současně hlasovat o poskytnutí dotace i schválení veřejnoprávní smlouvy, tak jak to bylo zasláno zastupitelům. Kdo je prosím pro, tak ať zvedne ruku.

Hlasování ke schválení žádosti o poskytnutí dotace T.J. Sokol Krmelín a schválení veřejnoprávní smlouvy

Hlasování:

Pro: 10 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martin Havránek, Martina Helisková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 2 hlasy (Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Schváleno

8. Žádost o rozšíření márnice na místním hřbitově a prezentace záměru

Mgr. Jakub Čmiel – já bych tady mezi námi přivítal pana Dernického. Pojd'te k nám dopředu.
Vítězslav Dernický – já Vás tady všechny vítám, a my se tady všichni známe. Vážení já vždy s něčím přicházím a tady to je jako anglický parlament, že je tady plno lidí. Český parlament je jen Babiš. Proto si Vás vážím, že je tady plno.

Mgr. Jakub Čmiel – děkujeme. Ještě se podívám, jestli tu prezentaci najdu v elektronické podobě. Když tak Vás poprosím, ať už začnete.

Vítězslav Dernický – vážení ať to všichni víte. My jsme už měli dlouhé jednání a nyní si vážím, já si vážím každého i Václava, a nyní to všechno dostalo rychlejší průběh a toho si strašně vážím. Další věc je taková, že bych chtěl do budoucna, pro dceru a zetě, kteří to všechno tady po mě přeberou a budou Vás tady všechny chovat. To říkám na rovinu, ale berte to s humorem, víte, jaký jsem, a že bych tam chtěl vytvořit, jak každá pohřební služba má svojí lednici. Já jsem myslel, že to udělá m z toho Husova sboru, jak mi to nabídl Husův sbor, ale tam ti lidé, co tam jsou noví a ty by mi dělali strašné problémy, ale oni si neuvědomují, že jak kupovali ten pozemek od pana Hranického, že tam okolo chodí pohřby a tak dál. To znamená, že jsme od toho ustoupili a dostali jsme s paní starostkou velmi dobrý nápad. Já jsem si myslel, že tam bude obřadní síň udělána s tou lednicí. Zde je hodně případů, že se jezdí na obřad do Paskova, a vy byste to měli všechno v Krmelíně. To se ale neuskuteční pravděpodobně, neboť jsem od toho ustoupil a pak by třeba úřad z toho udělal pro Vás, pro občany, jakmile by se to opravilo a bylo by to pro Vás, pro občany a vy byste nemuseli jezdit do Paskova. Ale co se týče těch lednic, tak jsem požádal, zda by to mohlo být vedle márnice, jak jsou kontejnery. Tam by bylo 10x8 metrů a tam bych si udělal ty lednice. Garantuji Vám jednu věc, že pokud by se to uskutečnilo, tak ty pohřby, kdyby umřel krmelínský občan, tak by měl zdarma ty lednice a třeba bych dělal ty obřady zdarma pro občany Krmelína, kdyby byly v tom Husovém sboru. Byla by to velká pomoc. Nebyli by tam bezdomovci, nebylo by to zanedbané a možná by to ty lidi nestrašilo. Nemažu nikomu med kolem pusy, ale já jsem si Krmelín vážil i za těžké totality. Tady to bylo vždy pěkné všechno udělané. Já jsem vycházel s každým starostou. Možná, že by to byl dobrý nápad, jak říkala paní starostka, že by se to tam opravilo. Byly by tam obřady pro lidi, kteří by neměli katolické obřady. Nemuseli by jezdit do Paskova. Pokud byste mi ty lednice povolili postavit vedle té márnice, jak stojí ty kontejnery, tak tam by bylo kousek přistaveno a tam by byly ty lednice pro mě a pro další generaci. Pak to po mě bude mít dcera. O to bych Vás chtěl požádat. Víte, že se ke Krmelínu chovám slušně, vždy jsem vám tady pohřby dělal a vždy jsme se domluvili. Zvažte a uvidíte. Předložili jsme návrh předběžně, jak by měl vypadat. O jaké metráži bychom se měli bavit. O tom pozemku, který je tam vzadu za tou márnici za hřbitovem. Myslím si, že všichni máte k dispozici ten návrh. Je to jen zběžný návrh, protože nevíme, jakým způsobem budeme postupovat dále. V první řadě bychom potřebovali od vás souhlas, abychom mohli pokračovat dál. Je to z důvodu toho, že nový zákon o pohřebnictví ve své podstatě nám nakazuje udělat nějaké kroky k hygienickému opatření a s tím jsou spojené lednice hygienické a slušné zacházení s těmi pozůstalými. My to plně ctíme a chceme to plně respektovat. S tím, že nabízíme smluvně pro obec Krmelín to, že každý krmelínský občan by měl zdarma lednice a vyšli bychom rodině vstříc při vyřizování toho pohřbu. Cena každého krmelínského občana by byla levnější o ty lednice. Pokud by se do budoucna rozhodla obec dělat něco s Husovým sborem a vybudovat z ní obřadní síň pro nekatolické obřady, tak my bychom Vám zajistili, že by ta obřadní síň měla k dispozici i ty lednice. Žádáme zastupitelstvo a všechny občany, aby byla vůle k tomu, abyste nám povolili odkup toho pozemku vzadu za márnici ke zřízení tady toho účelu. Bylo by to úzce spjata a provázáno s obcí, s těmi službami.

Ing. Yveta Kovalčíková – pan Dernický tady mluvil o kapličce. Kaplička je v dezolátním stavu - když probíhala akce Uklidíme Česko, tak jsme tam našli spoustu stříkaček, asi se tam schází nějaká parta bezdomovců. Vzhledem k tomu, že pan Dernický ustoupil od toho, že by to koupil a vybudoval tam nějaké ty lednice, za tou kapličkou, tak jsem vyvolala jednání s paní farářkou, a ta byla nakloněna tomu, aby to obec převzala. Samozřejmě jsem jí řekla, že není možné, aby

to obec odkoupila za peníze, za které to nabízela tady panu Dernickému. Navíc k obci tam mají nějaký závazek. Zbývá tam nějakých 50 000,-Kč, neboť obec jim dala v minulosti dotaci. Včera mi teprve poslala nějaké podklady, takže jsem to ještě neposílala. Byli by ochotni to obci přenechat za nějaké podstatně menší peníze, ale největší problém je ústředí Prahy, neboť Praha je tlačí, že si musí co nejvíce objektů nechat. Oni ale tak tak spravují objekt ve Staré Bělé. Není to na programu, ale jen pro vysvětlení, kdybychom byli svolní, že převezmeme kapličku, tak tady máme mladou architektu, které se tady ten projekt velice líbí. Byla by tady vůle to dát dohromady, ale to někdy příště.

Mgr. Jakub Čmiel – nebyla by to záležitost tohoto roku.

JV – do nedávné doby se uvažovalo o rozšíření hřbitova co se týče velikosti obce. Není nic proti lednicím, ale tak, aby tam zůstal volný prostor pro rozšíření.

Ing. Yveta Kovalčíková – tam je velká plocha. Jak vede cesta k panu B, tak i ta je v obecním pozemku. Ten pozemek je až tam.

Vítězslav Dernický – my jsme na to samozřejmě mysleli, a s tou opatrností jsme předstupovali s tím návrhem už na radu obce s tím, abychom opravdu vyeliminovali a využili, pokud možno co nejmenší prostor. Proto máme zkrácený co nejmenší ten předběžný projekt řádově 14x7m tak, aby pokud nás pustí to ochranné pásmo té kabeláže, která přes ten pozemek vede. My budeme lemovat tu cestu. To znamená, že nebudeme nějak extrémně zasahovat do toho pozemku. Vytvoříme jakoby takový plot pro budoucí rozšíření hřbitova. Nevím, jak se plánuje, nebo neplánuje. Vím, že uvažujete o kolumbáriu, ale to by mělo být v té přední části, ale samozřejmě by dále ten pozemek zůstal neosazený. S tím jsme i nějakým způsobem šetrně zacházeli při navrhování tohoto projektu.

Mgr. Jakub Čmiel – dnes ten prodej samozřejmě nemůžeme schválit. To má své formální náležitosti. Musí to viset na úřední desce atd. Dnes v podstatě u tohoto bodu očekáváme, že zastupitelstvo jej vezme na vědomí a dá nám nějaký mandát v tom dál pokračovat. Postupně tady bude chodit, jak jsou ty jednotlivé kroky určené. Zastupitelé to mají v podkladech. Ta márnice bude jen trošku prodloužená dozadu. Nebude zabrána celá ta parcela, ale jen bude prodloužená a možná bude trošičku širší než stávající márnice.

Ing. Yveta Kovalčíková – s tím, že současná márnice je v podstatě nevyužívaná, neboť tam není elektřina, WC je nyní přes zimu je nefunkční, protože by nám to zamrzalo a je třeba tam přivést elektřinu a jsou tam dvě místnosti, které by mohly navazovat na ten objekt a mohli by to využívat.

Mgr. Jakub Čmiel – v podstatě márnice by plnila funkci márnice. To, k čemu byla původně určena.

Vítězslav Dernický – ještě bych chtěl říct, že to nebude nějaký strašák. Všechno bude sehrané po domluvě s obecním úřadem. Bude to nízké a jak pohřební auto tam zajede, tak se nikde nebude vytahovat zemřelý, že to budou tam z pekárny vidět, že to auto zajede do placu pod roletu a tam se bude zemřelý vytahovat. Nebojte se, že bychom vás chtěli omezit, neboť pro krmelínské občany ten hřbitov, jak já to sleduji, a ta úmrtnost, jak je v těch jiných dědinách, tak těch hrobových míst už ubývá, nebo není. Ve Staré Bělé tam už 12 let neseženete místo. To Stará Ves nad Ondřejnicí ještě má, Krmelín ještě má a my bychom do toho nechtěli nějak násilně jít a vždy po domluvě s vedením Krmelína ať jste spokojeni. Ať to tam není nějaký výškáč. Ať to má úroveň a je to pěkně spjato.

Mgr. Jakub Čmiel – já panu Dernickému moc děkuji za vystoupení a mám tady návrh usnesení k tomuto bodu.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí prezentaci záměru žádosti o rozšíření márnice na místním hřbitově a ukládá radě obce pokračovat v realizaci prezentovaného záměru.

Hlasování:

Pro: 12 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

9. Prezentace záměru úpravy okolí obecního úřadu

MgA. Tamara Staňková – ráda bych vám představila koncepci, která by mohla rozvíjet prostor před obecním úřadem. Jedná se o pozemek před OÚ. Obecní úřad je pro obec jednou z nejdůležitějších budov. A prostor před ním by tomu měl odpovídat. Toto místo by mělo vypadat důstojně. Když jsem si našla fotku, jak to vypadalo před tím, tak ten barák byl docela fajn. Nyní to je trochu jinak a rozhodně mu neprospívá to, jak je zasazen do okolí a jak je před ním dlouhý trávník. Taky neprospívá, že před ním není uklizeno. Ani ta tabule tady to nezklidňuje, každá lavička je jiná, stojan na kola stojí v cestě a moc to tomu neprospívá. Navrhuji chodník prodloužit a dovést jej až k OÚ. Měla tady stát další betonová zeď a já jsem se po konzultaci se statiky dozvěděla, že ta zeď tady stát nemusí. Ta zemina je tam ost únosná, aby to mohlo stát i bez opěrné zdi. To si myslím, že by to té budově OÚ dost pomohlo. Stačilo by, kdyby se tady postavila třeba 70 cm vysoká zídka a už tím se zmenší tady ten sklon a už není třeba dělat další opěrné zdi. Ta zemina se nesesype. 70 cm je více než jeden schod, tím pádem by nad tím mělo být zábradlí, ale to zábradlí upravím tak, že když se tam zasadí rostliny s trny, nebo nepropustné rostliny, tak tam to zábradlí nemusí být. Schodiště není šťastně vyřešeno k tomu domu. Možná, že třeba před jiným domem by vypadalo jinak, ale vůči tady tomu domu mu moc nepomáhá, tak jsem říkala, že nyní je tady taková zeď z KB bloků. Když jsme se bavili, že tady jsou vývěsky, které z obce vypadají, že je to plakátovací plocha, ale někdo na ně zapomněl dát plakáty. Já bych tady tu zeď trochu vyvýšila a umístila bych ty vývěsky sem, aby se tam zakomponovaly. Myslím si, že by tomu také= trochu pomohlo, kdyby ta druhá zeď, která tady stojí, aby mohla zase trošku sloužit. Je totiž rozebratelná z KB bloků. Další věc je, že tady jsou 3 m a člověk nemá pocit, že vchází do prostoru, že není na své zahradě. Také by se dal ten chodník rozšířit, aby mohl lépe komunikovat s tím celým prostorem. Bylo by možná fajn mít tady sochu. Třeba T.G. Masaryka, která tady v obci žádná není. Myslím si, že k obci patří přístup k pitné vodě, a tak jsem tady navrhla pítko. A co se týče toho trávníku, tak kdyby se tady dal hrát fotbal, tak by to bylo docela fajn, ale myslela jsem si, že by bylo fajn tam mít nějaké lavičky, stojan na kola a nějaké houpačky. Ještě jsou tam ty dva stožáry, tak jsem ještě zkoušela, že by tam třeba mohl být záhon. Dodal by důstojnosti tomu domu. Jak se

ten dům zateplit, tak měl sokl a nyní to tam zapadá. Před budovou OÚ by mohly být lavičky, posezení, prolézačky a mohla by tady být i taková lavice na které by se dalo ležet a tady to pítko, nějaký kolotoč pro děti a zase ta socha. Rozšířila jsem tu plochu před OÚ. Je důležité zvolit dobré materiály. Dají se použít i levné materiály, ale musí se umět s nimi zacházet. Ne vždy se každý materiál se dá použít na všechno. Zažádala jsem o kontrolní zprávu a ta opěrná stěna není v moc dobrém stavu. Je to omítnutý beton a ta omítka se celá odchlipuje a přišlo mi jako rozumné řešení, že by to bylo z červených cihel. Vše by to navazovalo ve stejném materiálu.

Mgr. Jakub Čmiel – máte nějaké otázky? Klidně se ptejte.

AB – chtěla bych se zeptat. Já půjdu po schodech, zůstanu na schodech stát a budu číst vývěsku?

MgA. Tamara Staňková – ano.

AB – tak to si myslím, že to není šťastné řešení. A půjde někdo druhý a já tam budu vylepená na té vývěsce, nebo budu stát půl metru od toho a těm lidem tam budu vadit.

MgA. Tamara Staňková – mi přijde, že ty schody jsou dost široké, aby se to zvládlo.

AB – jsou široké, ale nejsou zas až tak.

MgA. Tamara Staňková – máte pravdu. Vyřeším to.

AB – ta tabule je třeba metr dlouhá a jak to budu číst. Jednou bude výše a pak níže

MgA. Tamara Staňková – ještě to jde vyřešit, že budete stát na mezipodestě.

Mgr. Jakub Čmiel – já si myslím, že to dnes není to úplně gró. To jsou pouze představy. Ta úřední deska se dá umístit z druhé strany obecního úřadu z té příjezdové cesty. Ale určitě to je dobrý podnět.

Ing. Yveta Kovalčíková – já si myslím, že to okno, které tam je nyní je hezké. Je to průhled do zeleně, která by tam vznikla, ale samozřejmě pro paní Adámkovou na druhé straně bude zábradlí. Má ještě někdo nějaké připomínky.

IC – když chcete kolem té betonové zídky dát cihly, tak tam je už nyní málo místa a představte s, kdyby někdo chtěl vystoupit z auta a chtěl otevřít dveře od té zídky a vy tam tu zídku ještě přistavíte, tak vlastně to auto bude stát na cestě už z jedné strany a vystoupí řidič a má zase problém.

Ing. Yveta Kovalčíková – cihla je 15 cm.

IC – a mezi tím musí něco být.

AB – cihla samostatně tam nebude stát.

IC – už nyní je problém vystoupit u té stěny. Já jezdím s mamkou na poštu a musím zastavit na cestě a pak teprve může vystoupit a potom teprve zaparkuju auto a je z toho problém. To by tu cestu opravdu úplně omezilo.

Ing. Yveta Kovalčíková – jediné to potom snížit tak, jak to je na druhé straně a udělat to stejné na straně u schodiště.

PP – a co tu stěnu vybourat a rozšířit tu cestu?

Ing. Yveta Kovalčíková – bude se tam muset něco udělat, protože i tak to není dobře.

Ing. Marek Folta – a natáhnout na to perlinku a marmolit?

MgA. Tamara Staňková – já jsem na to četla odbornou zprávu, že to pak prosakuje a není to dobré.

Ing. Yveta Kovalčíková – když nám dělal pan L odbornou zprávu, tak říkal, že na to nic nepřilepíme a když přilepíme, tak do dvou let to spadne.

Ing. Marek Folta – úvahy byly takové, že zeď se protáhne dál, aby to bylo jednotným styly, následně se na to natáhne perlínka.

MgA. Tamara Staňková – ta perlínka je i na té dosavadní stěně.

Ing. Marek Folta – nehledě na to, že jak tam má být to pítko, je kanalizace.

Ing. Yveta Kovalčíková – to se dá posunout potom. Nyní se jedná o to vyřešit tu zeď a napojit ten chodník. Chodník navržený v rámci kruhového objezdu bude končit u zastávky zároveň s plotem, který je nad zastávkou, takže protáhnout současný chodník, který je v desolátním stavu k tomu schodišti. Soused tam má plot v určité výšce je to takové všelijaké, takže ta zídka by tam měla pokračovat dál ať se mu to tam nezboří, a aby to bylo v nějakém jednotném řešení. Když se odkope ta zemina, tak nevím, jaké tam má základy.

PP – jaký je tam prostor od té sochy k cestě? Že by se tam daly udělat parkovací místa.

MgA. Tamara Staňková – je to půlka schodiště. Parkovací místa by se tam vlezla, ale tím pádem by se strašně zvětšil ten sklon.

PP – udělala by se tam stěna, jak by byla ta socha a od cesty by byly parkovací místa.

MgA. Tamara Staňková – já jsem si říkala, jestli by to nebylo udělat výš, jak tam nesvítil slunce.

Ing. Yveta Kovalčíková – tam je ten roh té školky.

MgA. Tamara Staňková – to parkovací místo by se tam vlezlo.

Ing. Kamila Balcarová – ale zase přijdeme o chodník.

Ing. Yveta Kovalčíková – no právě.

Ing. Marek Folta – chodník parkovací místo se tam určitě nevejde.

PP – schodiště může být na začátku

Ing. Yveta Kovalčíková – ne, stálo to nějaké peníze.

PP – můžou být i dvě schodiště.

Mgr. Jakub Čmiel – také můžeme říct, že se nebude na OÚ chodit tady z ulice Kostelní, ale pouze z druhé strany (*ironicky*).

Ing. Yveta Kovalčíková – tohle jsou varianty, ale je důležité vyřešit ten svah ať se s tím něco dělá, ať můžeme navázat na ten chodník.

JT – ty parkovací místa tam vzadu by byly dobré, protože situace před školkou ráno, když tam vozí rodiče děti je hodně nebezpečná pro některé děti, které chodí do školy.

Ing. Yveta Kovalčíková – já si myslím, že ta špice, jak končí ta školní zahrada, tak si myslím, že by tam klidně mohly být tři parkovací místa.

JT – hlavně auta, které parkují směrem na školu, tak když ty děti vycházejí, když jdou pěšky do školy a jdou přes hřiště, tak nemají rozhled, protože tam stojí auto, i když se tam nesmí parkovat, tak to nikdo nedodrhuje tam dál a situace je tam hodně nebezpečná, protože jede auto ze školy, a to dítě jej nevidí. Pokud se něco takového dělá, tak by se mělo uvažovat o tom tam udělat víc parkovacích míst.

Mgr. Jakub Čmiel – má ještě někdo nějaký podnět, připomínku, návrh? Tak já děkuji paní Staňkové. Tento bod vezmeme na vědomí.

Zastupitelstvo obce vzalo tyto informace na vědomí.

10. Schválení dohody o budoucí realizaci stavby „Silnice II/486 Krmelín okružní křižovatka s III/4841“

Mgr. Jakub Čmiel – poprosil bych paní starostku o představení tohoto bodu.

Ing. Yveta Kovalčíková – včera byla podána žádost o dotaci. Dohodu, kterou bychom měli dnes schválit, předpokládám, že jste si tu dohodu všichni přečetli. A seznámili se i s konečnou částkou. Oproti původnímu rozpočtu, který jsem dostala asi před 14 dny se to navýšilo, dá se říct, jednonásobně, protože propočítání bylo dva roky staré.

Mgr. Jakub Čmiel – ne to bylo z roku 2008. Deset let staré.

Ing. Yveta Kovalčíková – omlouvám se, takže deset let staré. Navíc tam došlo k nějakým navýšením ohledně dalšího oplocení. Co k tomu můžu říct? Komunikace pro pěší – jedná se o chodníky kolem celého kruhového objezdu navazující k obecnímu úřadu končí před plotem. V podstatě je tam celkem velká část těch chodníků. Byla jsem překvapená, že doprojektujeme pouze napojení. Je to 1 604 000 Kč. Pokud se na tom budeme podílet spolufinancováním, tak chodníky budou v našem majetku. Nebude to tak, že budeme vázání, že budou kraje, ale budou od začátku v našem majetku. Veřejné osvětlení, které nespadá pod kraj, tak tam také budeme muset investovat své peníze. Pak je to oplocení těch okolních domů s tím že celková částka se navýšila na 2 700 000 Kč bez DPH. Samozřejmě v tom případě, že dostane kraj dotaci, tak se i nás týká tato dotace a ta částka nebude v plné výši. 85 % by hradily dotace a zbytek my. Kruhový objezd bude navýšen do 1,5m, aby tam nebyl možný průjezd s tím, že střed kruhového objezdu bude patřit kraji, ale budeme tam mít připravenou přípojku na vodu, elektřinu, v případě, že bychom si vymysleli nějaké fontánky, nebo něco. Tohle je také v naší kompetenci. To je dohoda o tom, že budeme spolufinancovat tento projekt. Celý kruhový objezd bude stát hodně.

Mgr. Jakub Čmiel – cena s DPH je 22 581 407,-Kč

Ing. Yveta Kovalčíková – 22 581 407,-Kč. Trošku mne to překvapilo, ale asi všechny z nás. Jsou tam velké náklady na přeložky a na zatrubnění. Takže je to trošku problematické.

Mgr. Jakub Čmiel – hlavně to zatrubnění, které v podstatě činí 6 000 000,-Kč

Ing. Yveta Kovalčíková – má někdo něco k tomu?

JT – chtěl jsem se zeptat, zda nadále platí, že zastávka z ul. Kostelní bude přesunuta na ul. Bělskou.

Mgr. Jakub Čmiel – to není přesné. Ty zastávky budou celkem tři kolem toho kruhového objezdu. Jedna zůstane na ul. Kostelní, jedna na ul. Bělské a jedna na ul. Paskovské.

AB – kde na Bělské?

Mgr. Jakub Čmiel – když vyjíždíme z Krmelína, tak po levé straně. Počítal jsem to. Mělo by to zasahovat do toho parkoviště. Projekt zůstal stejný za celý ten rok, co se projednával kromě detailu jako jsou právě sloupky podél chodníku atd...

Ing. Yveta Kovalčíková – kdo bude chtít nahlédnout, tak určitě na OÚ máme celý projekt s tím, že nějakou malou mapku můžeme dát do Zpravodaje.

AB – tak ho vyvěste.

Mgr. Jakub Čmiel – to určitě není špatný nápad. Zastávky budou tři, protože zejména spoje, které přijíždějí z Ostravy, ony vlastně přijíždějí na tu křižovatku z obou směrů. Jak z ulice Bělské, tak z ulice Kostelní. Z Brušperské to nemá smysl, protože zastávka Benátská je kousek

a potřebovali jsme pouze přesunout tu zastávku směrem do obce. Co je nyní na ulici Kostelní u obchodu, co jde směrem nahoru po ulici Kostelní, tak ta je pouze přesunuta na ulici Paskovskou, aby se tam vešly ostrůvky.

Ing. Yveta Kovalčíková – jinak stavět by se mělo přes prázdniny. Provoz bude zastavený, akorát autobusy budou jezdit a bude jezdit zkratkou kolem bývalého domu paní Bočkové mimo tu křižovatku. Autobus z Paskovské na Bělskou. Jinak bude provoz zastaven.

Mgr. Jakub Čmiel – budou náhradní trasy pro osobní automobily.

Ing. Yveta Kovalčíková – budou náhradní trasy. V podstatě tam jsou navrženy tři přechody, akorát na Paskovské je pouze místo na přecházení, protože tam nemůže být přechod. Někdy je to místo pro přecházení lepší, protože ti lidé si dávají větší pozor než na přechodu pro chodce, protože si myslí, že automaticky mohou přejít.

Ing. Kamila Balcarová – a už někdo aspoň trošku řekl, jak dlouho může taková celá stavba trvat?

Ing. Yveta Kovalčíková – tři měsíce.

Mgr. Jakub Čmiel – stavební povolení už je. To je to nejdůležitější.

Ing. Yveta Kovalčíková – o dotaci zažádali, výsledky budou duben, květen.

Mgr. Jakub Čmiel – má ještě někdo něco do diskuze k tomuto bodu?

JT – jak dlouho se to bude stavět?

Ing. Yveta Kovalčíková – tři měsíce.

JT – jak zajistíte dopravu na těch obchvatech, protože předpokládám, že většina aut bude jezdit po Starodvorské

Ing. Yveta Kovalčíková – to nestavíme my. To je záležitost kraje, takže předpokládám, že to bude v součinnosti s policií. Určitě bude muset být nějaká objízdná trasa

Mgr. Jakub Čmiel – když se na to logicky podívám, tak jiné trasy než tady ty ulice Záhumenní, Starodvorská na druhé straně, Světlovská, případně Staroveská, nevím, jestli Školní? Není to ideální, ale všichni víme, že ta křižovatka je důležitá a všechny jiné varianty jsou mnohem horší. My to víme.

JT – já jen jestli to už někdo řešil a je někde napsáno, jak se to bude řešit?

Ing. Yveta Kovalčíková – ne, to se bude řešit, až bude dotace a až to bude jasné.

Mgr. Jakub Čmiel – to se vždy řeší na začátku stavby, kdy investor stanoví nějaký harmonogram. Bylo to tak i když se opravovala ulice Brušperská. Pokud nikdo nic dalšího nemá k tomuto bodu, tak bych dal hlasovat.

Hlasování ke schválení dohody o budoucí realizaci stavby „Silnice II/486 Krmelín okružní křižovatka s III/4841“

Hlasování:

Pro: 12 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martin Havránek, Martina Helisková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, Ing. Marek Folta, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

11. Schválení rozpočtového opatření č. 2/2018

Mgr. Jakub Čmiel – toto rozpočtové opatření bylo minulý týden rozesláno, ale doznalo, pokud se nemýlím, včera drobné úpravy. Poprosím o prezentaci tohoto bodu pana Jakubka.

Ing. Petr Jakubek – mám informaci od paní Sýkorové. Bylo to rozesláno všem. V minulých letech bývalo Zastupitelstvo v závěru měsíce března, což mělo časovou návaznost na zpracování daňového přiznání za obec, které se každoročně musí podávat na FÚ v termínu do 31.3., časově vše navazovalo na eventuální úpravu rozpočtu. V letošním roce je zastupitelstvo již 1.3., při tvorbě RO, které Vám již bylo zasláno, jsme si neuvědomili výše uvedenou skutečnost. Rychle jsme zpracovali daňové přiznání a z těchto důvodů museli upravit rozpočet o částku Kč 1,7 mil. - viz přiložené daňové přiznání. Z účetního pohledu se jedná o vnitřní proúčtování v rámci rozpočtu stejné částky jak do příjmů, tak i do výdajů. Rozpočtové opatření č.2/2018, je doplněného o navýšení 1,7 mil. Kč

Ing. Yveta Kovalčíková – ta třída jedna – daňové příjmy 1,7 mil. Je ostatní finanční operace.

Mgr. Jakub Čmiel – jinak obsahem toho rozpočtového opatření jsou ty dvě dotace, které jsme tady nyní schválili a ta smlouva na spoluúčast na kruhovém objezdu. Má někdo k tomu něco do diskuze k tomu rozpočtovému opatření? Dal bych hlasovat.

V průběhu diskuze opustil místnost zastupitel pan Ing. Marek Folta

Hlasování ke schválení rozpočtového opatření č. 2/2018

Hlasování:

Pro: 11 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

12. Schválení přihlášky do Svazu měst a obcí ČR

Pan zastupitel Ing. Marek Folta se dostavil zpět do místnosti.

Mgr. Jakub Čmiel – přihláška byla minulý týden zaslána všem zastupitelům. Co by nás nejdříve mělo zajímat, tak to jsou náklady. Členský příspěvek je vyčíslený zhruba na 6 000,-Kč ročně. Vychází to z počtu obyvatel. Jakési pevné částky. Krmelín je jediná obec ve SMOPO, která není členem svazu měst a obcí ČR a připravujeme se tak o různá bezplatná školení a přístupy k interním materiálům svazu. Mimochodem zrovna nyní, když se řeší problematika GDPR, tak jsou tam například návrhy organizačních řádů OÚ a když já jsem byl na tom neformálním setkání starostů, tak jsem byl jediný, kdo ty materiály neměl. Já osobně bych si dovolil doporučit přijmout, nebo schválit tuto přihlášku. Má k tomu někdo něco?

Hlasování ke schválení přihlášky do Svazu měst a obcí ČR

Hlasování:

Pro: 12 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

13. Schválení návrhu obecně závazné vyhlášky obce Krmelín č. 1/2018, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem na území obce Krmelín

Mgr. Jakub Čmiel – je to problematika, kterou jsme tu již měli na posledním zasedání zastupitelstva obce. Kdy jsme schválili vyhlášku, jejímž obsahem bylo zařazení třídění elektroodpadu. Dostali jsme se do jakéhosi sporu s kontrolní částí ministerstva vnitra, protože nám konstatovali nesoulad, ačkoliv jejich prvotní materiály říkají, že komunální odpad můžeme třídít i na další složky, než na které stanovují, tak konstatovali jako protizákonné, když do vyhlášky stanovíme třídění elektroodpadu. I když jsem s paní doktorkou Valíkovou, která to má na Ministerstvu na starosti dlouze telefonicky konzultoval, tak ani ona sama mi nebyla schopna nejdříve odůvodnit, v čem jsme protizákonní, protože na moji argumentaci přistoupila, ale po poradě s vedoucím odboru a Prahou bylo konstатовáno, že elektroodpad zkrátka podle nového katalogu odpadu není součástí komunálního odpadu, a tudíž ho v této vyhlášce nesmíme mít obsažený. Můžeme ho třídít, ale nesmíme ho zahrnout do systému. Je to čistě organizační záležitost, když to řeknu a potom tam je ještě jedna změna. Je tam stanoven jeden kontejner na bioodpad, kdy se předpokládá, že bude v areálu bývalé autolakovny.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych k tomu chtěla říct, že jsme měli kontrolu z Eko-Komu a v podstatě bylo konstатовáno, jak jsme se tady dohadovali s bývalým panem starostou, že si občan může zakoupit popelnici na bioodpad, je splněno, že obec jako by umožnila likvidaci bioodpadu. Tak to není pravda. Obec musí mít minimálně jedno sběrné místo na bioodpad. To znamená, že jsme se tady dohodli, že v rámci toho sběrného místa elektroodpadu, které je v současné době v provozovnách, tak že bude umožněno občanům odvést tady bioodpad, co se týče trávy, nebo větví s tím, že plánujeme zakoupit nějaký menší štěpkovač, a ty tenčí větve bychom zpracovávali ať se to nemusí odvážet, neboť veškeré odvozy se samozřejmě platí. Proto bych také chtěla apelovat na občany ať se najednou nezblázní a celá obec bude vozit najednou odpad. To bych nechtěla.

Mgr. Jakub Čmiel – do jednoho kontejneru.

Ing. Yveta Kovalčíková – a druhá věc je, že jestli se podaří v červnu dostat na bioodpad ty kompostéry, tak by to trošku odlehčilo. Ti, co si zažádali, tak dostanou kompostéry. To je jen

k tomu, proč jsme mluvili k tomu kontejneru. Musíme splnit vyhlášku o tom, že obec musí mít minimálně jedno místo, kde může odvést bioodpad.

Mgr. Jakub Čmiel – vývoz kontejneru bude hrazen přímo z rozpočtu obce. Nedojde tak k navýšení poplatků za takzvanou hnědou populnici. Má k tomu někdo něco?

MUDr. Jana Paličková – bude to až v červnu ten kontejner?

Mgr. Jakub Čmiel – ta vyhláška má účinnost od 01.04.2018. Tak ten kontejner by měl být od 01.04.2018.

MUDr. Jana Paličková – a ty kompostéry budou až v červnu?

Ing. Yveta Kovalčíková – nyní se vyhláší výběrové řízení na dodavatele, takže to chvíli trvá. Podle harmonogramu, co mi poslali, tak ten červen, ale může to být i dříve. Mají na to 60 dní, ale může to být třeba za 14 dní, pokud je mají na skladě.

Mgr. Jakub Čmiel – budeme se snažit samozřejmě je rozdat co nejdříve, protože jak jsme zjistili, že v tom projektu jsou čtyři, nebo pět obcí, tak Krmelín to převezme všechno.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je problém, na který jsme trošku narazili, jak jsem si otevřela tu smlouvu, tak v podstatě Krmelín je garantuje čtyřem obcím. Jsou to Sviadnov a další tři obce. Sviadnov má 500, my máme 270, pak další obec má také 270 a čtvrtá má 60. V podstatě to zastřešoval Krmelín a všechny kontejnery budou naše a my s těmi obcemi budeme muset uzavřít nějakou smlouvu s tím, že jsem dnes mluvila s pánem z JK grantu a Sviadnov má kontejnery za 1 600 000,-Kč. Budeme to muset nějakými smlouvami vyřešit, neboť není možné, aby Krmelín zaplatil všechny a pak to dostal v dotaci.

Mgr. Jakub Čmiel – hlavně je budeme muset nejdříve někde uskladnit, nebo zajistit to převzetí.

Ing. Yveta Kovalčíková – to se bude muset rovnou rozvést. To si nedovedu představit.

AB – kde bude stát ten kontejner na ten bioodpad na těch provozovnách? Tam jak je ta hromada.

Ing. Yveta Kovalčíková – bude vevnitř. V areálu, protože kdyby byl venku, tak lidé tam dají všechno. Budeme to chtít odvážet do kompostárny, a to musí být zaručeno, že tam je opravdu tráva a ne kameny, nebo něco jiného. Bude to určitě mít otevírací hodiny. Bude tam sběrné místo, ne sběrný dvůr. Sběrné místo pro elektro, pro bioodpad a kovy.

Hlasování ke schválení návrhu obecně závazné vyhlášky obce Krmelín č. 1/2018, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem na území obce Krmelín

Hlasování:

Pro: 12 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

14. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní souhlas pro stavbu „Vodovodní přípojka pro průmyslové haly Krmelín“

Mgr. Jakub Čmiel – předal bych slovo paní starostce.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych chtěla poprosit pana Mgr. Jiřího Kubalu.

Mgr. Jiří Kubala – dobrý večer. Dnes tady máme na programu nějaký set informací k těm halám, jak společnosti Mega Sun, tak Kelabit. To je první z nich. S ohledem na usnesení zastupitelstva obce někdy z roku 2016 tuším, tak v případě přicházejí tyto žádosti, které se týkají výstavby v takzvané průmyslové zóně, tak vždy se předávají na projednání zastupitelstvu. Tady přišla nyní žádost na připojení vodovodní přípojkou pro ty haly, které by tam oni rádi stavěli. Je to jedna samostatná stavba vodovodní přípojka a není to na našich pozemcích. Jsou to pozemky ČR, kraje a jejich pozemky. Asi není moc co řešit s ohledem na to usnesení z minulosti, tak se navrhuje zamítnout a o ni po nás požadují informaci k sítím. To jim samozřejmě také dáme. Pokud by zastupitelstvo nechtělo měnit to usnesení z října 2016, kdy uložilo zastupitelstvo radě a starostovi, aby podnikli veškeré kroky, aby nedošlo k výstavbě těch hal, tak je ta odpověď asi poměrně jasná. Pokud jsou k tomu nějaké dotazy, tak se ptejte.

AB – jaká odpověď je jasná? Že tam budou ty haly?

Mgr. Jiří Kubala – odpověď na tu žádost. Oni nás žádají jako obec Krmelín, abychom se vyjádřili ke stavbě vodovodní přípojky pro ty haly. My máme z října 2016 usnesení, že máme zabránit jakékoliv stavbě, takže ta odpověď v tomto duchu, pokud se nezmění to usnesení z toho roku 2016 bude, že se zamítá.

Mgr. Jakub Čmiel – má k tomu někdo něco do diskuze?

Ing. Miloslav Kunát – to je právní krok další, protože jsme řekli, že jdeme jenom právními kroky, že to nebude protiprávní. Pokud nám pan Mgr. Kubala řekne, že to je právní krok.

Mgr. Jakub Čmiel – je?

Mgr. Jiří Kubala – je to tak. My tady nejsme vlastníky žádných dotčených pozemků. Jsme tam účastníky řízení jako obec dotčená, takže stejně jako v jiných řízeních se budeme bránit co tam jsou z té minulé, nebo předminulé, co jste schvalovali vyjádření a stanovisko k té přeložce elektřiny. K tomu se potom krátce zmíním na závěr. To je den z dalších kroku bránit výstavbě těch hal.

Mgr. Jakub Čmiel – spokojenost s odpovědí pane Kunáte?

Ing. Miloslav Kunát – já nevím, jestli to je jednoznačně řečeno.

Mgr. Jiří Kubala – jednoznačně. To je právní krok.

Ing. Miloslav Kunát – že je to právní krok, to jsem chtěl slyšet.

Mgr. Jakub Čmiel – nevidím nikoho dalšího do diskuze, takže bych dal hlasovat o návrhu usnesení, který jsem dostal od pana Kubaly, který jej zpracoval. Přečtu ho. S ohledem na účinné usnesení č. 8. a) z 15. Zastupitelstva Obce Krmelín, konaného dne 11. října 2016, kterým Zastupitelstvo Obce Krmelín uložilo radě Obce Krmelín a starostovi Obce Krmelín, aby podnikli veškeré právní kroky k tomu, aby nedošlo k výstavbě jakéhokoliv objektu průmyslové výroby nebo skladování na pozemcích parc. č. 1207, 1214 a 1228 v katastrálním území Krmelín, Zastupitelstvo Obce Krmelín nesouhlasí se stavbou označenou jako: „Vodovodní přípojka pro průmyslové haly Krmelín“. Zastupitelstvo obce Krmelín ukládá starostce Obce Krmelín zaslat žadateli toto stanovisko spolu s vyjádřením k existenci a správě sítí.

Hlasování k žádosti o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní souhlas pro stavbu „Vodovodní přípojka pro průmyslové haly Krmelín“

S ohledem na účinné usnesení č. 8. a) z 15. Zastupitelstva Obce Krmelín, konaného dne 11. října 2016, kterým Zastupitelstvo Obce Krmelín uložilo radě Obce Krmelín a starostovi Obce Krmelín, aby podnikli veškeré právní kroky k tomu, aby nedošlo k výstavbě jakéhokoliv objektu průmyslové výroby nebo skladování na pozemcích parc. č. 1207, 1214 a 1228 v katastrálním území Krmelín, Zastupitelstvo Obce Krmelín nesouhlasí se stavbou označenou jako: „Vodovodní přípojka pro průmyslové haly Krmelín“. Zastupitelstvo obce Krmelín ukládá starostce Obce Krmelín zaslat žadateli toto stanovisko spolu s vyjádřením k existenci a správě sítí.

Hlasování:

Pro usnesení: 12 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

15. Žádost o vyjádření k akci „Nová úroňová styková křižovatka na silnici I/58 v Krmelíně“

Mgr. Jakub Čmiel – je to zase žádost týkající se průmyslové zóny. Poprosil bych o komentář pana Mgr. Jiřího Kubalu.

Mgr. Jiří Kubala – je to žádost, která navazuje na žádost z minulosti. Byla tam ta stavba jinak nazvaná a zastupitelstvo tehdy rozhodovalo o tom, jestli na 99 let pronajme společnosti Mega Sun ten pozemek č. 1207. To je ten klín, jestli si uvědomujete, jak z té hlavní silnice vstupuje do té průmyslové zóny. Tam jsme řekli ne a bylo přijato usnesení, které jsme tu zmiňovali před chvílí v říjnu 2016, nyní oni projektují a požádali nás o vyjádření ke stavbě úroňové stykové křižovatky. To znamená, že přes tu hlavní silnici, přes ten klín by se mělo sjíždět do té průmyslové zóny. Oni to už žádali jednou. Tady tu projektovou dokumentaci upravili s tím, že tam jsou nějaké jiné nájezdy. Něco je delšího, něco je širšího. V podstatě je to další žádost o stavební řízení, které by mělo předcházet stavbě průmyslových hal. Tady je to jednoduché v tom, že jediné místo, kde se dá projít je ten pozemek ve vlastnictví obce Krmelín. A pokud obec Krmelín nebude souhlasit, tak se tam nic stavět nebude.

Mgr. Jakub Čmiel – děkuji. Má někdo něco k tomu?

AB – můžu se zeptat, který to je pozemek? Který klín?

Mgr. Jiří Kubala – od Ostravy po pravé straně máte ty „solary“ a zhruba mezi nimi je ten pozemek.

Ing. Yveta Kovalčíková – mezi fotovoltaikami.

Mgr. Jakub Čmiel – ještě někdo něco do diskuze k tomuto bodu? Nevidím, takže bych dal hlasovat o usnesení, které nyní přečtu.

Hlasování k žádosti o vyjádření k akci „Nová úrovněová styková křižovatka na silnici I/58 v Krmelíně“

S ohledem na účinné usnesení č. 8. a) z 15. Zastupitelstva Obce Krmelín, konaného dne 11. října 2016, kterým Zastupitelstvo obce Krmelín uložilo radě Obce Krmelín a starostovi obce Krmelín, aby podnikli veškeré právní kroky k tomu, aby nedošlo k výstavbě jakéhokoliv objektu průmyslové výroby nebo skladování na pozemcích parc. č. 1207, 1214 a 1228 v katastrálním území Krmelín, Zastupitelstvo Obce Krmelín nesouhlasí se stavbou označenou jako: „Nová úrovněová styková křižovatka na silnici I/58 v Krmelíně“ a dále nesouhlasí s vynětím pozemku parc. č. 1227 orná půda v k.ú. Krmelín ze zemědělského půdního fondu. Zastupitelstvo obce Krmelín ukládá starostce Obce Krmelín zaslat žadateli tato stanoviska.

Hlasování:

Pro usnesení: 12 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Martina Helisková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

16. Informace k riziku navýšení nákladů na odpadové hospodářství obcí/měst

Mgr. Jakub Čmiel – paní starostka je předkladatelkou, tak jí předávám slovo.

Ing. Yveta Kovalčíková – v podstatě jsem to pročetla, ten dokument je dost obsáhlý. Jedná se o to, jak všichni víme, v roce 2024 by mělo být zakázáno skládkování. Má být enormní nárůst poplatku za odpady a v podstatě tady vznikl nějaký spolek, který se zabývá touthle legislativou. Co já jsem pochopila, tak je to možnost oddálení tady toho záměru. Máme informace, že v roce 2024 má nastat zákaz skládkování. Každým rokem se budou navyšovat poplatky za odpad. My máme informace z firmy OZO, že v roce 2024 pokud dojde k zakazu skládkování, tak by ten nárůst toho poplatku za odpady mohl narůst až pěti násobně. Vím, že je tady problém s tím, že republika je trochu papežštější než papež a dala si ten datum takhle. Evropská unie má ten datum myslím, že v roce 2030. Bereme to pouze na vědomí tento bod.

Mgr. Jakub Čmiel – obec Krmelín byla požádána, aby tato záležitost byla projednána na zastupitelstvu obce. Má k tomu někdo něco?

Ing. Kamila Balcarová – kým byla obec požádána?

Ing. Yveta Kovalčíková – tady tím svazkem.

Ing. Kamila Balcarová – nějakým nově vzniklým svazkem?

Ing. Yveta Kovalčíková – Česká asociace odpadového hospodářství.

Mgr. Jakub Čmiel – oni to v podstatě šíří a dělají osvětu o této záležitosti.

Ing. Kamila Balcarová – zákaz skládkování je zvláštní, protože lze recyklovat stavební sutě.

Ing. Miloslav Kunát – údajně tady vzniklo loby, která chce stavět spalovny. A spalovat to.

Evžen Peter – jenže oni neví co s popelem.

Ing. Miloslav Kunát – EU řekla, že do roku 2030 se máme dostat na 10% skládkování. Loby chce, aby se v roce 2024 už neskládvalo vůbec a všechno se spalovalo. Do té doby by chtěli vystavět spalovny. A ta asociace proti tomu bojuje, abychom se zachovali jinak.

Mgr. Jakub Čmiel – má někdo něco do diskuze k tomuto bodu? Nevidím, takže tento materiál bereme pouze na vědomí a přejdeme k dalšímu bodu.

Ing. Miloslav Kunát – oni tam dali přímo návrh na usnesení zastupitelstva, takže jestli se toho budeme držet, tak je tam ten návrh, který by mělo zastupitelstvo schválit.

Mgr. Jakub Čmiel – navrhuje to tedy?

Ing. Miloslav Kunát – pokud to berete jako informaci.

Mgr. Jakub Čmiel – já bych to vzal pouze na vědomí, ale jestli je návrh na jiné usnesení, tak o něm dáme hlasovat. Já ho přečtu.

Ing. Miloslav Kunát – já za tím nestojím.

Mgr. Jakub Čmiel – přečíst ho můžeme. *Zastupitelstvo projednalo informaci o riziku navýšení nákladů města na odpadové hospodářství. V případě prosazení účelové nevládní novely zákona o odpadech obsahující násobné zdražení skladovacích poplatků. Zastupitelstvo obce nesouhlasí z podobnými novelizacemi zákona o odpadech, které mají dopad na náklady obce a jejich obyvatel v oblasti odpadového hospodářství. Zastupitelstvo zastává názor, že nové nastavení odpadové legislativy by mělo být provedeno formou vládního návrhu zákona o odpadech připravovaného po schválení nových evropských odpadových směrnic a v úzké spolupráci s obcemi a městy. ČR by neměla přijímat povinnosti nad rámec evropského nastavení odpadového hospodářství. Zastupitelstvo vyzývá svaz a obcí ČR sdružení místních samospráv ČR, aby efektivně čelili podobným účelovým snahám, které obce vystavují k zřejmému riziku potřeby navýšení nákladů na odpadové hospodářství. Já si myslím, že je to opravdu záležitost pro tyto dvě instituce a v Krmelíně to vezmeme pouze na vědomí. Není proti tomu námitka? Není.*

Zastupitelstvo obce vzalo tyto informace na vědomí.

17. Informace o zahájení vyvlastňovacího řízení na žádost firmy Kelabit s. r. o.

Mgr. Jakub Čmiel – to je opět záležitost průmyslové zóny a já bych požádal o komentář pana Mgr. Jiřího Kubalu.

Mgr. Jiří Kubala – s ohledem na to, kolik nás tady je, tak jen krátce uvedení do problematiky. Společnost Kelabit vlastní pozemek v lokalitě U Paleska, což asi všichni víte, kde to je. Určitě se všichni orientujete. Chce tam stavět nějakou halu. Zastupitelstvo v roce 2017 přijalo usnesení, kde konstatovalo, že nesouhlasí s výstavbou, jakého objektu průmyslové výroby, nebo skladování na pozemku 1089 k. ú. Krmelín. Od toho se potom odvíjely další kroky. Společnost Kelabit žádala o posuzování podle zákona EIA. Tam obec Krmelín se vyjadřovala s negativním stanoviskem. Závěr byl takový, že Krajský úřad rozhodl, že záměr bude dále posuzován. Následně jsme obdrželi návrh na uzavření smluv na uzavření věcných břemen. To

se projednávalo poprvé na zastupitelstvu tuším v září 2017. Nebylo o tom rozhodnuto a následně někdy v prosinci a tam to bylo zamítnuto. Nyní společnost Kelabit podala návrh na zahájení vyvlastňovacího řízení s tím, že by chtěla připojit tu svou lokalitu přípojkami ve vlastnictví obce Krmelín. Chtějí tam přípojku elektřiny, vody plynu a napojení splaškové kanalizace a dešťové kanalizace. Řízení je vedeno u magistrátu města Frýdku-Místku. Já jsem se k tomu vyjadřoval, neboť oni na to upozorňovali již dříve. Vyjadřoval jsem se k tomu zastupitelům už v září, že to považuju za sci-fi. Myslím si, že toho nejsou schopni dosáhnout. Řízení je tedy zahájeno a bude ústní jednání 4.4.2018 v 10:00 hod. na Magistrátě k této věci. To jen pro informaci. Stanovisko obce je k tomu zřejmé z minulosti, takže s navrhuje, aby zastupitelstvo vzalo v uvažkách jen na vědomí. K tomu, jestli jsou nějaké dotazy?

Mgr. Jakub Čmiel – máte někdo nějaké náměty, připomínky, otázky? Není tomu tak. Nevidím, takže bych přečetl návrh usnesení, které pan Mgr. Jiří Kubala vypracoval. *Zastupitelstvo Obce Krmelín bere na vědomí informaci o zahájení vyvlastňovacího řízení na žádost společnosti Kelabit s.r.o., IČO: 29241979, se sídlem Na Mlýnici 362/13, Přívoz, 702 00 Ostrava, které je vedeno u Magistrátu města Frýdku-Místku pod sp. zn. MMFM_S 155/2018/OÚRaSŘ/Sně, kdy společnost Kelabit s.r.o. požaduje vyvlastnění spočívající v omezení vlastnického práva k částem dvou pozemků ve vlastnictví Obce Krmelín: a) k části pozemku parc. č. 1110/1, ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Krmelín, část o výměře 122 m² a b) k části pozemku parc. č. 1110/2, ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Krmelín, část o výměře 26 m², vše pro provedení inženýrských sítí - provedení nové vodovodní přípojky, plynovodní přípojky, přípojky splaškové kanalizace, dešťové kanalizace a přípojky nízkého napětí. Přípojky by měly sloužit plánované budoucí stavbě provozní a skladovací haly společnosti Kelabit s.r.o., kterou by chtěla postavit na pozemku parc. č. 1089, trvalý travní porost, v katastrálním území Krmelín. Zastupitelstvo Obce Krmelín ukládá starostce Obce Krmelín, aby ve spolupráci s právním zástupcem činila aktivní kroky na obranu proti požadovanému vyvlastnění.*

Hlasování k navrženému usnesení o zahájení vyvlastňovacího řízení na žádost společnosti Kelabit s.r.o.

Hlasování:

Pro usnesení: 12 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

18. Projednání zapojení obce Krmelín do iniciativy okolních obcí za vyjmutí zpoplatněného úseku komunikace D56 Ostrava – Hrabová – Frýdek-Místek od dálničního poplatku

Mgr. Jakub Čmiel – paní starostka tento bod přednese.

Ing. Yveta Kovalčíková – jestli k tomu mohu něco říct. Mluvila jsem se starostou Paskova, který mě o tom informoval. Vznikla nějaká iniciativa okolních měst a obcí podél silnice od Hrabové až po Frýdek-Místek, protože města a obce jsou zatěžovány kamionovou dopravou. Snaží se tento úsek objíždět. Sami to jistě víme. Na ulici Paskovské, nebo přes Brušperk, tak si myslím, že by bylo dobré podpořit tady tuto iniciativu. V případě, že bude nějaká petice, nebo nějaký dopis, tak by se obec pod to měla podepsat.

Mgr. Jakub Čmiel – má k tomu někdo něco do diskuze? Nemá, tudíž já bych dal hlasovat o schválení zapojení obce Krmelín do iniciativy okolních obcí za vyjmutí zpoplatněného úseku komunikace D56 Ostrava – Hrabová – Frýdek-Místek od dálničního poplatku.

Hlasování k usnesení

Zastupitelstvo Obce Krmelín schvaluje zapojení Obce Krmelín do iniciativy okolních obcí a měst za vyjmutí zpoplatnění úseku komunikace D56 (Ostrava – Hrabová – Frýdek-Místek) a ukládá starostce Obce Krmelín, aby tuto iniciativu podporovala.

Hlasování:

Pro usnesení: 12 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, Mgr. Jakub Čmiel, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 0 hlasů

Schváleno

19. Doporučení zastupitelstva obce radě obce k otázce vyhlášení konkurzu na pozici ředitele základní školy

Ing. Yveta Kovalčíková – k tomuto bodu bych chtěla říct, že tohle rozhodnutí je v kompetenci rady obce. Proč jsme požádali zastupitelstvo, aby nechci říct poradilo, ale aby se k tomu nějak vyjádřilo. Chtěli jsme vyhlásit výběrové řízení, konkurzní řízení na ředitele školky a ředitele školy s tím, že po nějaké iniciativě zaměstnanců školy, kteří vyjádřili podporu panu řediteli ve 100 %, aby pan ředitel zůstal ve funkci bez jakýchkoliv konkurzů. Dále se za něj postavila i školská rada kromě jednoho hlasu jednohlasně. Rada jako taková byla obviňována z toho, že chce vyhlásit výběrové řízení za zavřenými dveřmi, že 5 lidí rozhoduje o budoucnosti školy. Je to dost důležitá věc, takže jsme se rozhodli, že požádáme zastupitelé, aby vyjádřili svůj názor a já bych dala hlasovat jmenovitě co si o tom myslí, proč by nemělo být a proč by mělo být. Já osobně si myslím, že panu řediteli i paní ředitelce končí 31.07.2018 smlouva, takže není to nějaké účelové odvolávání, ale je to to, že když v případě, že končí smlouva, tak může být vyhlášeno radou obce konkurzní řízení. Za sebe si myslím, že pan ředitel je tam od roku 1998, což je 20 let. Má za sebou nějakou práci. V případě, že by bylo vyhlášeno konkurzní řízení, myslím si, že by se měl přihlásit a obhájit. Zná tu školu úplně nejlépe. To je všechno. Jestli k tomu ještě někdo něco má.

Mgr. Jakub Čmiel – otevírám k tomuto bodu diskusi. Kdo se hlásí do diskuze k tomuto bodu?
JT.

JT – já bych se představil. Já jsem JT a jsem předseda školské rady. Já jsem inicializoval jednání školské rady, na které jsme se usnesli, že jsme proti konkurzu a chtěl bych vysvětlit proč. Vnímáme, že některé věci, které se staly ve škole byly kontraverzní a že ne všechno co se udělalo ve škole se povedlo. Mnohdy někteří rodiče byli zklamáni a od té doby mají vůči řediteli různou averzi a antipatii. Na druhou stranu víme, že se udělalo spoustu dobrých věcí, a to rozhodnutí co se dnes tady udělá by se nemělo dívat do minulosti, protože to, co se stalo už se nezmění, ale mělo by se dívat do budoucnosti. V okolních obcích, když se vyhlašovaly konkurzy, tak ne vždy to dopadlo dobře. Mnohdy tam přišli ředitelé a způsobili rozvrat v té škole. Učitelky začaly odcházet. Mimo jiné některé šly a jsou dnes v Krmelíně. Když jsem se dozvěděl, že se začíná uvažovat o konkurzu začal jsem si zjišťovat o té škole více, protože si myslím, že všichni, co dnes budou rozhodovat by o té škole měli něco vědět předtím, než se řádně rozhodnou. Oslovil jsem ředitele brušperské školy Aleše Vyvíala a požádal jsem ho, aby mi k tomu něco řekl. On napsal nějaký dopis. Je to příloha zápisu školské rady. Požádal jsem ho, aby udělal rychlou, protože abychom se mohli správně rozhodnout, měla by se udělat důkladná analýza té školy. Nevím, jestli to proběhlo, ale myslím si, že ne. Nicméně pan ředitel mi udělal rychlou analýzu u žáků k pololetí. Z analýzy vyplývá, že žáci krmelínské školy jsou na tom stejně dobře jako žáci brušperské školy a když přihlédneme k tomu, že ta elita toho Krmelína, že těch 5 nejlepších žáků odchází na víceletá gymnázia, tak jsou na tom ještě lépe než brušperští žáci, neboť z Brušperka jde na víceleté gymnázium tak maximálně jeden žák. Co se týče prospěch a toho, co ty naše děti umí, tak jsou na tom lépe než žáci Brušperka. Pak jsem oslovil paní učitelky, abych zjistil, jaká tam vládne atmosféra a jak to vidí ony. Je jedna z důležitých věcí a nejen to, jaký to žáci mají prospěch a vědomosti, protože ty vědomosti to není to nejdůležitější dnes. I ty děti musí být v klidu, pohodě a musí mít radost chodit do té školy. Oslovil jsem paní učitelky, protože to, jak ti žáci vnímají tu školu je dáno tím, jak ty učitelky jsou v pohodě. Víím o tom dost, protože moje žena je učitelka. Oslovil jsem je a od nich jsem se jednoznačně dozvěděl, že jsou spokojené, že škola funguje, že všechno je v pořádku, proto i napsaly na můj podnět ten dopis, který poslali na radu obce, kde jednomyslně žádají, aby konkurz nebyl. Připojili se k tomu i všichni zaměstnanci školy. To je také příloha k zápisu ze školské rady. Pak jsem se ptal různých rodičů. Znáám v Krmelíně dost lidí. Jsem tady od narození. Ptal jsem se a našel jsem názory, které nejsou spokojeny s ředitelem, ale většina rodičů spokojená je. Pak jsem se ptal, co vede některé rodiče k tomu, že jsou nespokojeni. Hodně tam padalo třeba to, že je málo kroužků. Když se podíváte na školy v okolí a srovnáte to, tak kroužků je u nás víc než jinde. Další hlavní bod, proč jsou rodiče nespokojení, a hlavně se to objevilo nyní ve čtvrté třídě, když to byla třída první, tam studuje můj syn. Bylo to kvůli Hejného metodě. Kvůli toho, že se tady učí matematika Hejného metodou. Byl to také úplný nesmysl, protože dnes se Hejného metodou začíná učit skoro všude a když dnes někdo jde studovat učitelství matematiky, tak se učí Hejného metodu. Proto, když jsme si dali s mou ženou a s jinými známými na misku vah co by mohl přinést kladného ten konkurz, tak možná by byl nějaký lepší ředitel, který by, nevím, co z té školy udělal, něco lepšího, nevím sice jak, ale možná jo. A na druhou misku vah jsme si dali, co by se mohlo stát špatného té škole tím, že by přišel někdo a nechci říct špatný, on může být dobrý ten ředitel, ale prostě si nemusí sednout s těma učitelkami, tak jak se to už mnohokrát stalo v okolí, tak nám jednoznačně vyšlo, že bychom měli udělat všechno pro to, aby ten konkurz nebyl, aby ta škola mohla fungovat tak, jak funguje, a dále a proto jsem inicializoval i to zasedání školské rady a proto jsem i dnes tady.

Nedělám to jen pro své tři děti. Dvě mi do té školy chodí a jedno mi tam ještě chodit bude, nyní je ve školce. Dělán to i pro děti jiných rodičů, kteří se na mě obrátili, jak to zjistili, že ten konkurz případně bude. Proto žádám všechny zde přítomné zastupitelé, aby zvážili důkladně svou odpověď, zda jsou pro konkurz, nebo jsou proti konkurzu. A aby se dívali při tom svém rozhodnutí do budoucnosti, a ne do minulosti, aby zahodili nějaké vnitřní osobní antipatie a aby důkladně zvážili svou odpověď. Tot' vše. Děkuji za pozornost. Pokud máte na mne nějaké dotazy jsem ochoten odpovědět.

MK – pane T mohu se zeptat? Vy jste tiskový mluvčí ředitele?

JT – prosím?

MK – vy jste tiskový mluvčí pana ředitele? Mi to připadá tak. Víte, co je to výběrové řízení? Výběrové řízení se dělá proto, aby ten daný ředitel v danou chvíli obhájil pozici. Já nevěřím tomu, že pan Ignačík by neobhájil svou pozici, ale mi to připadá tak, že vy už tady předem dáváte podmínky pro, aby zůstal, ale tady nejde o to, tady jde o to, že každý, já jsem byl dlouho managerem ve vysokých funkcích, kdy jsem musel pravidelně v určitých okamžicích obhajovat svou funkci. Na tom není nic špatného, že někdo obhájí svou funkci. Co je na tom špatného?

JT – na tu první otázku, jestli jsem tiskový mluvčí nemusím odpovídat? Že ne? Ta byla zcestná. A druhou otázku, jak je to s tím výběrovým řízením máte pravdu. Jak jsem se dozvěděl, že bude výběrové řízení, tak jsem si říkal, tak bude, pan Ignačík se tam přihlásí. Pak jsem se dozvěděl, že se přihlásit nechce. Měl jsem mu to za zlé. Nicméně poté, co jsem se bavil s ředitelem v okolí i mimo jiné s panem Vyvialem, kteří všichni to vnímají stejně, že ředitel školy na malé obci, pakliže se vyhlásuje konkurz, tak je to vyhlášení nedůvěry tomu ředitelem, a tak by tam do toho konkurzu neměl jít.

MK – to vychází z nějakých zákonů. To není, že by si to rada vymyslela, nebo zastupitelé. To probíhá nějakým řízením. Na to jsou zákony přece. Vy musíte brát, že se tady řídíme nějakým zákonem, nějakou demokracií a tím. To znamená, když někdo stanoví, že se vyhlásí výběrové řízení, tak by se vyhlásit mělo. Já nevím, co na tom je špatného. Pan Ignačík s přehledem tu školu zná už 20 let, tak si to obhájí, tak proč se toho bojíte, proč se bojíte, že tady přijde někdo z Prahy a získá to místo. Proč se bojíte? Čeho?

JT – bojím se toho, že to dopadne jako na jiných školách.

MK – kde to dopadlo na jiných školách?

JT – dopadlo to špatně na jiných školách. Zákon nestanovuje, že se musí vyhlásit výběrové řízení, tam je napsáno, že se může vyhlásit. A znova říkám, že jsem si myslel, že je to chyba pana Ignačíka, že se nechce přihlásit do konkurzu. Nicméně poté, co mi řekli i jiní ředitelé, že na jeho místě by udělali to samé. Jedna věc je, co je v zákoně, že se může a druhá věc je jak to vnímá tady třeba rada, která říká měl by se přihlásit a jiná jak to vnímají ředitelé a jaké jsou zvyklosti. Ti to vnímají, tak jak to vnímají, že by se přihlásit neměli, neboť tím dává rada jasně najevo, že mu nedůvěřuje.

Mgr. Jakub Čmiel – mohu si vzít slovo, aby se nerozjela další debata. Již se delší dobu tady hlásí pan zastupitel Ing. Miloslav Kunát a jako zastupitel má přednost.

Ing. Miloslav Kunát – chtěl bych říci jen dvě věci. Výběrové řízení je vyslovení nedůvěry tomu ředitelem. Já jsem také dlouho dělal na vyšších postech a pokud se mnou byl někdo spokojený, tak v životě na můj post nikdo nevyhlásil výběrové řízení. To je opravdu vyslovení nedůvěry, a to si musíme uvědomit tady. A Jestli rada nedůvěřuje ředitelem a myslí si, že dělá něco špatně, určitě něco udělal špatně, ale víme, kolik dotací získal do školy. Všechny učitelky

se dál rozvíjejí, chodí na školení. Já jsem s ním dlouho spolupracoval a musím říct, že je to ředitel na úrovni a každopádně bych výběrové řízení nenechal dělat.

Mgr. Jakub Čmiel – hlásil se pan Ing. Marek Folta.

Ing. Marek Folta – já bych reagoval na pana Kovalčíka. Učitelkou je moje žena, sestra i teta. Konzultoval jsem tuto problematiku i s nimi. Úplně všechno se ve škole nepovedlo, ale to vyplývá z toho, že denně přicházíte do styku s lidmi, takže ta pravděpodobnost, že dojde k nějakým problémům je velmi vysoká. Všichni z okolí a to jsou erodovaní pracovníci, kteří se pohybují pedagogickém sboru se diví tomu, že tady chceme dělat výběrové řízení. Považují tady pana ředitele Ignačíka za kapacitu ve svém oboru. Souhlasím s tím, co tady řekl pan Kunát, že zákon neukládá udělat výběrové řízení, pokud nedošlo k nějakému velkému problému, nebo pochybení. Je to svým způsobem vyjádření nedůvěry.

Mgr. Jakub Čmiel – někdo další do diskuze k tomuto bodu? Martina Helisková.

Martina Helisková – já budu mluvit i za zaměstnance školy, protože jsem zaměstnanec školy, ale v tuto chvíli jsem zastupitel a musím být objektivní. Můžu říct jednu věc, jak tady pan T říkal, že v poslední době chodí k nám hodně projektů. Peníze, které dostáváme. Loni jsme dostali 400 000 Kč, které by obec vůbec nemohla dát. Ty peníze na vzdělání nejen učitelů, ale i na pomůcky pro ty děti. Dnes jsme dostali do školy 3 D tabule. Jedna je placená z obecních peněz, ale druhou jsme nemohli z obecních peněz platit, Nebo obec nedala ty peníze a učitelé se rozhodli tyto peníze věnovat těm dětem, aby se mohli dál vzdělávat, aby se dál mohli rozvíjet. Kdybyste viděli dnes ty děti, jak tam přišly ty tabule do těch dvou tříd a jak oni byli nadšení. To bylo něco úžasného a my víme, že ta obec nemůže tak hodně těch peněz rozdávat. Jsou třeba na jiné věci, ale díky těm projektům, které zde jsou každým rokem. To je pro naše děti, není to pro nás, ale pro naši budoucnost a díky panu řediteli a učitelkám můžeme ty peníze mít. Bohužel jestli se něco změní, nebo ne, tak to záleží na zastupitelích. Jestli má obec tolik peněz, aby mohla ročně dát dalších 500 000,-Kč, nebo 1 000 000,-Kč do školy, tak si myslím, že nyní ne, ale tyto projekty hovoří za své. Dokonce jsem zjistila, že máme nyní tak dobře vybavenou počítačovou učebnu, že dokonce některé sousední školy nemají tak na úrovni počítačovou techniku, jakou máme nyní my. Je to pro naše děti. Já tam mám dvě děti a já třeba řeknu ještě jeden příklad. Já jsem uvažovala, když moje dcera měla před čtyřmi lety jít do základní školy, tak jsem nevěděla, co bude. Dokonce mi byla nabídnuta možnost dát dítě někde jinde, ale nakonec toho nelituji. Jsem ráda, že mám obě dvě děti na naší základní škole a že tu mají nejen dobré zázemí, ale že tu mají i kamarády a všechno, a to je nejdůležitější i pro rodiče. Pro mě je důležité, že to dítě rádo chodí do té školy a má z toho radost. A ne, že tam někdo jenom hádá. Když mezi nám zaměstnanci nejsou stresové podmínky, tak my si teď vycházíme úplně nádherně vstříc, a to ve všem. Pracujeme od toho nejvyššího po ty nejnižší. Stačí jen říct a vše zařídíme. Já, že jsem v tom zastupitelstvu, tak stačí jen zavolat na obec a oni mají možnosti a pomůžou. To je všechno ta souhra lidí a ne, že se tam hádáme mezi sebou. Kdyby tady byly paní učitelky, nebo někteří ze zaměstnanců, tak tohle by vám potvrdili. Pro mě je nejdůležitější, že tam chodí moje děti rády. To je všechno.

Mgr. Jakub Čmiel – někdo další?

JS – já mám pětiletou dceru a za chvíli budeme řešit, kam a jak dále. A chtěl bych se zeptat, zda by šlo sdělit aspoň, nyní neřeknu, jestli výběrové řízení ano, nebo ne, ale že by aspoň pan ředitel sdělil nějakou představu, jestli by zůstal dál ředitelem, kam se bude dál tato škola ubírat?

Co jsou priority atd. Já jsem možná přišel pozdě. Omlouvám se. Myslím si, že i pro ty zastupitelé to jsou důležité informace. Jestli tedy mohu požádat.

Mgr. Dušan Ignačík MBA – dobrý večer. Samozřejmě to byla dobrá otázka. Když je vyhlášeno výběrové řízení a hlásí se tam zájemci, tak samozřejmě představují tak zvanou koncepci. Součástí je i další rozvoj na to funkční šestileté období. Samozřejmě tuhle koncepci mám zpracovanou a jsem připraven na základě toho vývoje předložit radě nejpozději začátkem května koncepci rozvoje na dalších šest let. Z pochopitelných důvodů to tady nebudu představovat s předstihem.

Mgr. Jakub Čmiel – děkuji. Někdo další do diskuze?

Ing. Petr Jakubek – já bych chtěl jen kratičkou poznámku. Já chci říct, že jsem s panem ředitelem nikdy neměl žádný problém. Vždycky to bylo objektivní. Snažím se vnímat obě dvě strany, To znamená stranu zaměstnanců, kteří stojí na straně pana ředitele, ale zároveň vnímám i spoustu lidí, především rodičů žáků, kteří s panem ředitelem nějaký problém mají. Relativně se mi zdá, že to procento je dost velké. Když jsme se začali bavit o konkurzu, výběrovém řízení tak jsem to vnímal tak, že vybírat bude nezávislá výběrová komise ve které určitě nechci být účastníkem, jelikož nejsem odborníkem na to. Mám za to, že tam budou lidé z kraje, odborníci a bral jsem to tak, že jsem četl i některé věci, že v některých obcích ředitelé ať už školky, nebo školy obhajují co šest let, tak jsem to bral tím způsobem, že na tom nic není. Nebral jsem to jako vyhození, nebo ukončení pracovního poměru, ale že je to nějakým způsobem zhodnocení práce a jak už bylo řečeno, že pan ředitel se musí obhájit a nezávislá komise bude rozhodovat o tom, kdo by měl pokračovat v pozici ředitele školy. To je můj pohled. Já jsem to nebral tím způsobem, jak je to tady prezentováno. Vnímám obě dvě strany a jsou hlasy samozřejmě pro pana ředitele, ale jsou i hlasy proti. Já jsem s ním problém neměl, ale těch lidí, s kterými jsem mluvil je relativně dost, kteří ten problém mají.

Mgr. Jakub Čmiel – paní starostka.

Ing. Yveta Kovalčíková – mám tady nějakou statistiku v podstatě narychlo udělané ankety na e-mailech rodičů z unie rodičů, kdy zástupci rodičů školské rady pan T a pan J podepsali panu řediteli podporu, ale nijak nezjišťovali názor většiny. Neoslovovali žádné rodiče a nikdo netušil, že něco takového podepsali. Ta statistika té ankety ve škole je 74 rodin. Z toho asi 15 sourozeneckých párů, ale není to nějaká ověřená 100 % informace. Odpovědělo 36 oslovených rodin. Z toho 23, to je 64 % pro vyhlášení konkurzu a 13 což je 36 % proti. Rodiče některých prvňáčků, kteří jsou ve škole poprvé a nemají tam staršího sourozence neuměli odpovědět, protože nemají se školou zkušenost a nechtěli se k tomu vyjadřovat a ti ostatní se prostě nevyjádřili, neboť jsou bez názoru. To je jen taková rychlá anketa. Pak tady mám zase statistiku. Je to za školní rok 2017/2018 od pana ředitele Vyvíala z Brušperka, kdy první třídu z Krmelína navštěvují 4 děti. Z toho jeden je jeho syn, pak jsou tady další obce. 2-5 ročník navštěvuje 17 dětí z Krmelína. Já chci jen říct, že tady nemluvíme o spokojených zaměstnancích o rodičích dětí, kteří mají v současné době děti ve škole, ale bavíme se i o rodičích, kteří nechtějí dávat do naší školy své děti z nějakých důvodů a je fakt, že v poslední době počet dětí ve škole klesá. Je v podstatě kolem 85 dětí. Já, když jsem dávala svého syna do první třídy, tak bylo nějakých 124 dětí. A není to o tom, že by se v Krmelíně nerodily děti. Spousta rodičů vám řekne, že nedá své dítě do školy, protože pověst krmelínské škol rodičů, kteří nemají s ní zkušenosti je špatná. To je ten druhý pohled. Proto si myslím, že vyhlášení konkurzu pan ředitel by mohl obhájit a mohl by zavřít ústa těm, kteří tohle prohlašují a zároveň si myslím, že nějaký koncept školy budeme

požadovat i pokud nebude vyhlášen konkurz a budeme chtít vědět, jak se bude škola vyvíjet co se týče jazyků, programů a různých dalších odvětví v té škole. To je takový pohled z té druhé strany té negativní proč vyhlásit konkurzní řízení.

Martina Helísková – můžu jen k té anketě? Já jsem ji také dostala samozřejmě, ale když jste posílali všechny adresy, tak jsme si všimli, že tam bylo hodně dětí, které už nechodí do naší školy. Ty dotazy dostali rodiče, kteří tam ty děti již nemají. Tím pádem ta anketa není objektivní, protože spousta adres je rodičů, kteří tam děti již nemají.

Ing. Yveta Kovalčíková – na druhou stranu jsou to rodiče, kteří tam děti měli.

Martina Helísková – ptali jste se těch rodičů.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jsem tu anketu neviděla.

Martina Helísková – měli jste oslovovat rodiče dětí, kteří chodí do školy. Co se týče odchodů dětí, tak to je pravda, odcházejí děti, ale protože tam ty rodiče znám dost, tak řeknu třeba příklad. Já mám v první třídě syna a vím, že tři děti do první třídy vůbec nemuseli nastoupit. Já jsem se z jednou maminkou bavila, proč nechce své dítě dát tady, protože mělo jít do Staré Vsi nad Ondřejnicí, tak řekla, že slyšela, že tu je špatná škola, že to tu nefunguje atd. ta maminka přišla i za mnou a já jsem jí řekla, že se musí rozhodnout sama. Nakonec se rozhodla dát dítě do školy do Krmelína a jak jsem se jí po 3 měsících ptala, jak se jí tu líbí, tak byli nadšení, řekli, že nelitují toho a jsou rádi, že jsou tady v té škole. Tak jsme mohli přijít o 3 děti, a to jen proto, že někdo vedle, nějaký soused nedává děti tady do školy.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je ta špatná pověst.

Martina Helísková – to nejenom, že ty děti odcházejí, ale sousede si řeknou, jaká ta škola je špatná, ale neví jaká je. Dokonce jsem zjistila, že tu jsou děti, které nechodí ani do školky v Krmelíně a automaticky šly do Brušperka. To není jen o škole, ale i o školce. Dokonce jsme zjistili, že někteří, kteří se zde přistěhovali jsou zpátky v Ostravě. To není jen o tom, že odchází do Brušperka. Je tady metoda Hejného a rodiče neví co to je, ale když to zkusí ti rodiče, tak pak slyšíte, jak jsou ty děti rády.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je špatná komunikace školy a okolí.

Lenka Zborovská – právě proto si myslím, že by ten pan ředitel měl těm rodičům, kteří tu školu neznají a slyší to jen z druhé strany dokázat, že je dobrý ředitel. Proto bych chtěla, aby šel do toho konkurzu, aby dokázal že je dobrý a já věřím, že to zvládne, protože jedině takhle dokáže i těm pomlouvačům, že ta škola je dobrá. Jak to chcete jinak dokázat těm ostatním rodičům, že tady je něco špatně.

Mgr. Dušan Ignáčik MBA – můžu se vyjádřit. Já myslím, že paní starostka to řekla velmi přesně. Bavíme se o budoucnosti, ale nesporně se můžeme obrátit do minulosti. Rok staré minulosti. Když jsme před rokem dávali dotazník spokojenosti, tak se vyjadřovaly i děti. Pan předseda školské rady ten materiál má, takže samozřejmě ví, že drtivá většina dětí je spokojená se školou. Dokonce se bavíme o rodičích. Když samozřejmě přijde za mnou rodič a řekne pane řediteli umístíte mi dítě do družiny? Já mu řeknu, bohužel máme plnou kapacitu, ale ihned jak se uvolní místo, tak jej vezmeme. Ale rodič mi řekne, ne, ne vy to nějak uděláte. Neudělám. Ctím zákon, tak samozřejmě jsem tomu rodiči nevyhověl a on je nespokojen. Když tady pan radní Ing. Petr Jakubek říkal, že jsou rodiče nespokojení, tak já vím za poslední dobu o jedněch rodičích, kteří se mnou řešili nějaký problém v družině a jsou to lidé, kteří přišli v průběhu půl roku, takže mě během půl roku navštívili jedni nespokojení rodiče. Oni možná jsou nespokojení a říkají to asi vám a nemyslíte si, že by to měli říkat vychovatelkám, učitelkám, řediteli o svých

pacitech o své nespokojenosti a jsou to nespokojeností rodičů na základě toho, že mají nějakou zpětnou vazbu. To je jeden úhel pohledu, že samozřejmě nejdůležitějším je dítě. Ani já, ani má zaměstnanci, ani ti rodiče, ne ty děti jsou tím objektem toho vzdělávání a té výchovy. A druhá věc. Pořád tady zaznívá, že bych měl obhajovat svoji práci. To není jenom moje práce. To je práce všech mých lidí, které jsem celou dobu řídil a vedl. Jestliže si přečtete objektivně pevná data, což jsou výstupy z českých školních inspekcí, z auditu, které každý rok platíte, abyste měli jistotu, že ta škola dobře hospodaří atd. A samozřejmě z výročních zpráv, kde jsou výsledky našich dětí, tak přece každý z toho vyčte to, co má ta škola. Odvádí kvalitní práci, naši žáci mají kvalitní výsledky, a to si myslím, že je hlavním posláním školy. Já se mám obhajovat před čtyřmi, nebo pěti lidmi, kteří mě uvidí poprvé v životě a budu jim tam předkládat všechno to, co víte vy? Nepřipadá vám to absurdní? Děkuji.

Ing. Miloslav Kunát – já opravdu musím říct, že to je absolutně zcestná myšlenka. Miloš, ty jsi tak dobrý, ale protože jsi tak dobrý tak my na tvoje místo vyhledáme výběrové řízení, abys nám ukázal, jak jsi dobrý. Chápeme, co říkáme. Neumím tady to pochopit.

MUDr. Jana Paličková – ale já tady třeba zastupuji rodiče, kteří nejsou spokojení. Nejsou opravdu všichni spokojení. Já jsem dostala od nich opravdu spoustu hlasů, že mám hlasovat, aby ten konkurz byl. Nebudu říkat proč. Já to nechci říkat. Já bych nerada říkala proč, protože se to tady na plénu nehodí.

Ing. Kamila Balcarová – já se k tomu chci připojit, protože je těžké to říct, ale ta škola má špatnou pověst delší dobu a taky jsem o tom přemýšlela. To je něco, co se nedá kvantifikovat nijak. Děti, které do té školy chodí a jejich rodiče nemohou vyjádřit jejich nespokojenost, protože se podprahově bojí šikany. Tomu určitě všichni rozumíte. Když to dítě z té školy odejde, tak pak by si možná nějaký rodič troufl. Zas je to možná pro někoho irelevantní. Už tam dítě nemá, nemá do toho co mluvit, ale já také znám ty hlasy, že tady ty děti krmelínské do té školy nedají. Můžou mít x důvodů, ale kdyby byla ta škola perfektní, tak by naopak o ni stáli tolik, že by zde chodily děti třeba z Oprechtic, nebo tak. Takže rozumím tomu, že je to těžké tady tváří v tvář to tady říkat, ale moje informace od občanů a já jsem tady celoživotně, jsem patriot, tak já mám takové informace, že si raději vyberou školu jinou. Všechny ty výsledky, ta tvrdá data, všemu tu rozumím i včetně žádosti zaměstnanců. Málokterý zaměstnanec si troufne otevřeně vystoupit proti svému šéfovi. To bychom se asi nenadali. Čtrnáct podpisů, rozumím, ale to že ta škola má stále míň dětí, přesto že Krmelín roste. To mi přijde divné. Chceme investovat do hřiště tři, čtyři milióny. Všechno funguje. Technika, data, všichni jsou vyškoleni, tak kde je ta chyba? Kde je ta chyba? To já se ptám. Mí to hodně vadí, protože ta škola by měla být takovým centrem. Vždycky byla. Jsem tady od dětství. Všechny kamarády mám ze školy, tak je mi líto těch dětí, které tady do té první třídy tady nechodí do té školy, protože rodiče mají nedůvěru k té škole, tak je tady nedají. Tím jim značně zkříží cestu jako si tady najít kamarády a vytvořit tu komunitu, takovou tu. Je tady domeček u kostela. Ta komunita těch lidí v tom Krmelíně by měla držet po hromadě. Měla se tvořit od školky, přes základní školu, pak už bohužel se z páté třídy někam rozejdou, ale všechny nejlepší kamarády máme ze základní školy. Zkuste si to takto postavit. Takže ty děti, které se odsud rozmělní, je to škoda. Znova říkám, že si uvědomuju, že pověst školy to je něco, co nejde změřit, nejde to změřit. Takže za mě jenom tak, proto já bych byla pro ten konkurz.

MUDr. Jana Paličková – já si také myslím že nemůžeme uchopit hodnocení školy jenom vnějšími parametry kolik se co udělalo, ale že to má ještě druhou stránku věci, a to je něco co

cítíme jenom srdcem. A to se podle mě nedá ani změřit, ani zvážit a na to upozorňují ti občané, nebo to rodiče, kteří nejsou spokojeni.

AB – proč neřeknete na rovinu s čím nejsou spokojeni. Proč tady pořád obcházíte o nějaký problém. Já třeba vím o jedné rodině, která dala dítě do Ostravy, protože se to děcko pohádalo tady ve škole s druhým děčkem, tak ona ho tam nedá a bude ho vozit někde jinde. Tak to pro mě není důvod.

Mgr. Jakub Čmiel – já jenom jestli mohu, hlasme se do té diskuze a neskákejme si do řeči. Někdo další do diskuze? Hlásí se?

AL – měla jsem tu dvě děti spokojené, mám tu i vnoučata a jsou spokojené a jen tak na podporu, že jsem neměla nikdy žádný problém se školou.

KB – vidím, že jsou zde protichůdné názory, ale to je asi všude. Souhlasím s Kamilou, že pokud má někdo svůj názor, tak se ho bojí říct. Negativní názor neřeknete, pokud není anonymní. Tohle to bych určitě chtěla zmínit. Já jsem pro vyhlášení.

Mgr. Jakub Čmiel – někdo další do diskuze? Ať už z občanů, nebo zastupitelů? Nevidím, takže přejdeme k hlasování. Mám připraveno několik návrhů usnesení, které postupně se budou vyřazovat. Takže začal bych. Ze zákona o případném konkurzu rozhodne rada obce, nicméně je tady vůle řídit se případným přijatým usnesením zastupitelstva. Proto jsme to tady prezentovali. To opravdu není rozhodování za zavřenými dveřmi. To je argument, který se mě asi nejvíce dotkl v té diskusi v předchozích dnech. Takže já bych dal nejprve návrh usnesení zastupitelstva.

Hlasování k usnesení

Zastupitelstvo obce doporučuje radě obce vyhlásit konkurz na pozici ředitele základní školy.

Hlasování:

Pro usnesení: 6 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Ing. Petr Jakubek, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Proti: 5 hlasů (Ing. Miloslav Kunát, Ing. Marek Folta, Petr Mácha, Martin Havránek, Martina Helísková)

Zdržel se: 1 hlas (Mgr. Jakub Čmiel)

Neschváleno

Hlasování k usnesení

Zastupitelstvo obce doporučuje radě obce nevyhlásit konkurz na pozici ředitele základní školy.

Hlasování:

Pro usnesení: 5 hlasů (Ing. Miloslav Kunát, Ing. Marek Folta, Petr Mácha, Martin Havránek, Martina Helísková)

Proti: 6 hlasů (Ing. Kamila Balcarová, Ing. Petr Jakubek, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Zdržel se: 1 hlas (Mgr. Jakub Čmiel)

Neschváleno

Hlasování k usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí diskuzi k otázce vyhlášení konkurzu na pozici ředitele ZŠ T.G. Masaryka Krmelín konanou na 24. zasedání zastupitelstva obce Krmelín konané dne 1.3.2018.

Hlasování:

Pro usnesení: 7 hlasů (Mgr. Jakub Čmiel Ing. Kamila Balcarová, Ing. Petr Jakubek, MUDr. Jana Paličková, Lenka Zborovská, Ing. Yveta Kovalčíková, Evžen Peter)

Proti: 0 hlasů

Zdržel se: 5 hlasů (Ing. Miloslav Kunát, Ing. Marek Folta, Petr Mácha, Martin Havránek, Martina Helísková)

20. Diskuze

Mgr. Jakub Čmiel – kdo má nějaký diskuzní příspěvek, tak se prosím přihlaste. Ať už zastupitelé, nebo občané.

Ing. Kamila Balcarová – protože jsem shodou okolností měla možnost hovořit s občany obce velká Polom a bavili jsme se o tom, že možná náš obecní úřad, co se týče zaměstnanců poddimenzovaný. Obec velká Polom má 2 000 obyvatel z toho 1 500 starousedlíků a 500 nových obyvatel a na obecním úřadě pracuje starostka, místostarostka, tajemník, sekretářka všichni na plný úvazek, jedna osoba pro účtování vodného stočného, jedna osoba pro organizaci. Zkrátka osm lidí s tím, že občané někteří si myslí, že dva jsou naddimenzovaní, ale šest zaměstnaných lidí na 2 000 obyvatel. Tak si myslím, že Krmelín s těmi svými zaměstnanci je má přetížené a že by možná stálo za úvahu, třeba na příští volební období to trochu narovnat, aby nebyli přepracovaní a aby se stihlo více věcí, Nebo se ještě můžeme poptat v jiných obcích, ale vzhledem k tomu jak narostl objem spravovaných prostředků, narostl i objem administrativy všude, což je bez debaty, tak by možná stálo za úvahu na příště připravit nějaký návrh jak rozdělit tu práci jak mohou pracovat efektivně a ne o sobotách a nedělích.

Mgr. Jakub Čmiel – děkuji.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych tohle chtěla podpořit, protože za tu dobu, co pracuji tady s děvčaty na obecním úřadě, tak opravdu ten nárůst té administrativy je strašný a taková funkce, kterou vykonává paní Plačková, tak v Brušperku tohle dělá 7 lidí. Ona v podstatě se nezastaví, když skončí já nevím stromy, tak dělá stavební věci, dělá poplatky, dělá výplaty, takže to si myslím, že v podstatě nevybírám dovolenou. Já ani nevím, jak ona tam o víkendech vysedává, kolik toho náhradního volna má, protože si to ani nevykazuje, s její povahou. Takže souhlasím s tím, aby se to trochu začalo řešit. Opravdu mají celou loňskou dovolenou 25 dní, letošní. Pokud se k tomu mohu připojit ať už bude v příštím volebním období kdokoli na úřadě, tak zastávám se tady děvčat.

Mgr. Jakub Čmiel – já bych byl asi také jednoznačně pro. Budeme muset. Bere to sebou další věci, ale když vezmu to, že paní Plačková poslední dny jen připomínkuje pasport místních komunikací, který tvoříme a má prostě další šílenou agendu. Obecní úřad v Krmelíně byl nastavený v devadesátých letech na tu agendu, která tehdy byla, a nějaký počet obyvatel a

řekněme si, kam se za těch 28, skoro 30 let Krmelín posunul. Myslím si, že je třeba to řešit. Bylo by dobré začít s nějakou diskuzí i mezi občany. Bavme se o tom.

Ing. Yveta Kovalčíková – jestli k tomu můžu ještě něco říct, tak k 1.1.2018 má Krmelín 2 348 obyvatel z toho je nějakých 15 cizinců, ale jsou to pouze ti, kteří jsou nahlášení na obci. Obyvatelé, kteří jsou v katastru Staré Vsi nad Ondřejnicí, katastru Nové Bělé, také využívají občanskou vybavenost obce Krmelína, a to ať už se to týká napojení na kanalizaci, nebo různé jiné služby a dále jsou tady občané, kteří tady mají postavený dům a nemají tady trvalé bydliště. Ti také využívají služby. Není to jenom počet obyvatel, kteří jsou oficiální, ale já jsem přesvědčena, že v podstatě 200 lidí myslím si, že by nebyl problém připočítat a možná i více.

Mgr. Jakub Čmiel – někdo další do diskuze?

Ing. Marek Folta – já jsem se chtěl jen zeptat, protože na minulém zasedání zastupitelstva obce padlo nějaké slovo o tom, že byl zakoupen malotraktor pro obec, tak jestli k tomu nějaké informace jsou. Kolik to stálo, co všechno k tomu je, jaké příslušenství?

Ing. Yveta Kovalčíková – nyní konkrétní částku neřeknu, ale bylo to nějakých 290 000,-Kč včetně příslušenství. Je tam v podstatě traktor, vozík, kartáč, radlice, mulčovač a kabina, kterou bohužel zatím nemáme, protože došlo k nějakému zpoždění ve výrobě. To je součástí toho celého traktorku. Jinak bych chtěla veřejně pochválit pana Niesnera, který jezdí a odklízí chodníky a tím kartáčem jsou ty chodníky opravdu hezky vymetené. Rodiče, kteří byli na třídních schůzkách v Brušperku, tak si stěžovali, že tam byl zledovatělý chodník, že my to tady máme pěkné. Zastávky uklizené, takže na to, že máme pouze dva stabilní zaměstnance paní Protivovou a pana Niesnera, tak si myslím, že dělají, co se dá.

Ing. Marek Folta – když jsem viděl ten stroj, který ani nelze nazvat malotraktorem, tak musím přiznat, že minulá rada měla trošku jinou představu o nákupu. Proto se vyčlenily trošku větší finanční prostředky na ten nákup. Má to nějakou homologaci pro povoz na pozemních komunikacích?

Ing. Yveta Kovalčíková – v podstatě to je něco jako sekačka. To by nemělo být na pozemních komunikacích.

Ing. Marek Folta – to je právě to, co řešila minulá rada, že žádný stroj neměl žádnou homologaci pro provoz na pozemních komunikacích, takže defacto ten pan Niesner se domnívám, že když jezdí po tom chodníku, tak porušuje všechny možné předpisy. Nemůže přejet ani z chodníku na chodník a myslím si, že kdyby došlo k nějaké dopravní nehodě, tak je jednou nohou v kriminále.

Evžen Peter – a když byl ten minulý traktor, tak to nevadilo?

Ing. Marek Folta - jestli můžu ještě dokončit tu myšlenku. Jelikož tady byly pracovní stroje, což byla sekačka STIGA s košem na sekání, kterou se nemůže na pozemní komunikaci vyjet, rozhodli jsme se koupit malotraktor s kabinou, který bude na SPZ, bude homologovaný na provoz po pozemních komunikacích, bude mít přívěs, kterým se bude moci převést jakýkoliv stroj. Nicméně si myslím, že vy jste se nyní dostali do totální patové situace, protože si myslím, že ten stroj tu homologaci nemá a nyní to beru, že to jsou totálně vyhozené peněžní prostředky z obce. Taková ta vaše často používaná věta, že se nechováme s péčí řádného hospodáře.

Lenka Zborovská – já mám jen takový dotaz. My jsme samozřejmě, než jsme ten stroj kupovali, tak jsme se tady zmiňovali, co máme vybráno a proč ses neozval tehdy?

Ing. Marek Folta – to padlo někdy v prosinci.

Lenka Zborovská – mluvili jsme dokonce když už byl vybraný typ a všechno.

Ing. Marek Folta – já jsem k tomu žádné podklady neměl. To se zde jenom řeklo a tady nezaznělo jaké to má parametry.

Ing. Marek Folta – co jsem zaslechl, tak to se tady paní Zborovská chválila, že o tom už ví úplně všechno a že je v tom odborník.

Lenka Zborovská – že jsem odborník jsem říkala.

Ing. Marek Folta – že jsi to nastudovala a že jsi už vybrala.

Lenka Zborovská – a že ses předtím neozval? Že může být něco špatně.

Ing. Marek Folta – já jsem nevěděl co jste vybrali. Proto se ptám, jestli tedy má nějakou homologaci, nebo nemá?

Ing. Yveta Kovalčíková – proč jste teda nevybrali ten traktor, když jste ho měli v rozpočtu?

Ing. Marek Folta – byli jsme předčasně odvolání.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je za prvé, za druhé byl tam rozpočet na 600 000,-Kč na traktor, takže nevím, co k tomu mělo být za příslušenství.

Ing. Marek Folta – to bylo ještě takové, že jsme se drželi při spodu.,

Ing. Yveta Kovalčíková – my jsme se také drželi, takže jsme ušetřili v podstatě 200 000 Kč. Máme na to všechny možné nadstavce - za druhé, a za třetí do teďka pan Niesner jezdil s terou, která také neměla žádné oprávnění.

Ing. Marek Folta – takže pokud tomu dobře rozumím, tak do teďka jezdil a od teď zase bude jezdit. Tak to má logiku. To beru.

Martin Havránek – můžu se zeptat, jestli je ten stroj pojištěn? Jestli má zákonnou pojistku. Když třeba do něj někdo nacouvá, nebo on nacouvá do někoho atd.

Ing. Yveta Kovalčíková – to pojištění nevím v jaké to je fázi. Řešili jsme i zodpovědnost pana N.

Martin Havránek – nemyslím odpovědnost.

Ing. Yveta Kovalčíková – nyní nedokážu odpovědět. Obec má pojistku. Řešili jsme to, ale nyní nevím.

Ing. Marek Folta – ty chceš říct, že jako starosta obce nevíš, jestli ten prostředek, který vyjede na pozemní komunikaci je, nebo není pojištěný?

Ing. Yveta Kovalčíková – já si myslím že je. Ale nyní vám nedokážu říct v jakém režimu.

Ing. Marek Folta – to toho pana N fakt obdivuju.

Martin Havránek – ten stroj se může přepravovat jen na nějakém vozíku. Vůbec nesmí jezdit po žádné komunikaci. To nemá žádnou homologaci, ani registrační značku, když dojde k nějaké havárii, tak je velký průšvih. Měl se koupit traktor, který by byl řádně homologován a schopen provozu na pozemních komunikacích.

Ing. Yveta Kovalčíková – Stará Ves Nad Ondřejnicí, Brušperk má tři tady ty traktory.

Ing. Marek Folta – myslím, že Brušperk jste říkali, že má tři. Možná ten Brušperk, kdyby koupil jeden ten malotraktor, tak nepotřebuje kupovat tři takové.

Ing. Yveta Kovalčíková – to nebudeme radit Brušperku co má kupovat.

Ing. Marek Folta – tak ne, kdyby přišli za mnou, tak já jim poradím.

Mgr. Jakub Čmiel – někdo další do diskuze s nějakým příspěvkem?

Ing. Yveta Kovalčíková – do příštího zastupitelstva zjistím, pořeším, nebo pošlu zastupitelům jaký máme malotraktorek.

Ing. Marek Folta – ještě druhý dotaz jestli můžu. Chtěl jsem se zeptat, už jsem to psal Tobě do e-mailu. Jak to vypadá s tím pořezáním toho stromu, který se dotýká elektrického vedení na ulici Včelařské?

Ing. Yveta Kovalčíková – to řeší paní Plačková. Je to ve fázi, kdy jsme včera, nebo předevčírem dostali povolení.

Ing. Marek Folta – to myslíš fakt, že přišlo povolení včera?

Ing. Yveta Kovalčíková – ano, to není tak jednoduché, trvá to.

Ing. Marek Folta – to došlo nyní? Včera?

Ing. Yveta Kovalčíková – je tam několik žádostí. Nevím nyní, ale je tam borovice a předpokládám, že to je ta na ulici Včelařské.

Mgr. Jakub Čmiel – někdo další do diskuze?

LA – vážení já přicházím s dvěma záležitostmi. První je od lidí se kterými se setkávám v centru setkávání a hovoří jasně o tomto problému. Nejsou ze středu obce jsou vzdálení od středu obce. Nejsou mobilní a problémem zůstává situace, kdy se mají dostat k našemu lékaři. Je to opravdu velký kus cesty ať vezmete Cigánku, ať vezmete Světlov, ať tam za křižovatkou anebo od Brušperka, a především ty lidi, kteří bydlí tady na Cigánce, od Bělé přišli s takovým návrhem, zdali by nebylo vhodné podívat se a nezpřístupnit opět cestu, kde jsou nyní tenisové kurty, ale tu cestu tak, aby šla po schodech kolem lesa, aby to byl jen průchod, aby to vzali vrchem k té budově zdravotního střediska. Lidé říkají, že to musí obcházet kolem, to znamená obcházení to spodem, kolem Hrušky, kolem Benátek nahoru a když jsou to lidé, kterým je osmdesát a více a opakují znovu nejsou mobilní, tak ten problém zůstává. Zkuste se o tom poradit. Zkuste třeba najít ještě jiné řešení, ale zdá se mi, že ta cesta přes Sokolovnu, jak se kdysi používala by byla v tuto dobu pro ně super.

Ing. Yveta Kovalčíková – musíme se podívat, jaké by bylo technické řešení. Nyní tam bude nějaký ořez těch stromů. Možná, že když se to vyčistí, tak se najde nějaké řešení.

Mgr. Jakub Čmiel – samozřejmě tam bude nutný souhlas majitelů, což jsou myslím oba dva Sokolí. Mají tam nějaké parcely. Určitě je to dobrý podnět k řešení. Děkujeme.

LA – a druhou věcí je tento objekt, majetek obecního úřadu. Udělejte prosím ještě jednu věc a ramena schodiště, která jdou tady do této místnosti mají jen po jedné straně zábradlí. Nebudu citovat předpisy, nařízení a normy, nicméně každé rameno schodiště, které má více než tři schody musí být opatřeno zábradlím. Zábradlí je 1,1m od podlahy. Pokud lícuje se zdí, jako je tady v tomto případě musí být od zdi alespoň 15 cm vzdáleno proto, že musíme počítat se situací, že tam budou procházet lidé, kteří mají rukavice. A Věřte v Krmelíně je mnoho i dalších lidí, kteří mají problémy třeba s astmatem, nebo to jsou lidé, kteří mají problémy pohybového ústrojí, jsou to lidé starší, senioři a vy byste nám tím nesmírně pomohli. Zkuste se na to podívat. Je to věc stavební úpravy. Už proto, abyste věděli, že těm lidem pomáháte a navíc, že uděláte dobro pro to pokolení příští, protože nemyslete si i ty děti si toho všímají. Ve škole je schodiště opatřeno zábradlím z obou dvou stran. Ty děti už několikrát říkaly, proč tady není to schodišťové rameno i se zábradlím na této straně, takže se zamyslete. Nebylo by nic proti vyhlášce a nařízení a zkuste tuto věc realizovat

Ing. Yveta Kovalčíková – já si myslím, že to je dobrý podnět a myslím si, že tohle má rychlé řešení. Postavit tady zábradlí, si myslím, že je otázka pár týdnů. Myslím si, že tohle už mohlo být dávno, že tady máme klub senioru, který tady využívá to schodiště. Nyní je otázka, toho, že

ti z nás, kteří nemají takový problém, že jsme si toho nevšimli. Myslím si, že za zastupitele můžu říct, že nebudeme tady nad tím uvažovat, ale budeme se snažit to zrealizovat.

LA – podívejte se, na druhou stranu chci říct, že je tady spousta ochotných lidí. Když já stojím pod těmi schody a nevím, jak dál, tak oslovím kohokoliv. Dnes to byl místostarosta. Říká, co mám udělat. Říkám tu mi vezmi berli, tu se tě chytanu a jdeme.

21. Závěr

24. zasedání zastupitelstva obce ukončila paní starostka obce Ing. Yveta Kovalčíková v 19:50 hodin.

Na závěr všem poděkovala za účast.