

## Z á p i s

### z 16. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 24.11.2016

Účast dle prezenčních listin byla následující:

Členové zastupitelstva v počtu:	14
Omluveni:	1
Neomluveni:	0
Občané v počtu:	25

#### **Program zasedání:**

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Kontrola usnesení z 15. zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o dění v obci od 15. zasedání zastupitelstva obce
6. Projednání zápisu z 13. schůze kontrolního výboru
7. Schválení ceny stočného v roce 2017
8. Projednání žádosti Civil Projects s. r. o. o souhlas se stavbou „Sjezd ze silnice I/58 v Krmelíně“ na pozemku parc. č. 1227 v k. ú. Krmelín a souhlas s provedením vynětí ze ZPF
9. Schválení Dohody o vzájemné spolupráci obce Krmelín s Římskokatolickou farností Stará Bělá
10. Schválení Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Krmelín TJ Sokol Krmelín
11. Diskuze
12. Schválení usnesení
13. Závěr

#### **1. Zahájení**

16. zasedání zastupitelstva obce zahájil v 17:30 hod. starosta obce Ing. Václav Zezulka. Přivítal přítomné občany i členy zastupitelstva obce, kteří se sešli v počtu 14. Omluvil pana Ing. Petra Jakubka.

Ing. Václav Zezulka seznámil přítomné s programem zasedání zastupitelstva obce. Poté proběhlo hlasování k navrženému programu.

#### **Hlasování ke schválení navrženého programu**

**Hlasování:**

**Pro: 14 hlasů**

**Proti: 0 hlasů**

**Schváleno**

#### **2. Volba návrhové komise**

Členy návrhové komise byli navrženi paní Marie Vašicová a pan Ing. Miloslav Kunát.

**Hlasování:**

**Pro: 14 hlasů**

**Proti: 0 hlasů**

**Schváleno**

#### **3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele**

Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání byli určeni paní Ing. Yveta Kovalčíková a pan Zdeněk Šindel. Zapisovatelkou paní Ludmila Havránková.

#### **4. Kontrola usnesení z 15. zasedání zastupitelstva obce**

**Ing. Václav Zezulka** – na 15. zasedání zastupitelstva obce bylo uloženo radě obce Krmelín a starostovi, aby podnikli veškeré právní kroky k tomu, aby nedošlo k výstavbě jakéhokoliv objektu průmyslové výroby, nebo skladování na pozemcích parc. č. 1207, 1214 a 1228 v k. ú. Kremlín. Tento úkol je splněn.

Další úkol byl sepsat s Římskokatolickou farností Ostrava-Stará Bělá dohodu o podmínkách využívání Centra setkávání veřejností. Úkol byl splněn. Finančnímu výboru stanovit zásady zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Termín je do 31. 12. 2016. Jsou zde materiály a návrhy k tomuto bodu. Tento úkol dořešíme do konce letošního roku. Finančnímu výboru je stanovit minimální parametry textu objednávky a to také proběhne do konce roku 2016. To je záležitost společně finančního výboru a rady obce. Jsou nějaké dotazy k plnění usnesení? Nejsou, takže můžeme přejít k dalšímu bodu.

#### **5. Informace o dění v obci od 15. zasedání zastupitelstva obce**

**Ing. Václav Zezulka** - 15. zasedání bylo 11. 10. 2016. To je před víc jak měsícem. Od té doby byla provedena montáž tabulek k označení ulic – 2x Luční, 1x ul. Plk. Vávry. Dále bylo projednáno umístění měřiče rychlosti na sil. I/58 před autobusovou zastávkou ve směru Stará Ves. Při jednání v souvislosti s návrhem paní Böhmové na přechod pro chodce přes silnici I/58 v místě, kde se napojuje Lyskova ulice na tuto silnici, byli přítomni zástupci Ředitelství silnic a dálnic, dopravního inspektorátu z Ostravy a zástupců Krajského úřadu, odboru dopravy. Máme písemně stanoveno jakým způsobem umístit měřič a v této souvislosti se budou muset přeložit některé dopravní značky, které jsou tam dnes neumístěny systémově a v souvislosti s tím, bude nutné je přeložit a máme napsáno jak. Druhý problém je, že měřič rychlosti se musí elektricky napojit na stávající dopravní značku blikající chodce, takže se bude muset provést zemní vedení mezi blikající značkou a měřičem rychlosti tak, aby to všechno fungovalo. Na té straně, kde je měřič rychlosti požadován zdroj elektrické energie není jiný, než který je přiveden z bývalého družstva ke značce blikajícího chodce. Druhá záležitost je zřízení přechodu pro chodce. Odborníci, kteří byli na místě, navrhuje, aby se nezřizoval přechod pro chodce, neboť dva přechody v relativně blízké vzdálenosti jsou tam již dnes. Jejich návrhem je zřídit chodník podél silnice I/58, který by navazoval na chodník, který je již dnes vedle autobusové zastávky a končil by na ulici Lyskové. Tímto se budeme dále zabývat. Musíme vybrat projektanta, zpracovat projektovou dokumentaci, vyřídí stavební povolení atd...

**Ing. Yveta Kovalčíková** – kdy se tím začnete zabývat?

**Ing. Václav Zezulka** – ano budeme se tím zabývat.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – hned, nebo až za deset let?

**Zdeněk Šindel** – zahrneme to do rozpočtu.

**Ing. Václav Zezulka** – většinou, když je liniová stavba, která jde kolem několika pozemků soukromých osob, tak je to i záležitost těch smluv s těmi majiteli. Dále se musí připravit územní rozhodnutí.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – to je doporučení, nebo to je nemožnost udělat tam ten přechod?

**Ing. Václav Zezulka** – to je písemné stanovisko řešení dané problematiky. Problém je zvýšit bezpečnost chodců, kteří jsou nuceni přecházet z ulice Lyskovy na druhou stranu, kde chodník již je a pak pokračují k autobusovým zastávkám.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – všichni víme, o který přechod se jedná. Tam jde spíš o to, že nejsme schopni postavit chodník na ulici Proskovické a Paskovské. To je otázka zase minimálně deseti let, než se vyřídí ten chodník. Jestli nebude lepší udělat aspoň nějaké provizorní řešení.

**Ing. Václav Zezulka** – provizorní řešení neexistuje. Musí se to udělat tak, jak to má být a nic provizorního není. Buď to je chodník, nebo přechod pro chodce. Ve stanovisku těch, se kterými jsme se sešli, je napsáno, že doporučují vybudovat chodník po druhé straně.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – ale to je doporučení.

**Ing. Václav Zezulka** – to je informace k záležitosti paní MB. Pokud začneme obratem a vyhlásíme výběrové řízení na projektanta, tak se můžeme dostat někdy v půlce roku na realizaci této stavby.

**Ing. Miloslav Kunát** – je pravda, že na příští rok máme dva chodníky. Jestli příští rok uděláme projekt a další rok se bude stavět, tak si myslím, že to bude úspěch. Neslibujme to, co není splnitelné. Opravdu je to tak. Nejdříve chceme udělat chodník na Proskovické a na Paskovské. Naplánujme příští rok projekt a vyřídíme stavební povolení a další rok realizaci.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – to je úplně skvělý termín, pokud to nebude deset let.

**Ing. Václav Zezulka** – víme jak postupovat dál. To je podstatné a víme, kde začít. Dále bylo zahájeno předávání kalendářů obce na rok 2017 pro každý rodinný dům oproti podpisu. K dispozici je suvenýr Krmelín (dřevěné kolečko se symboly obce) v ceně 30,-Kč/ks. Kdyby si jej někdo chtěl pořídit tak je na Obecním úřadě ke koupi. Magistrát města Frýdek-Místek, odbor dopravy požádán o vydání stanovení dopravního značení na místních komunikacích. Je to omezení rychlosti na maximum 30km/h na ulici Světlovské, Školní a Okrajní. Dále umístění zrcadla z ulice Luční na ulici Lyskovou. Na základě jejich dokumentu můžeme příslušná místa osadit dopravními značkami. O příspěvek v rámci kotlíkové dotace z Moravskoslezského kraje podalo žádost 15 občanů. Tato záležitost bude dokončena do konce roku.

**Ing. Yveta Kovalčíková** -můžu se zeptat? Dotace z kraje končí 31. 12. 2016. My to máme do 30. 11. 2016. Co když někdo bude chtít ještě po tomto termínu zažádat o dotaci z obce.

**Ing. Václav Zezulka** – nebude problém se s tím vypořádat. Jsou to naše peníze.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - takže může někdo zažádat i po termínu.

**Ing. Václav Zezulka** – může, není důvod na tom termínu trvat.

**Zdeněk Šindel** – měla by být nová výzva. V některých krajích již byla vyhlášena a v Moravskoslezském kraji by měla být také vyhlášena.

**Ing. Václav Zezulka** – při sběru velkoobjemového odpadu bylo odvezeno 19 kontejnerů.

**Petr Šperlín** – místo sedmi.

**Ing. Václav Zezulka** – nyní k opravě fasády Obecního domu. Termín dokončení opravy byl 30. 10. 2016. Zatím stavba nebyla realizační firmou předána. Běží penále, které je ve smlouvě o dílo uvedeno. Já jsem obdržel od paní ing. Yvety Kovalčíkové sadu fotodokumentace ohledně drobných nedostatků.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - já si nemyslím, že byly drobné.

**Ing. Václav Zezulka** – já nevím, jestli byly drobné, nebo velké. Ať to nazve někdo drobný, nebo velký tak tohle není předmětem našeho jednání. Tyto fotografie jsem předal zhotoviteli, který slíbil, že se jim bude věnovat a po jejich odstranění nás vyzve k převzetí díla. Zatím k tomu nedošlo, takže až budeme vyzváni, abychom tuto stavbu převzali, tak učiníme. Já bych doporučoval uvést v zápise, že členem té komise aby byla paní Ing. Yveta Kovalčíková.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - nemám s tím problém

**Ing. Václav Zezulka** – můžeme to společně probrat a eventuálně to dílo převzít, pokud budou drobné nedostatky nebránící provozu s tím, že se uvedou do zápisu a budou následně odstraněny. Takový je standardní postup k převzetí díla.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - já k tomu něco mám, pokud se tedy mohu zeptat. Chci se zeptat, zda byl stavební dozor a kdo byl stavební dozor.

**Ing. Václav Zezulka** – já jsem se kolem toho pohyboval a sledoval jsem, co se se stavbou děje.

**Ing. Yveta Kovalčíková** - oficiální stavební dozor nebyl?

**Ing. Václav Zezulka** – nebyl.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – není to ani v zápisu ve stavebním denníku?

**Ing. Václav Zezulka** – stavební denník bude předložen

**Ing. Yveta Kovalčíková** – ve stavebním denníku by měl být zápis nějaké kontroly.

**Ing. Václav Zezulka** – u předání stavby bude stavební denník.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – tyto fotky byly na popud toho, že se s námi sešel pan Ch. Soused Obecního domu, který si stěžoval na to, jak vypadají opravy na jeho pozemku. Z tohoto důvodu jsem to šla fotit. On mne pustil na pozemek a jeho stížnost byla na to, že jim umožnil tam vstoupit, aby měli možnost to z té strany opravit a odjel na dovolenou. Před odjezdem je upozorňoval na svého psa a po jeho návratu z dovolené pes zmizel. Já se chci zeptat, jak se to bude řešit. Zda bude nějaká náhrada škody?

**Ing. Václav Zezulka** – pokud chce uplatnit nějakou škodu tak to musí vymáhat po firmě, ale je těžké dokázat, zda toho psa někdo z pracovníků odvedl, nebo nezavřeli vrátka a pes neutekl sám.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – jenom jsem chtěla říct, že kdyby byl pořádný stavební dozor, tak by se hned po nátěru oken zjistilo, že je to nekvalitně odvedená práce. I pan N říkal, že natírali okna, a když jsem viděla ty okna tak jsem se divila, jestli to vůbec bylo natřené. Opravdu je třeba to kontrolovat takovéto věci. Některé věci jsou nevratné. Víím, že ve smlouvě je výměna kamenného obložení krycích desek na balkóně. Já jsem se tam byla dívat a je tam vyměněná jedna krycí deska a je to ganz obyčejný beton s dírami, kdy tam párkrát zateče a voda to roztrhne. Za dva, nebo tři roky to můžeme měnit znova. To by podle toho měla být výměna všeho obložení.

**Ing. Václav Zezulka** – my tady nejsme dnes za stolem, abychom zde přebírali stavbu. To bude předmětem přejímky. Až budeme vyzváni, tak tu stavbu obejdeme a sepíšeme nedostatky, které se objeví.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – byla tam výměna soklu. Vyměnili jen přední části. Měli vyměnit pouze přední části?

**Ing. Václav Zezulka** – ano je to přední část, neboť byla poškozena a my jsme nebyli schopni zajistit nové díly a vyměnit je. Proto bylo zvoleno takové řešení.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – ty desky mají být sejmuty k dalšímu použití.

**Ing. Václav Zezulka** – ano jsou schované

**Ing. Yveta Kovalčíková** – jsou tedy schované?

**Ing. Václav Zezulka** – ano

**Ing. Yveta Kovalčíková** - dobře

**KS** - pane starosto můžu ještě k tomu bodu předtím? Na tu opravu máte záruku na velmi krátkou dobu. V dnešní době i u výstavby rodinných domů se píše záruka na pět let a výše. Dva roky mi nepřipadá hodně. Stálo to 350 000,-Kč bez DPH.

**Ing. Václav Zezulka** – dva roky je standardní záruční doba

**KS** - přesně tak to je pouze standardní záruční doba

**Ing. Václav Zezulka** – pokud to je uděláno nekvalitně, tak vada, která tam je skrytá tak se určitě za dva roky projeví.

**KS** - vám to nepřipadá málo. Zaplatit 350 000,-Kč a pouze se dvouletou zárukou. Mě to teda nepřijde dostatečné.

**Ing. Václav Zezulka** – záruka je dva roky a co s tím nyní uděláme?

**KS** - kdo bude přebírat dílo?

**Ing. Václav Zezulka** – na základě výzvy zhotovitelé to budeme my dva. Já a paní Ing. Yveta Kovalčíková

**KS** - vy jste vzdělání v oblasti, abyste dokázali posoudit a převzít dílo?

**Ing. Václav Zezulka** – tak řekněte, koho mám pozvat a já jej pozvu

**KS** - nějaký stavební dozor

**Ing. Václav Zezulka** – tak řekněme tady pana DS, který dělá stavební dozor

**Evžen Peter** – Ten tam už měl být stanovený. My chceme po sokolech, aby měli kvalitní stavební dozor, tak proč to nežádáme sami po sobě. Je to pokaždé. Když se podíváme na márovňu, tak má popraskanou omítku taky.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – tady v té smlouvě se píše, pokud se nemýlím, že pokud vzniknou na začátku stavby nějaké problémy jako nekvalitní práce, tak se mělo od té smlouvy odstoupit. To je prostě jedna katastrofa za druhou. Okna, nátěry atd...

**Ing. Václav Zezulka** – jestli chcete tady diskutovat na takových jednotlivostech tak tady můžeme sedět do půlnoci.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – to nejsou jednotlivosti. Já to беру celkově.

**Ing. Václav Zezulka** – my se tady potkáme nad řešením této problematiky po vyzvání firmy, která ukončí dílo.

**Ing. Kamila Balcarová** – tak můžeme se třeba dohodnout, že bude přizván pan Ing. Staněk?

**Ing. Václav Zezulka** – ano bude přizván

**Ing. Kamila Balcarová** – můžeme to dát do zápisu? Tady je napsáno, že objednatel nemá povinnost dílo převzít, když vady a nedodělky nebudou brány v potaz.

**Ing. Václav Zezulka** – v zápise bude, že po vyzvání zhotovitele k převzetí stavby bude přítomen zhotovitel, zástupce investora, Ing. Yveta Kovalčíková a Ing. Dalibor Staněk.

**Evžen Peter** – a Ing. Zezulka tam musí být

**Ing. Václav Zezulka** – já jsem za investora

**TJ** – pane starosto můžu se zeptat? Můžete mi říct jaká je smluvní pokuta za porušení termínu stavby? Jaká je pokuta za den?

**Ing. Václav Zezulka** – základní pokuta pokud se dílo nepředá do 7 dnů je 5 000,-Kč a pak jsou nějaké procenta. Momentálně to tady nemám před sebou.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – 0,02. Já to tady mám.

**TJ** – to je z 350 000,-Kč asi 70,-Kč za den. To je 2 100,- za měsíc. Takovou pokutu já dávám standardně za den.

**Zdeněk Šindel** – to je standardní smluvní pokuta, protože ta cena je nízká.

**TJ** – 350 000,-Kč za takovou opravu je nízká cena?

**Zdeněk Šindel** – nebavíme se o miliónech

**Ing. Václav Zezulka** – já bych to ukončil, protože se nedostaneme k dalším bodům

**Ing. Yveta Kovalčíková** – já bych se ještě chtěla vyjádřit. Poslal jsi, že všechny informace jsou na webu, a že my jsme se účastnili výběrového řízení. My jsme se účastnili otevírání obálek pokud vím, a ne výběrového řízení. To bych chtěla uvést na pravou míru.

**Ing. Václav Zezulka** – při otevírání obálek byl sdělena i cena a to jste věděli.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – ano to jsme věděli.

**Ing. Václav Zezulka** – nyní přejdeme k bodu šest

## **6. Projednání zápisu z 13. schůze kontrolního výboru**

**Ing. Václav Zezulka** – já bych požádal pana Mgr. Jakuba Čmiela, aby vás seznámil se zápisem z 13. schůze kontrolního výboru, který vám byl zaslán v elektronické podobě.

**Mgr. Jakub Čmiel** – vážení kolegové a vážení občané, kontrolní výbor se sešel 13. 11. 2016 na 13. schůzi a na programu jsme měli jediný věcný bod kromě různého a tím byla kontrola plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce za období od června letošního roku po konec října. Kontrolovali jsme 11 úkolů uložených zastupitelstvem a 10 úkolů uložených radou. Většina těchto bodů tady byla již zmíněna při kontrole usnesení panem starostou. V podstatě všechny byly splněny až na některé, které jsou v podstatě v běhu. Respektive jejich termín ještě nevypršel, nebo to jsou úkoly trvalé, takže kontrolní výbor k tomu jednomyslně přijal usnesení, že neshledal pochybení při plnění úkolů zastupitelstva a rady obce s tím, že do konce roku se sejdeme ještě jednou, protože tam máme jeden podnět k projednání a zároveň pokud jde o kontroly usnesení tak já mám v úmyslu na prosincovém zasedání předložit kompletní seznam uložených úkolů tak jak tomu bylo na konci loňského roku a stav jejich plnění, protože to se samozřejmě v čase může měnit. Některé úkoly nejsou jednorázové, některé jsou trvalé a stav se může měnit. To je vše ze zápisu z 13. schůze.

**Ing. Václav Zezulka** – děkuji. Jsou nějaké dotazy k zápisu z 13. schůze kontrolního výboru? Nejsou, takže přikročíme k bodu číslo sedm.

## **7. Schválení ceny stočného v roce 2017**

**Ing. Václav Zezulka** – já bych nyní předal slovo panu JČ, který celou stavbu řídil jako technický dozor investora a osvětlí záležitost výše stočného, kterou bychom měli uplatňovat za první tři měsíce následujícího roku podle údajů, které nám poskytne SmVak ve formě výše stočného u těch lidí, kteří jsou napojeni na kanalizaci po odečtu vodoměru na přelomu března a dubna. Poté budeme uplatňovat stočné za první tři měsíce příštího roku. Základní materiály jste obdrželi elektronicky, takže pouze pro seznámení s touto problematikou předávám slovo panu ing. Jiřímu Černíkovi.

**JČ** – děkuji za slovo. Já jsem si představoval, že budu odpovídat na dotazy. Nyní bych vám rád sdělil informaci, v jakém stavu je současná stavba. Kolaudační rozhodnutí bylo vydáno koncem devátého měsíce. Stavba je v plném rozsahu zkolaudována. K dnešnímu dni máme přijaté závěrečné vyhodnocení stavby na Státním fondu, tedy orgánu, který nás kontroluje, vyřizoval a přiděloval dotaci na tuto stavbu. Ještě bych chtěl říci, že k dnešnímu dni je řádově připojeno 1 100 ekvivalentních obyvatel z množství nějakých 1 600 celkového rozsahu. Je to něco přes dvě třetiny celkového rozsahu. Co se týče požadavku na výši stočného, tak nevím, jak jste informováni o podmínkách, za kterých obec dostala dotaci. Dotace se dává na základě splnění řady podmínek. Ty podmínky se týkají délky sítě, snížení znečištění atd. Čistírna perfektně pracuje. Účinnost je kolem 98% přítok versus odtok, ale jednou z hlavních podmínek je zajištění desetileté udržitelnosti projektu. To je, že po dobu deseti let, musí provozovatel, kterým je obec, zajistit udržitelnost projektu, neboli finanční udržitelnost. Příjmy versus výdaje. Toto se posuzuje podle přepracované finanční analýzy, která byla po ukončení výběrového řízení na zhotovitele. Byla potvrzena cena, která byla samozřejmě nižší než projektová cena. Na základě této přepracované analýzy bylo vypočteno stočné, které má být nějakých 38,-Kč. My jsme se dostali do ceny vyšší, než je cena SmVak v druhé části, která čistírnu má řádově více jak dvacet let. Požádali jsme o možnost snížení téhle ceny a na základě tohoto požadavku nám bylo odpovězeno, že jsou dvě možnosti snížení. Jedna možnost je, abychom snížili meziroční inflační nárůst. Bylo nám vyhověno a tím se mohla snížit cena. Materiál jste dostali Je tam stanovena cena snížená a 90% této ceny, která je v rámci rozhodnutí o přidělení dotace také uvedena. Je tam rovněž uvedeno, že je ještě jedna možnost snížení ceny, ale pro tuto alternativu ještě nemáme dostatek informací a to je posouzení příjmu a vydání, aby byla ta udržitelnost potvrzena. To znamená náklady, které bude ten provoz vyžadovat versus příjem z provozování po uzavření

smluv a výběru stočného. Nemáme dostatečný počet napojených lidí a není ještě zahájený výběr. V průběhu příštího roku bychom nechali zpracovat ten přepočít. Ne přes finanční analýzu, ale přes program porovnání příjmů a výdajů. Na základě toho můžeme pak žádat. Já samozřejmě nevím, jak to vyjde. Musí tam být v každém případě stoprocentní odpisy a čisté náklady na provoz. To jsou všechno vstupy a výsledky porovnání vám byly dány, neboť přišly ze státního fondu jako podklad.

**Ing. Václav Zezulka** – jestli to je všechno tak děkuji. Jsou nějaké dotazy k tomu, co bylo řečeno, nebo co není až tak jasné, neboť těm co v tom žijí, jsou nějaké věci zcela jasné a někdo, kdo to slyší poprvé, by mohl mít nějaké dotazy.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – jestli můžu tak bych se chtěla zeptat kolik těch domácností je připojeno, jak již říkal pan Ing. Jiří Černík, že je nějakých 1 600 domácností a je připojeno 1 100 domácností

**Zdeněk Šindel** – ekvivalentních občanů

**JČ** – ekvivalentní osoba je trvale bydlící člověk v rodinném domě. V přepočtu podle vyhlášky posledního znění je hodnota toho ekvivalentu vyjádřena 35 000 litrů odpadní vody za rok, což znamená přibližně kolem 100 litrů za den. Je to průměr. Někdo má 130 l a někdo 80 l. To je ten ekvivalent a těch připojení je kolem 1 100.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – můžu se zeptat, jak to bude s těmi nepřipojenými? Zda se budou řešit větší kontroly, bude je obec kontrolovat, ať se připojí do určité doby? Neboť bylo myslím řečeno, že někdy v listopadu, se musí připojit 90%

**JČ** – připravuji do Zpravodaje článek, že tímto naplněním, které jsme udělali my jako investor a provozovatel, tak jsme udělali všechny kroky a dnes by se každý občan měl chovat podle platných pravidel zákona. Zákon hovoří takovým způsobem: kdo má možnost, musí se napojit na řádnou kanalizační síť.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – může to zaznít v tom Zpravodaji?

**JČ** – ano. Tohle bych tam chtěl dát. Nicméně není nikdo z vás schopen nikoho přinutit, aby se choval podle té vyhlášky. Tam je jen oznamovací povinnost. To je práškačská povinnost a víceméně, když oznámíme, že někdo nedodrжуje ten zákon tak životní prostředí města Ostravy – to byl povolovatel téhle akce, nebo Česká inspekce, tak ti mají právo přijít na kontrolu a mají právo zkontrolovat, zda je zákon jednotlivými vlastníky dodržován.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – když se nepřipojí. Nechce se připojit, neboť jsou takoví občané, kteří se nechťejí připojit, tak obec má nějaké možnosti, že třeba bude požadovat nějakou ekologickou likvidaci žumpy?

**JČ** – zákon neříká, že se každý musí připojit. Zákon říká, že se musí dělat v souladu se zákonem. Soulad se zákonem je takový, že buď má někdo malou domovní čistírnu odpadních vod, kterou udržuje

**Ing. Yveta Kovalčíková** – ale na požádání musí předložit, že ji udržuje

**JČ** – neudržovaná malá čistírna je horší než septik. Nebo má žumpu na vyvážení

**Ing. Yveta Kovalčíková** – zase musí doložit, že ekologicky vyváží

**JČ** – tři roky musí ukládat doklady o tom, že vyváží v souladu se zákonem. To je dodržování zákona. Pokud se někdo takto chová, tak je nenapadnutelný. Pak je otázka dodržování zákonů. Jestli se lidé chovají podle zákona, tak k tomu již nemám co říct. Já bych tohle, co jsem tady řekl, dal do toho článku.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – určitě

**JČ** – aby lidé byli informováni. Již jsem to uvedl v některých předešlých člancích, ale opět to připomenu.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – to se zapomene. To je dobré připomenout.

**MB** – a co takoví lidé, kteří se chtějí připojit, a bylo jim řečeno, že se nemohou připojit, neboť to nejde

**JČ** – to se vztahuje na lidi, kde je kanalizační síť zavedena a mohou se připojit. To se nevztahuje na tebe, neboť tam kanalizační síť nebyla dělaná. Je bohužel za cestou. Nevztahuje se to na určitou část ulice Zahradnické, na určitou oblast Světlova, kde nebyla dodělaná kanalizační síť a nevztahuje se to na ulici na Brodě, kde také nebyla dokončena síť z těch důvodů, že nebyl souhlas s tím řešením v první etapě. Nicméně v této chvíli máme 100% souhlas pro doprojektování těch tří lokalit a během půl roku budeme mít úplné řešení v projektové dokumentaci. Pak je to jenom otázka rozhodnutí kdy a za jakých podmínek se bude kanalizace stavět.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – takže pak se napojí i paní Böhmová

**JČ** – napojení MB musíme dělat přes SmVak, protože tam je již kanalizace daná a tam není vlastník obec, ale tam je vlastníkem SmVak. To se postavilo, ale pak se to prodalo SmVak. Tam by bylo možná dobré jednat s panem Bočkem, neboť tam má nějakou výrobu atd. a tam je možnost napojení.

**Mgr. Jakub Čmiel** - já mám pouze dvě otázky. Možná už tak trochu zazněly. Cena již byla snížena o těch 10%, kdy ta obec má tu možnost.

**Ing. Václav Zezulka** – ano. Dokonce nám vyhověli i o to snížení těch 5%. Poslal jsem dnes i tu korespondenci, která nás k tomu vedla a nyní nám už jen zbývá jedinec posoudit příjmy a konkrétní odpisy plus čisté výdaje na provoz.

**Mgr. Jakub Čmiel** - děkuji za zaslání finanční analýzy, byť teda vytisknout je problém, ale to tady nepatří a druhá otázka je, za jaké období bude první výběr?

**Ing. Václav Zezulka** – za první tři měsíce příštího roku

**Mgr. Jakub Čmiel** - takže jsme ustoupili od toho posledního kvartálu?

**Ing. Václav Zezulka** – my nemáme ani stanovenou z Ministerstva životního prostředí cenu na letošní rok. Tak nemůžeme stočné za letošní rok vybírat

**Mgr. Jakub Čmiel** – v pořádku. Já jen, že jsme vedli diskuzi.

**Ing. Václav Zezulka** – v návrhu, který jste obdrželi je schválená cena 35,89Kč + 15% DPH. Nyní bych vás rád požádal o schválení ceny, abychom mohli uzavírat smlouvy s občany, že my budeme tu jejich odpadní vodu odebírat a oni nám za to budou platit ve výši, kterou tady schválíme.

**Mgr. Jakub Čmiel** – žádám o přečtení návrhu usnesení

**Ing. Václav Zezulka** – návrh usnesení je:

**Marie Vašicová** - zastupitelstvo obce schvaluje a) stočné na rok 2017 ve výši 35,89Kč bez DPH 15%

**Ing. Václav Zezulka** – to je zatím tohle. Pokud dojde ke změně, tak budou lidé informováni. Pokud se pokusíme ještě něco s tou cenou udělat, tak předpokládám, že by se snižovala

**JČ** – já bych se ještě krátce dotkl problematiky, neboť jsem předpokládal, že se bude hovořit i o znění této smlouvy. V podstatě na ní není nic zajímavého, kromě jednoho článku, o kterém by bylo vhodné se zmínit. Množství vody, které podléhá stočnému může být různé. Jsou lidé, kteří mají napojení na vodovod a je to jasné. Je to podle odečtu vodovodu a jsou tací, kteří nemají vodovod a tam by mělo platit ustanovení zákona o množství odpadní vody statisticky, což je zhruba 35m<sup>3</sup> za osobu a rok. Já bych rád, abyste v diskuzi pár slov ztratili, protože předpokládám, že jako v každém místě, kde jsem kanalizaci realizoval, nebo kde jsem byl účasten, tak se naskytla náležitost, že někdo říká, že ¾ spotřebovává na zalévání zahrady a tak dále. Začne řada problému. My budeme mít vše potřebné pro uzavření smlouvy a máme protokoly o připojení, kdy se lidé připojili a nyní se začne a smlouva obsahuje nějaké možnosti a to buď podle vodoměru, nebo podle statistiky atd... Musíme zvážit, jak budeme proti těmto argumentům postupovat. Někdo řekne, že má bazén a tím pádem spotřebuje 20 m<sup>3</sup>, nebo 50 m<sup>3</sup> na bazén, ale i voda z bazénu je vodou odpadní. Je špinavá, chemicky upravená. Zákon to dává jako odpadní vodu a nyní je námitka. Každý najednou bude zalévat, když zjistí, že je možnost snížit množství odpadní vody. Neplánuji vaši práci, ale rád bych slyšel váš názor.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – a co tak vzít si příklad z nějakých jiných obcí? Já nevím, zda mají něco vymyšlené.

**JČ** – to u čeho jsem byl já, stejně nakonec skončilo tak, že se uznávalo jen u soukromých zemědělců napájení krav a těm to bylo samozřejmě odečteno a odpadní voda z bazénu se neuznávala a pokud někdo zarputile trval na tom, že má velký odběr, tak musel předložit měření. Musel si pořídit certifikovaný vodoměr, aby byl schopen tu část zálivky zdokumentovat. Jakmile to zdokumentoval, tak bylo možné to uznat.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – mohl byste to napsat na papír a napsat nějaké doporučení

**Ing. Miloslav Kunát** - myslím si, že půlka obce má uzavřenou smlouvu se SmVak. Ta smlouva by se neměla moc lišit

**JČ** – po zkušenosti ze Staré Vsi nad Ondřejnicí, z Brušperku, ze Suchdolu, z Bartošovic zkrátka z několika obcí jsme ty osvědčené věci použili, ale ta záležitost s určením množství tam je a proto jsem jej tady vypíchnul.

**Ing. Miloslav Kunát** – nebude to půlka obce řešit tak a druhá půlka jinak. My to musíme mít stejné podle SmVak.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – podle SmVak. Jako podle čističky na Světlově.

**Ing. Václav Zezulka** – čím méně výjimek tím lépe.

**KS** – pane starosto, vodné rovná se stočné je nyní běžné u SmVak. Tak se rozhodněte

**Evžen Peter** - jeden na Světlově má odpočet

**JČ** – někdo nemá vodné, protože má vlastní studnu. Jsou vlastníci, kteří jsou zásobováni z vlastní studny.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – je někdo na Světlově, že je takový případ, že by se to dalo porovnat.

**JČ** – to je nová čtvrť

**Ing. Yveta Kovalčíková** – já vím, že třeba Okrajní je nová čtvrť, ale tam ty staré zástavby to tak můžou mít

**Evžen Peter** – má to jeden

**Ing. Yveta Kovalčíková** – má to jeden jak říká tady Evžen Peter

**Evžen Peter** – já nevím přesně, ale ta paní co odpočítává vodu tak říká, že na Světlově to tak jeden má. Jako ten odpočet. Můžete se zeptat jí.

**JČ** – vy jste provozovatel. Vy si určujete. Můžeme využít zkušenosti SmVak, ale vy jste zákonní zástupci provozovatele a vy máte právo rozhodnout, jak to bude.

**Ing. Václav Zezulka** – musíme ty smlouvy již začít podepisovat, neboť těch smluv bude kolik domů, tolik smluv a ta legislativa s tím nebude jednoduchá. Musíme to předat, nechat podepsat atd...

**Ing. Yveta Kovalčíková** – já si myslím, že tam kde bude vodné rovná se stočné tak, to půjde rychle

**Ing. Václav Zezulka** – ale budeme jednat s těmi případy, kteří se budou vymlouvat, kroutit a hledat nějaké náhradní řešení.

**Ing. Václav Zezulka** – všem zastupitelům zašleme návrh smlouvy. Nyní přikročíme ke schválení výše stočného. Výše stočného je stanoveno na rok 2017 35,89 bez 15% DPH. Smlouva bude napsána na majitele nemovitosti, jako jedná strana a druhou bude obec.

V 18.15 došel na zasedání zastupitelstva obce Krmelín pan ing. Petr Jakubek

#### **Hlasování pro schválení ceny stočného v roce 2017 v ceně 35,89Kč bez DPH**

**Hlasování:**

**Pro: 15 hlasů Proti: 0 hlasů**

**Zdrželi se: 0**

**Schváleno**

#### **8. Projednání žádosti Civil Projects s. r. o. o souhlas se stavbou „Sjezd ze silnice I/58 v Krmelíně“ na pozemku parc. č. 1227 v k. ú. Krmelín a souhlas s provedením vynětí ze ZPF**

**Ing. Václav Zezulka** – nyní přistoupíme k projednání žádosti Civil Projects s.r.o. o souhlas se stavbou „Sjezd ze silnice I/58 v Krmelíně“ na pozemku parc. č. 1227 v k. ú. Krmelín a souhlas s provedením vynětí ze ZPF. Tato žádost vám byla zaslána a celý materiál byl zaslán panu Mgr. Jiřímu Kubalovi, který zpracovat text návrhu na usnesení, který bude přečten.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – tak ho přečti prosím

**Ing. Václav Zezulka** – prosím, aby jeden ze členů návrhové komise přečetl návrh na usnesení týkajícího se bodu číslo 8.

**Marie Vašicová** – zastupitelstvo obce zamítá:

a) žádost společnosti Mega-Sun Property s.r.o., se sídlem Mitrovická 128/66, 724 00 Ostrava - Stará Bělá, IČO: 03924025 o udělení souhlasu se stavbou „Sjezd ze silnice I/58 v Krmelíně na pozemku parc. č. 1227 v k.ú. Krmelín

b) žádost společnosti Mega-Sun Property s.r.o., se sídlem Mitrovická 128/66, 724 00 Ostrava - Stará Bělá, IČO: 03924025 o udělení souhlasu s odnětím půdy – pozemku parc. č. 1227 v k. ú. Krmelín ze zemědělského půdního fondu pro účely stavby „Sjezd ze silnice I/58 v Krmelíně“

**Ing. Václav Zezulka** – jsou k tomu nějaké dotazy? Je to návrh, kde se můžete svobodně rozhodnout, zda se sválí, nebo neschválí. To je v rámci naší aktivity, která byla uložena všemi právními kroky zamezit stavbě na citovaných pozemcích. Je to v rámci toho co jsme schválili na minulém zasedání zastupitelstva obce. Jsou k tomu ještě nějaké dotazy? Nejsou. Tak myslím, že věc je jasná.

#### **Hlasování k zamítnutí žádosti firmy Civil Projects s. r. o. o udělení souhlas se stavbou „Sjezd ze silnice I/58 v Krmelíně“ na pozemku parc. č. 1227 v k. ú. Krmelín a o souhlasu s provedením vynětí ze ZPF**

**Hlasování:**

**Pro: 12 hlasů** (Ing. Kamila Balcarová, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, MUDr. Jana Paličková, Marie Vašicová, Mgr. Jakub Čmiel, Evžen Peter, Ing. Yveta Kovalčíková, Petr Mácha)

**Proti: 0 hlasů**

**Zdrželi se: 3** (Ing. Václav Zezulka, Zdeněk Šindel, Petr Šperlín)

**Schváleno**



## **9. Schválení Dohody o vzájemné spolupráci obce Krmelín s Římskokatolickou farností Stará Bělá**

**Ing. Václav Zezulka** – je to v souvislosti s půjčkou, kterou jsme poskytli Římskokatolické farnosti Stará Bělá s návratností 10 let. Stavba je postavená a zkolaudovaná. Návrh textu té dohody jste obdrželi.

**Ing. Evžen Peter** – mi tam neseď těch 10 let. Poslední splátka tam je uvedena 30. 1. 2028.

**Ing. Václav Zezulka** – první splátka je v roce 2018.

**Ing. Evžen Peter** – tam bylo, že půjčka bude poskytnuta na 10 let a půjčka bude splacena v podstatě za 11 let.

**Ing. Václav Zezulka** – první splátka je v lednu 2018. Tak to bylo schváleno. To není chyba. Paní doktoro je to tak?

**MUDr. Jana Paličková** – já myslím, že to tak je.

**Ing. Václav Zezulka** – jsou nějaké další připomínky?

**Mgr. Jakub Čmiel** – já bych chtěl veřejně poděkovat oběma stranám, že byla sjednána taková dohoda. A to je vše z mé strany

**Ing. Yveta Kovalčíková** – mě k tomu chybí nějaké přílohy, nebo splátkový kalendář

**MUDr. Jana Paličková** – to vše se k tomu bude dávat. Není k tomu ještě vypracován žádný ceník. Teprve nyní jsme to otevřeli.

**Ing. Václav Zezulka** – dohoda platí od 1. 1. 2017 a do té doby tam bude určitě vše dodáno. Kdo bude mít zájem si ty prostory pronajmout, tak určitě bude vědět za jakých podmínek.

## **Hlasování pro schválení Dohody o vzájemné spolupráci obce Krmelín s Římskokatolickou farností Stará Bělá**

### **Hlasování:**

**Pro: 13 hlasů** (Ing. Kamila Balcarová, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, MUDr. Jana Paličková, Marie Vašicová, Mgr. Jakub Čmiel, Ing. Václav Zezulka, Zdeněk Šindel, Petr Šperlín, Petr Mácha )

**Proti: 0 hlasů**

**Zdrželi se: 2** (Evžen Peter, Ing. Yveta Kovalčíková)

**Schváleno**

## **10. Schválení Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Krmelín TJ Sokol Krmelín**

**Ing. Václav Zezulka** – posledním bodem je schválení Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Krmelín TJ Sokol Krmelín v souvislosti se zajištěním opravy střechy na hale. Smlouva byla koncipována na základě představ TJ Sokol, ale ukázalo se, že život je trochu jiný a ty termíny nejsou splnitelné tak, jak to tam bylo uvedené. Nyní tu máme žádost TJ Sokol, aby termín, který tam byl stanoven, byl posunutý do období roku 2017. To je akceptovatelné a na základě tohoto požadavku je zpracován Dodatek č. 1. Myslím si, že je to celkem nekonfliktní záležitost. Jsou k tomu nějaké dotazy? Možná bych paní Ing. Kamilu Balcarovou poprosil, ať nám řekne, jak postupuje ta oprava střechy na hale.

**Ing. Kamila Balcarová** – já poprosím pana Petra Máchu.

**Petr Mácha** - zatím jsou odstraněny 4/5 střechy, která se skládá na místě vedle házenkářského hřiště. Příští týden by mělo dojít k likvidaci celého odpadu a nahoře by měla být nainstalována kompletní vrstva parozábrany. Zásadou realizace je hydroizolace a pak pokračování dalších vrstev. Aktuálně se naskytly trochu problémy. V jednom místě je střecha prorezivělá a v současné době se shání náhradní krycí plechy.

**Ing. Václav Zezulka** – dílo pokračuje. Není to stavba jednoduchá.

## **Hlasování ke schválení Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Krmelín TJ Sokol Krmelín**

## Hlasování:

**Pro: 15 hlasů** (Ing. Kamila Balcarová, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, MUDr. Jana Paličková, Marie Vašicová, Mgr. Jakub Čmiel, Ing. Václav Zezulka, Zdeněk Šindel, Petr Šperlín, Petr Mácha, Evžen Peter, Ing. Yveta Kovalčíková )

**Proti: 0 hlasů**

**Zdrželi se: 0**

**Schváleno**

## 11. Diskuze

**Ing. Václav Zezulka** - nyní jsme se dostali k bodu 11, což je diskuze.

**Ing. Kamila Balcarová** – chtěla bych se zeptat tady paní MUDr. Jany Paličkové, v souvislosti s tím Centrem setkávání jestli, bude nějaké slavnostní otevření, nebo den otevřených dveří?

**MUDr. Jana Paličková** – už bylo.

**Ing. Kamila Balcarová** – zase něco extra

**MUDr. Jana Paličková** – otevření bylo pro farnost. Protože se tam nevejdeme tak z tohoto důvodu otevření nebylo pro širokou veřejnost. To je tam malé.

**Ing. Kamila Balcarová** – já se ptám, jestli bude možnost se tam podívat?

**MUDr. Jana Paličková** – 8. 1. 2017 bude benefiční koncert, kde se Centrum setkávání otevře. 8. 1. 2017 jste srdečně zváni na benefiční koncert a pak bude občerstvení

**Ing. Kamila Balcarová** – tak to se půjdeme podívat

**MUDr. Jana Paličková** – můžete se přijít podívat. To jste oficiálně zváni. Tam bychom se všichni nevešli to je tak pro 30 lidí, maximálně 40. Otevření bylo opravdu jen pro farnost a ani to nebylo nikde vyhlášeno

**Ing. Kamila Balcarová** – při tom koncertu to otevřeno bude?

**MUDr. Jana Paličková** – ano. Při tom koncertu to otevřeno bude. Bude tam takové zázemí.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – nás zval PH všechny

**MUDr. Jana Paličková** – no vidíte tak jste mohli přijít. Na osobní pozvání jste mohli přijít.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – já bych chtěla požádat, jestli bychom se mohli dohodnout na tom, že než pan Starosta pošle zastupitelům program, nebo pozvánku, jestli by mohl zastupitele aspoň dva dny předem upozornit, že něco takového bude sepisovat, abychom my zastupitelé, kteří tam chceme zařadit své body, mohli na to reagovat. Já jsem zadávala otázku té fasády a už to nebylo na programu. Jestli by to šlo aspoň dva dny předem, nebo aspoň jeden den předem.

**Ing. Václav Zezulka** - pozvánky jsem rozesílal o den dříve, protože ve čtvrtek byl státní svátek

**Ing. Yveta Kovalčíková** – já bych chtěla, abychom se to mohli dozvědět dříve

**Petr Mácha** – může se 14 dní předem zveřejnit kdy, bude zastupitelstvo

**Ing. Yveta Kovalčíková** – abychom věděli termín a mohli se vyjádřit k programu zasedání. Dál bych se chtěla zeptat, už jsme se o tom bavili posledně. Zápisy ze SMOPO. Poslední je z 22. 6. 2016. Není to zase na webu. Už jsme se dohodli, že nám to bude posílat někdo z obce a opět k tomu nedošlo.

**Ing. Václav Zezulka** - my ten zápis netvoříme.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – já si myslím, že ten zápis dostáváte. Ty jsi účastník každého zasedání SMOPO.

**Ing. Václav Zezulka** - to dostaneme, ale záleží na tom, kdy nám to ten úředník, který to dělá, pošle. Prověřím, pošlu.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – dále bych se chtěla zeptat, kdo je novým zástupcem ve školské radě za Pavla Holíka?

**Ing. Václav Zezulka** - není určen. Hledáme, kdo to bude.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – já bych doporučila tady pana Ing. Petra Jakubka. Má tam syna, je zastupitel, tak by se mohl účastnit. Vřele doporučuji. Nebo jeho manželka.

**Martina Helísková** – já jsem se s ní bavila a ona nechce.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – dívala jsem se na zápisy z rady a je tam nějaká dotace z kraje na ozdravné pobyty pro děti. Chtěla bych se zeptat co to je a jestli na to obec nějak reagovala.

**Ing. Václav Zezulka** - předali jsme kompetentním pracovníkům školy.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – takže panu řediteli a paní ředitelce?

**Ing. Václav Zezulka** - ano předal jsem to.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – mají to oba dva? Dobře. Je další nabídka konzultace k nočnímu klidu, tak se chci zeptat, zda jsme to nějak využili, nebo využijeme.

**Mgr. Jakub Čmiel** – nevyužili a zároveň bych na toto téma navázal, protože jsme dostali telefonické upozornění z Ministerstva vnitra, že naše vyhláška o nočním klidu, kterou jsme tady pracně čtvrt roku dělali a minule jsme ji schválili, má nepřímo rozpor se zákonem, ale dle názoru pana vedoucího ostravského oddělení kontroly. Není tam jasně stanoveno to, co jsme tam tady přidali. Přidali jsme tam pátek a sobotu před obecní poutí a formulace dle názoru Ministerstva není úplně ideální, neboť údajně připouští dvojí výklad. Ještě nemáme písemné vyhotovení. Bude zasláno a z vyhlášky vypustíme dvě slova a to je 2x slovo týden, když to zjednoduším. Současně jsem s nimi konzultoval tu problematiku nedělního klidu pro ty zemědělce. Je to dle názoru téhož úředníka možné, takže pokud máte někdo zájem tuto výjimku formulovat, tak máte prostor zpracovat ji do této vyhlášky.

**KS** -já bych tady měla žádost na opravu výtluků ulice U kapličky. Jistě víte, kde to je. Je to tam, jak bydlí pan P. Je tam výtluk, hned jak tam vjíždíte z té cesty.

**Ing. Václav Zezulka** - vím, viděl jsem to. Mluvil jsem s pracovníky Správy a údržby silnic Frýdek-Místek. Opravili výtluky na ulici Světlovské, ale říkalo, že nyní to už je pozdě. Je to při napojení ze silnice II. třídy na místní komunikaci. Je to v jejich kompetenci, aby to v rámci oprav výtluků na ulici Proskovické, kde je jich více, opravili.

**KS** - pane starosto já mám obavu, že oni už tu Proskovickou sjeli a ten výtluk je na nebezpečném místě. Tam se něco stane. Můžete to prosím pourgovat, ať to opraví, jak pojedou kolem.

**JŠ** – také je třeba, aby se opravily výtluky na ulici U Paleska. Tam to nebylo minimálně 5 let opravené.

**Ing. Václav Zezulka** - tam jsem to projížděl. Tam nejsou výtluky, ale jsou pokleslé překopy místních komunikací na Světlově. Z jara bychom provedli, protože ten pokles je 1-2 cm a to není na obalovanou technologii, ale to je na použití technologie s tím tryskáním horkého asfaltu. To jsou případy, kdy ty výtluky nejsou vhodné na to, aby se tam dala obalovaná směs, ale je to na opravu tady touto technologií. Bude to muset vydržet do jara.

**JŠ** – ten výtluk U Paleska není jen na 2 cm, ale je tam minimálně 5 cm. To je na zasypaní hned.

**Ing. Václav Zezulka** – tak to zasypeme recyklátem.

**TJ** – chtěl bych vám a zástupcům obce předat petici za industrializaci Krmelína, kterou jsme s dalšími třemi občany od Paleska iniciovali. Máme ji na webových stránkách spolku a podepsalo ji přes 700 občanů a máme na vás požadavky v té petici, takže vám ji předávám a budu chtít na prosincovém zastupitelstvu, aby se k tomu nějak zastupitelé vyjádřili. Pak mám přímo pro vás věc, která se týká těch geologických vrtů, které se prováděly naproti mému pozemku na pozemku 1089, a tam vám chci oznámit, že došlo k porušení zákona. Ne jenom tak, že vy řeknete, že jste dostali oznámení a že s tím nemůžete nic dělat, tak tam je porušen zákon o geologických pracích, takže k tomu tady máte nějaký dopis a fotografie, protože oni už ty práce udělali a nedodrželi tu 15 denní lhůtu, kterou mají na to, aby to oznámili a začali ty práce dělat předčasně. Dávám vám to 2x. U HP bych si v pondělí vyzvedl oráženou jednu kopii a chtěl bych, abyste něco za obec s tím začal dělat, aby nedocházelo k porušení zákona při pracích případných budoucích investorů.

**KS** - jak jsem vás minule upozorňovala, že tam zůstal viset pozemek RD Style na té ulici Okrajní už jste se mohl spojit s panem N.

**Ing. Václav Zezulka** – já jsem s ním mluvil. Musíme si na to sednout a podívat se.

**KS** - bylo to spíš omylem?

**Ing. Václav Zezulka** – ano

**KS** - jak jsem vám dávala minule žádost na opravu ulice Okrajní, tak jsem vám slíbila, že vám nechám udělat předběžný rozpočet

**Ing. Václav Zezulka** – já vím v jakém to je stavu, ale je to v celé délce ulice Okrajní a tam se musí zpracovat projektová dokumentace.

**KS** - já jsem vám nechala předběžně udělat ohledání místa a máte tu i nacenění. Vychází to zhruba na milion korun. Tak já vám to předám. Máte tam i kontakt a je to firma, která to už dělala i v Krmelíně, takže to zvažte, jestli byste to byli schopni zahrnout do toho rozpočtu na příští rok.

**Ing. Václav Zezulka** – do rozpočtu na příští rok

**AG** – já bych se chtěla zeptat k bodu č. 6 programu zasedání zastupitelstva kontrolního výboru. Chtěla bych se zeptat, jak jste kontrolovali ty usnesení té rady tak vy jste kontrolovali i to usnesení ze dne 12. 9. 2016?

**Mgr. Jakub Čmiel** – kontrolní výbor kontroluje úkoly uložené radou. To znamená usnesení. To je většinou ta první část. To jsou ty úkoly, které rada uložila. Jakým způsobem chcete zkontrolovat, že rada obce vzala něco na vědomí, což je většinou ta největší část toho jejich zápisu a případně co schválila.

**AG** – ten celý papír se nazývá usnesení a do usnesení patří i to co rada obce schvaluje a pozastavili jste se aspoň nad tím bodem 47, kde je vlastně nic neříkající věta na kterou jsem upozorňovala minule na zasedání. Rada by měla tím bodem schválit, že ta odstavná plocha, u těch mých pozemků bude a že tam budou najíždět. Tak jsem se chtěla zeptat, jestli se to tímhle bodem schválilo, nebo neschválilo.

**Mgr. Jakub Čmiel** – já nemám nyní ten text před sebou v tuto chvíli, takže já nemůžu říct, co je tam napsáno

**Ing. Yveta Kovalčíková** – pan Zdeněk Šindel říkal, že se to neschválilo.

**AG** – v tomhle bodě se údajně jak kdyby schválilo, že tam ti lidé mohou najíždět. Jak je to?

**Mgr. Jakub Čmiel** – tady je pouze, že rada obce schvaluje stanoviska z jednání stavební komise v roce 2016 ke dni 1. 9. 2016 včetně. To že to schvaluje, musí vysvětlit jednoznačně rada. Na tom není co kontrolovat.

**AG** – takže neschvaluje, není tam nic, co by tomu naznačovalo

**Mgr. Jakub Čmiel** – já jako předseda kontrolního výboru nemám na té větě co kontrolovat. Já mohu vzít sešit a maximálně říct „ano tady tu složku oni schválili“.

**AG** - takže tímhle to není schválené?

**Zdeněk Šindel** – stavební komise to projednávala a většina členů se přiklonila k názoru, že ten stav jak tam je, je vyhovující. Doporučila to radě obce a rada obce tím usnesením to ponechala tak jak to je.

**AG**- schválila to, nebo to neschválila?

**Ing. Václav Zezulka** – odstavování osobních vozidel. Ne parkování.

**AG**- tak co to je? To je jedno a to samé. Stojí tam auta. Parkují tam.

**Zdeněk Šindel** – stavební komise v tom neshledala nějaké pochybení.

**AG** - já jenom chci vědět, jestli existuje někde nějaký úřední zápis, nebo úřední doklad o tom, že je tam to odstavné parkoviště, nebo ta odstavná plocha pro odstavení aut legální? Tohle je schváleno, nebo není? Protože JS chodí a vše říká, že je to schválené a že tam mohou stát. Obec je statutární orgán a má být všechno úředně potvrzené. Takže tohle není schválené?

**Mgr. Jakub Čmiel** – já si osobně myslím, že to je pouze deklaratorní usnesení, protože v zákoně o obcích rada obce podle mého názoru nemá pravomoc schvalovat usnesení komise. To může vyjadřovat pouze nějaké stanovisko rady, ale jestli to má nějaký právní dopad tak to si nejsem jistý.

**AG** – stavební komise určitě ne.

**Mgr. Jakub Čmiel** – já myslím to usnesení rady.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – to by muselo být v územním plánu. Změna v územním plánu.

**Mgr. Jakub Čmiel** – já se zde nechci dostat k tomu konkrétnímu problému. Ten je docela široký. Já nyní myslím tohle konkrétní usnesení.

**AG** – já čekám půl roku. Dobře když jste to tedy řekl, je rada, že to tam teda bude a vydají nějaké oficiální vyjádření. Třeba: rada obce schvaluje zřízení odstavné plochy pro odstavování aut. Proč to nikde nenapišete? Z čeho máte strach?

**Ing. Václav Zezulka** – to je stanovisko Silničního správního úřadu.

**AG** – vy jste silniční správní úřad. A vy jste majitel tohoto pozemku a komunikace.

**Ing. Václav Zezulka** – k tomu napsal stanovisko stavební úřad.

**AG** – když tam někdo stojí, tak zavolám obecní policii a ta mi řekne, že zde není dopravní značka tak se tam nesmí parkovat. Může se tam parkovat pouze, když majitel, což je obec to dovolí. Dovolila to obec, nebo nedovolila? Kde je to napsáno?

**Zdeněk Šindel** – doporučení komise je to dovolit.

**AG** – dobře, ale to je jen komise, která nemá žádnou právní váhu. Je to jenom komise.

**Zdeněk Šindel** – já mluvím za komisi.

**AG** – dobře mluvíte za komisi, ale ne za radu. Dobře takže rada to neschválila. Ještě bych chtěla upozornit, když už jsme u toho parkování, tak že lidé z řadovek si neustále stěžují, že nemají kde parkovat. Já jsem se dívala u těch řadovek na pozemky a náhodou jsem zjistila, že krajní pozemek vedle krajní řadovky u ulice Proskovické, kde bydlí nějakí K tak mají připojený obecní pozemek o rozloze 303m<sup>2</sup>, který by byl krásně určen na parkování. Je to ostatní plocha, jiná plocha a ta soukromá osoba má připojený obecní pozemek takový velký a pěkný ke svojí zahradě. Je tam zděný plot a je to tam minimálně deset let zakomponováno do té jejich zahrady a je to obecní pozemek. Jak je tohle možné a je to tam již x let. Jsou tam vzrostlé stromy a je to obecní pozemek. Jak je tohle možné? Je to parcela naproti panu S. Pan S je ve stavební komisi. Není možné, že pan S to neví. Tady to je obecní pozemek. To by byla krásná plocha pro odstavování těch aut. Vy jste neviděl ten geometrický plán?

**Ing. Václav Zezulka** – já jsem ho viděl

**AG** – sloupky plotu, mého plotu jsou hranice mého pozemku. Je to přímo napsáno v geometrickém plánu.

**Ing. Václav Zezulka** – nebudeme se tu hádat. Já bych se staral o své věci a nepoukazoval na druhé.

**AG** – to je skutečně bordel. Někdo si přivlastní 303m<sup>2</sup> obecního pozemků.

**Ing. Václav Zezulka** – prověříme. Neznám to z paměti. Nemohu vědět všechno.

**JS** – protože již tady zaznělo, že vznikl nějaký spolek, tak bych jej chtěl jen představit. Jeho hlavní úkol je ochrana přírody, krajiny a rozvoj obce. Máme webové stránky Náš Krmelín.cz a my bychom chtěli do budoucna spolupracovat jak s radou, tak se zastupitelstvem na rozvoji obce. Vzájemně se podporovat. Samozřejmě hlavním podnětem pro vznik spolku byly haly, ale já věřím, že tento boj dotáhneme do konce a že potom následně budeme spolupracovat, ať tam ta obec směřuje tam, kde většina těch lidí chce. Myslím, že to bude všechno v dobrém. K tomu jsem chtěl říct jen čtyři, pět vět, ale pak mám ještě jeden bod. Ten mám za sebe. Já jsem se chtěl zeptat pana Šindela. Nevím, jestli můžu s vámi, ale já už tady řeším asi rok to schodiště. Minule jsem vám předal fotografií o průsaku vody na bok stěny a vy jste minule sdělil, že tam je 5 let záruka, tak jestli to nějak řešíte?

**Zdeněk Šindel** – ano je tam pětiletá záruka.

**JS** – nevím, jestli to mám řešit s vámi, nebo s někým jiným.

**Ing. Václav Zezulka** – já o tom vím. Tam se předpokládá, že se bude pokračovat v opěrné zdi podél obecního pozemku a protože opěrná zeď potřebuje větší zásahy do terénu, takže při stavbě té zdi se odkope zemina a dá se tam nopová folie a provede se izolace. Ona tam není provedená, protože se předpokládalo, že by se mohla poškodit při stavbě opěrné zdi v té další fázi.

**KS** - to bude oprava?

**Zdeněk Šindel** – to bude záruční oprava

**KS** - a provedli jste o tom nějaký protokol?

**Ing. Václav Zezulka** – to bude pokračování té opěrné zdi. Bude se stavět nová opěrná zeď.

**KS** - nevím, jestli by nebylo vhodné již zaslat nějaké oznámení architektce, nebo seznam závad?

**Ing. Václav Zezulka** – protože se zatím s opěrnou zdí nic neděje.

**Ing. Yveta Kovalčíková** – já bych se k tomu chtěla vyjádřit. Říkali jsme, že počkáme do jara. Fakulta se nevyjádřila, ale oslovila mne (už jsem to tu říkala minule) paní, slečna architektka TS. Byla jsem s ní na místě a domluvili jsme se, že by na příštím zastupitelstvu přednesla návrhy, jak by to šlo nějak jinak udělat.

## **12. Schválení usnesení**

**Hlasování:**

**Pro: 15 hlasů** (Ing. Kamila Balcarová, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Petr Jakubek, Ing. Miloslav Kunát, MUDr. Jana Paličková, Marie Vašicová, Mgr. Jakub Čmiel, Ing. Václav Zezulka, Zdeněk Šindel, Petr Šperlín, Petr Mácha, Evžen Peter, Ing. Yveta Kovalčíková )

**Hlasování ke schválení usnesení**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

**Schváleno**

**Ing. Yveta Kovalčíková** – ještě bych vás chtěla pozvat na zítřejší 5. rozsvěcování vánočního stromku. Jste zváni.

## **13. Závěr**

16. zasedání zastupitelstva obce ukončil starosta obce Ing. Václav Zezulka v 18:55 hodin.

Na závěr všem poděkoval za účast.