

Z á p i s

z 11. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 22.03.2016

Účast dle prezenčních listin byla následující:

Členové zastupitelstva v počtu:	14
Omluveni:	1
Neomluveni:	0
Občané v počtu:	44 (podepsaných)

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Kontrola usnesení z 10. zasedání zastupitelstva obce
5. Informace o dění v obci od 10. zasedání zastupitelstva obce
6. Projednání účetní závěrky za rok 2015 včetně výsledku hospodaření obce za rok 2015
7. Schválení veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Krmelín TJ Sokol Krmelín
8. Schválení Návrhu obecně závazné vyhlášky č. 1/2016, kterou se vydává Požární řád obce
9. Diskuze
10. Schválení usnesení
11. Závěr

1. Zahájení

11. zasedání zastupitelstva obce zahájil v 17:03 hod. starosta obce Ing. Václav Zezulka. Omluvil pana Ing. Petra Jakubka. Přivítal přítomné občany i členy zastupitelstva, kteří se sešli v počtu 14. Seznámil je s programem 11. zasedání zastupitelstva obce.

Ing. Václav Zezulka požádal o rozšíření programu o bod č. 6. a to prezentaci firmy Mega-Sun Invest, která předloží podnikatelský záměr v souvislosti s aktivitami, která je v zóně v územně plánovací dokumentaci obce vyčleněna k drobnému podnikání a k vykonávání veřejné služby. Pozemek se nachází mezi stávajícími fotovoltaickými elektrárnami.

Paní ing. Yveta Kovalčíková požádala o rozšíření programu ještě o jeden bod, a to projednání záměru pana Antonína Javorka, což je výstavba drůbežárny na chov 6 000ks slepic.

Hlasování k rozšíření programu zasedání o prezentaci záměru firmy Mega-Sun invest

Hlasování:

Pro: 14 hlasů

Schváleno

Hlasování o rozšíření programu zasedání o prezentaci záměru pana Antonína Javorka – výstavba drůbežárny na chov 6 000ks slepic

Hlasování:

Pro: 10 (Ing. Kamila Balcarová, Mgr. Jakub Čmiel, Ing. Marek Folta, Martin Havránek, Martina Helísková, Ing. Yveta Kovalčíková, Petr Mácha, MUDr. Jana Paličková, Evžen Peter, Marie Vašicová)

Proti: 4 (Ing. Miloslav Kunát, Zdeněk Šindel, Petr Šperlín, Ing. Václav Zezulka)

Schváleno

P.K. – to je pohrdání občany, když je někdo proti. Fuj, hnusné.

R.B. – já bych řekla, že by jste se měli osobních invektiv zdržet.

Ing. Václav Zezulka – to je úroveň některých občanů. Nebudu to komentovat.

P.K. – ti občané tady kvůli něčeho přišli. Je to pohrdání občanů a trvám na tom.

2. Volba návrhové komise

Členy návrhové komise byli zvoleni paní Marie Vašicová a pan. Ing. Miloslav Kunát

Hlasování: Pro: 14 hlasy

Schváleno

3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Ověřovateli zápisu z tohoto zasedání byli určeni paní ing. Yveta Kovalčíková a paní ing. Kamila Balcarová zapisovatelkou paní Ludmila Havránková.

4. Kontrola usnesení z 10. zasedání zastupitelstva obce

Na 10. zasedání zastupitelstva obce byly uloženy tyto úkoly:

- a) Radě obce oslovit zájemce o využití pozemku parc. č. 787/1 a pozemku parc. č. 788 do 31.3.2016 – došlo k vyvěšení záměru na úřední desce obce
- b) Vysvětlit zastupitelům obce rozdíl mezi zadávací dokumentací a úvěrovou smlouvou na financování kanalizace do 31.3.2016

Ing. Václav Zezulka – mám zde podklady k zadávací dokumentaci, tak i smlouvu o uzavření úvěrové půjčky. Nenašli jsme rozpor. Pokud by bylo nutné ještě něco upřesnit, to můžeme projednat osobně a další informace můžeme podat na dalším zasedání zastupitelstva obce.

Mgr. Jakub Čmiel – vzhledem k tomu, že jsem to byl já, kdo inicioval tento úkol tak mám zadávací dokumentaci tady před sebou, která byla na jaře v roce 2014 zaslána ke schválení a v ní je jasně stanoveno, že období splácení překlenovacího úvěru na stavbu kanalizace ve výši 35 000 000,-Kč je stanovena na září 2014-2021. To je sedm let. Minule jsme se zde při projednávání rozpočtu dozvěděli, že smlouva období splácení natahuje až do roku 2025. Smlouva oproti materiálu, který schválilo zastupitelstvo zadlužila obec na dobu o čtyři roky delší. Bez souhlasu zastupitelstva. Tady někdo překročil své pravomoci.

Ing. Václav Zezulka – museli jsme provést zdravotní analýzu a na základě toho byla uzavřena smlouva k úvěru. Já bych se tomu věnoval separátně.

Mgr. Jakub Čmiel – to se týká celého zastupitelstva a všech občanů. My jsme zadlužení o jedno volební období na víc. A zjistili jsme to úplně náhodou při projednávání rozpočtu.

Ing. Václav Zezulka – máme dokumenty a to jak smlouvu o poskytnutí úvěru tak i zadávací dokumentaci a navrhol bych abychom to vyřešili v klidu. Dáme to dohromady a budeme informovat o této záležitosti. V té věci se už nic nestane jiného, než se stalo a poskytneme informace na příštím zasedání zastupitelstva.

Mgr. Jakub Čmiel - v tom případě někdo vyhlásil zadávací dokumentaci v jiném znění, než která prošla zastupitelstvem.

Ing. Václav Zezulka – musíme to dopátrat. Já nyní nejsem schopen říct, co bylo v roce 2014. Je rozpor a my jsme v těchto dokumentech rozpor nenašli. Dáme tomu čas a vyjasníme si to navzájem. Navrhuje se tomuto bodu se věnovat na příštím zasedání zastupitelstva obce.

Mgr. Jakub Čmiel - to je prodloužení celého úkolu o čtvrt roku, protože příští zastupitelstvo bude nejspíš někdy v červnu.

Ing. Václav Zezulka – máme smlouvu o dotaci a my s tím nyní neuděláme nic.

Mgr. Jakub Čmiel - někdo by za to měl nést zodpovědnost. Řekli jsme si nyní úplně to samé, co jsme si řekli v prosinci a tehdy byl stanoven termín do konce března. Je pravda, že máte ještě nějaký čas.

Ing. Václav Zezulka – termín bude splněn. První úkol byl splněn a s druhým se do termínu také vypořádáme.

5. Informace o dění v obci od 10. zasedání zastupitelstva obce (22.12.2015)

- schválen příspěvek obce ve výši 5% uznatelných nákladů schválených krajským úřadem v rámci kotlíkové dotace
- firma Komínexpres s.r.o. provedla vyvložkování komínu v budově Hasičské zbrojnice v ceně 16 691,-Kč vč. DPH
- k 1.1.2016 má obec 2 277 obyvatel
- za rok 2015 projednal Magistrát města Frýdku – Místku 19 přestupků našich občanů
- dne 21.1.2016 obec převzala dopravní automobil pro JSDH v ceně 3 843 020,50Kč – uhradil Krajský úřad – vypůjčeno na 5 let, potom přejde do majetku obce
- hasičský speciál AVIA prodán za odhadní cenu 8 225,-Kč – úřední odhad
- po obou stranách Příčné cesty proveden ořez stromů včetně pokácení stromů v křižovatce s ul. Paskovskou
- na základě výsledků výběrového řízení akce „Organizační zajištění realizace projektu „Kanalizace – II etapa“ vybrána firma TIZZI, spol. s.r.o. Kroměříž v ceně 91 000,-Kč bez DPH
- u firmy HRAT Třinec objednáno zpracování žádosti o dotaci výzvy „Program na podporu přípravy projektové dokumentace 2016 – Krmelín – chodník ul. Paskovská v ceně 2 059,50 Kč vč. DPH
- firmě Arriva Morava uhrazeno 171 818,-Kč na poskytnutí prokazatelné ztráty při přepravě osob
- upřesňován návrh výzvy na zpracování cenové nabídky pro zakázku „Územní plán Krmelín“
- zpracován návrh technologického postupu opravy fasády Obecního domu
- poptáno zpracování projektové dokumentace „Víceúčelové hřiště ZŠ Krmelín“
- výsledek přezkoumání hospodaření obce za rok 2015: nebyly zjištěny chyby ani nedostatky
- dohoda ze SÚS F-M, že se nebudou provádět stavební zásahy v silnici II/486 v průtahu obcí (6. až 9. měsíc souvislá oprava)
- s firmou DIGIS uzavřena smlouva na tvorbu GIS v obci pro rok 2016 v ceně 15 367,-Kč vč. DPH
- schválená výroba kalendářů pro rok 2017 – distribuce při úhradě poplatku za odvoz odpadu
- objednáno 1 000ks reflexních pásků s logem obce u firmy 3D promo s.r.o.
- na základě výběrového řízení pro akci „Kanalizace Krmelín – II. etapa“ vybrána firma IGEA - projektové práce v ceně 825 000,-Kč bez DPH (dotace z KÚ ve výši 500 000,-Kč)
- na základě výběrového řízení pro zpracování žádosti o dotaci na realizaci stavby „Krmelín, chodníky Proskovická, Paskovská“ z dotačního titulu IROP vybrána firma OMG MARKETING & CONSULTING s.r.o. Ostrava v ceně 145 000,-Kč bez DPH
- na základě jednání stavební komise zpracováno předběžné vyjádření k záměru výstavby haly na chov slepic

6. představení záměru firmy Mega Sun Invest

Roman Mališka – zastupuji skupinu Mega - Sun Invest, která tady přišla podnikat v roce 2010. Potřebuji asi 10 – 15 minut, abych Vám osvětlil celou situaci jak se vše odehrávalo. Pokusil bych se zde představit modelový modul, aby jste pochopili o co tady jde. Každý občan v České republice si může koupit pozemek. Chodí to asi takhle. Kdokoliv přijde do Krmelín a bude si tu chtít koupit pozemek tak musí přijít za farmářem a zeptat se, zda prodává tady ten pozemek. Farmář řekne, ano já tady prodávám tento pozemek. Jsou tři věci v České republice, které musí kupující udělat. Nejprve musí kupující zajít na obec za starostou a radou, zeptat se zda tento pozemek je v územním plánu. Pokud je tento pozemek v územním plánu, tak zástupci obce řeknou, že je pozemek v územním plánu a můžete tady stavět. Dále musíte jít na katastr nemovitosti a zjistit, zda tam třeba neteče potok, nebo tam je něco jiného. Za třetí si musíte ověřit, zda pozemek má příjezdovou cestu, aby jste se na něj mohli dostat. Tyto tři body musíte pozjišťovat. Kdokoliv zde přijde může tohle provést. Nyní si koupí pozemek a přijdou za ním občané a zeptají se ho. Hele co ty tady budeš s tím pozemkem dělat? A on odpoví, že tady bude stavět jako všichni ostatní. Občané řeknou, že tady nechtějí, aby zde stavěl dům. Nedůvěřujeme

Vám. Nevíme jak budete topit atd... Kupující se zeptá co chtějí a oni odpoví, že chtějí, aby zde pásli ovce a kozy. Já tomuto říkám demagogie. A já nyní uvedu ten náš případ. Přišli jsme zde jako skupina v roce 2010. Zjistili jsme, že jste tady vy všichni schválili průmyslovou zónu – skladovací a výrobní prostory. Od farmářů jsme koupili pozemek a nechali zapsat do katastru nemovitosti. Koupili jsme si zónu a z druhé strany od Palesku jsme si koupili i desetimetrový pás, který se dnes jmenuje ostatní plocha, komunikace. Není to louka, ani pastvina. Je to v katastru a je to schválené, mám to tady a je to komunikace. Nyní máme tři základní věci. Za prvé jsem ještě nikdy neslyšel po právní stránce o tom, že by se průmyslová zóna dala nějak zpětně zrušit. I kdyby se to podařilo tak to skončí arbitráží, ochrana investic, zmařená investice atd. A já vám garantuji, že se dostanete na první místo ČR v zadluženosti v republice.

P.K. – nevyhrožujte. To není taktické z vaší strany.

Roman Mališka – já jen říkám co se může stát. Já vám jen říkám co je to zmařená investice, ochrana investic. Druhá varianta je, že pozemky zůstanou tak jak jsou a my budeme jezdit okolo Paleska, okolo starousedlíků.

Veřejnost – tam není únosná vozovka

Roman Mališka – nebudou jezdit kamiony. To se vám možná podaří, ale skupina Canis pošle padesát malých dodávek, kdy zboží z kamionu přeloží v JZD, což je dojednané a dokonce s tím i souhlasí. Oni ani nepočítají s tím, že by ta cesta byla jiná. Nyní jsme se dostali již do jiné diskuze, kdy rada se starostou nás zavolali a řekli, zda by nebyla jiná varianta jak se dostat na tento pozemek?

P.K. – kdy bylo to první jednání se starostou? Když říkáte, že jste si volali. Kdy to bylo?

Ing. Petr Varecha – v listopadu. Na základě požadavku rady a pana starosty jsme nechali zpracovat studii a tu jsme před vánoci předložili radě a panu starostovi s tím, že to projedná se zastupiteli, což se stalo pokud máme správnou informaci.

P.K. – to není pravda.

Ing. Petr Varecha – zeptejme se zastupitelů, zda 7.1.2016 seznámil starosta a rada s naší studií zastupitele. Jsou tady, nebo předpokládám, že jsou tady.

Ing. Yveta Kovalčíková – já musím říct, že sedmého jsme byli svoláni panem starostou, kdy nám pan starosta předvedl studii a na můj dotaz proč tu není firma Mega - Sun Invest mi řekl, že nemohli dorazit. Proto jsem zavolala firmu, která mne oslovila (to jsem již říkala v neděli). Já jsem firmu oslovila, aby přišli a objasnili nám to, protože ze stany radních nebyla vůle, aby je pozvali. Ať se tady vyjasní jak to vlastně je. Studii jsme v lednu viděli, kdy jsme tam byli (já, ing. Kamila Balcarová, Petr Mácha, Martina Helísková, Mgr. Jakub Čmiel a paní MUDr. Jana Paličková).

Ing. Petr Varecha – předpokládám, že studie není tajná a od té doby leží na obci a kdokoli se s ní může seznámit.

Roman Mališka – já to jen dokončím a pak budeme zodpovídat dotazy. Za prvé je arbitráž, dále můžeme jezdit po cestě kolem Paleska, nebo třetí možnost do které nás tlačí obec je odkoupení obecního pozemku, abychom lidem U Paleska nezvýšili hlučnost, prašnost atd... A nedovedu si představit, že by v České republice byl někdo, kdo by to těm lidem U Paleska přál. Nevěřím tomu. Tohle je třetí varianta – nejezdit kolem domů těchto lidí, ale tady ze předu.

P.K. – to by jste musel mít pozemek ze předu.

Roman Mališka – příjezdy jsou záležitost deseti miliónu korun, abychom se dostali na tyto pozemky. Naše skupina k tomu ještě není odhodlána. Již jsem informoval paní inženýrku Yvetu Kovalčíkovou, že z 80% jsme schopni investice za 10 000 000,-Kč, přitom, kdy jsme měli jiné podnikatelské záměry v Čechách tak obec přispívala z 20 – 30% atd. To není ale vaše pozice. My netlačíme obec, aby přispěla. My nechceme koupit ani ten pozemek za 1,-Kč. My víme, že je tady nějaká odhadní cena.

K.S. – a jaký je vlastně ten podnikatelský záměr? V čem spočívá?

Roman Mališka – záměr je výstavby tří hal, které mají 3 000m²

K.S. – to jsem přečetla, ale co tam v nich má být?

Roman Mališka – skladové prostory.

K.S. – žádná výroba?

Mega Sun invest – dohromady 9 000 m².

I.O. – takže jen překladiště.

MUDr. Pavel Horkel – což je několik fotbalových hřišť.

I.O. – starosta říkal, že tam budou drobní podnikatelé. Co je napsáno v územním plánu?

K.S. – pane starosto mohl byste nám tedy říct co je v tom územním plánu? My to nevíme.

Ing. Václav Zezulka – já vám to můžu říct, ale nemám před sebou legendu, kde je to přesně definováno. Nechci to špatně nazvat. Můžete se kdokoli a kdykoli přijít podívat do územního plánu.

Ing. Petr Kunát – myslím si, že jsme všichni slyšeli co tady pan Mališka předvedl. Pane Mališka tomu se říká divoký kapitalismus. Já jsem si myslel, že divoký kapitalismus skončil v 90. letech minulého století. Když jste tady vyjmenoval ty tři body co všechno je třeba, aby jste získal pozemek tak jste zapomněl na jeden velice důležitý bod a to je etické hledisko. Vy tou investicí snížíte kvalitu života stovkám občanů v Krmelíně. Snížíte jim cenu pozemku, cenu staveb. Když tito lidé budou chtít utéct od těchto vašich staveb tak ani nebudou moci svůj dům prodat, protože bude neprodejný. A tak vy se chováte.

Roman Mališka – myslím, že to bylo oboustranné. I Vám bylo tady řečeno, že nemáme problém na vše reagovat. Občané si schválili v ÚP podnikatelskou zónu.

P.H. - zástupci obce.

Ing. Petr Varecha – nebylo v té době ve vedení náhodou ODS? V roce 2002. Pokuste se podívat koho jste si zvolili v roce 2002.

P.K. – pana starostu.

Ing. Petr Varecha – nejen pana starostu. Pan starosta tam nebyl sám.

P.K. – co v té průmyslové zóně bude.

Ing. Petr Varecha– myslíte si, že v průmyslové zóně se budou pást ovce a kozy? Zkuste mi odpovědět, co se staví v průmyslové zóně?

K.S. – třeba nic, když se to nehodí obci. Snížíte nám hodnotu pozemku.

Roman Mališka – je to tam vedeno jako průmyslová zóna.

K.S. – to je průmyslová zóna, ale to neznamená, že tu musíte postavit takové obrovské haly.

Ing. Petr Varecha– a co by na tom vzniklo jiného.

P.H. – my jsme v neděli měli diskuzi občanů. Já pak ještě přednesu jejich požadavky, jak si to představujeme. My v obci budeme podporovat drobnou výrobu, řemesla. Nám se líbí jak tady firma Zahrady R+R udělala zahradnické centrum. Líbí se nám malovýroba, truhlářství, stolařství, biovýroba, ekologická výroba. To budeme podporovat, ale nebudeme podporovat tři haly o rozlohách 3 000m². Vy si můžete zvolit jiný výrobní program. Vy jste podnikatelé. Dejte tam výrobu vařeček, dřevařství a já nevím co. My nebudeme podporovat velkosklad Amazonu, který odmítli v Brně, kde nám budou hrkat kamiony ve dne v noci. Četl jsem studii o vlivu na dopravu. Je to 100 kamionů denně.

Ing. Petr Varecha– myslíte si, že k 9 000m² plochy přijede 100 kamionu denně?

P.H. – je to ještě sice navýšeno o 1% denně. My ty data máme. Studie byla retrospektivní. Nebyla konkrétně provedená na kamion. Byla odhadována z celorepublikového průměru a srovnávána.

Ing. Petr Varecha– z čeho jiného to máme odhadovat. Na to jsou tabulky.

P.H. – My máme další požadavky, ale to nechme do diskuze. Děkuji, že jste mne vyslyšel.

J.S. – vy říkáte, že obec Vám nutí pás, aby jste se dostali z hlavní cesty, ať nemusíte jezdit bokem a že si to budete překládat někde do dodávek. Já si myslím, že to je úplně mimo podnikatelský plán jak chodí ty kontejnery z Číny. Někde to překládat – to jsou další peníze. Canis má většinu zboží z Číny. Vozí to v kontejnerech, které potřebují dostat k hale. To znamená, že ten argument, že obec Vás tlačí někde. To není pravda, protože Vy se potřebujete ze předu dostat, protože ten kamion okolo neprojede.

Ing. Petr Varecha– firma Canis má v Petřvaldu u Karviné obrovský areál, ve kterém skladuje zboží. Tady je dohoda. Je podepsaná smlouva s firmou Canis. Má ji obec a můžete se s ní kdykoliv seznámit. Je jasné, že pokud se neotočíme kamionem jak je dnes uvedeno a jak si to myslíte tak není problém a je to tak domluveno, že v Petřvaldě u Karviné se ten kamion přeloží na dodávky a odveze se do tohoto skladového areálu. A v ten moment si nedovedu představit občany, kteří bydlí v bytovkách a mají tam ty domy tak ty to bude bolet nejvíce. Vás to možná až tak nebolí.

P.K. – dá se tam zákaz kamionu. A kamion tam nikdy nevjede.

Ing. Petr Varecha– tak tam budou auta do 3,5t. A místo jednoho kamionu ze předu tam přijede 30 dodávek nižší než 3,5t. A pokud tam dáte zákaz vjezdu tak se tam nedostanou ani ti občané.

Občané- proč nestavíte v Mošnově?

Ing. Petr Varecha– my nejsme majitelé Canisu.

Evžen Peter – co v těch halách má být?

Ing. Petr Varecha– v halách budou uskladněné ochranné pracovní pomůcky. Tak jak to je uvedeno ve smlouvě, kterou jsme předložili obci.

Evžen Peter – já jsem žádnou neviděl.

Ing. Yveta Kovalčíková – Tady je ten kámen úrazu, protože my jsme jako zastupitelé, když jsme 7.1.2016 viděli tu studii neviděli dále vůbec nic. Jestli má obec další materiály, které nám jaksi zapoměla dát. Jako třeba tady nějakou studii o intenzitě dopravy a další.

Ing. Petr Varecha – všechno je tady v tom materiálu, který leží od prosince na obci. Předpokládám, že jako zastupitelé jste to viděli.

Ing. Yveta Kovalčíková – ne .

Ing. Petr Varecha – říkáte, že 7.1.2016 jste byli svoláni jako zastupitelé a tvrdíte, že jste to neviděli.

Ing. Václav Zezulka – tady toto jsem ukazoval všem. A nevymlouvejte se, že jste to neviděli, když to je součástí projektu.

Ing. Yveta Kovalčíková – je to tady ta studie?

Ing. Petr Varecha – ano je to tam včetně toho jak se zvýší doprava. I o kolik se zvednou pracovní místa v obci atd...

Ing. Yveta Kovalčíková – viděli jsme pouze jak to bude vypadat a jinak žádné informace jsme nedostali. Proč to nebylo zasláno v elektronické formě.

Ing. Václav Zezulka – na 7.1.2016 jsem Vás svolal. Všichni jste se mohli podívat jak to je, nastudovat si co chcete, ale nikdo to neudělal. A nyní mi tvrdíte, že jste to nevěděli. Nebyl zájem.

J.S. – pane starosto vy by jste měl souhlasit s občany Krmelína.

P.K. - vy jste zatajili celou investici.

K.S. – čí zájmy hájíte?

Ing. Václav Zezulka – já nehájím žádné zájmy.

K.S. – ale to byste měl.

Ing. Václav Zezulka – my nemůžeme si postavit nic co není povoleno v ÚP. A je to v ÚP schváleno.

P.K.- vy máte povinnost ze zákona hájit zájmy občanů. A ne, že nemůžete. Máte povinnost.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych se chtěla pánů radních zeptat, jak je možné, že jednali s firmou Maga - Sun Invest a my jsme 15.3. 2016 kontrolovali zápisy z rad a v žádném zápise nebylo uvedeno, že by radní jednali s touto firmou, nebo že by byli přítomni na tomto jednání.

Ing. Václav Zezulka – nejednalo se na radě obce, ale mimo radu.

P.K. - to je hanba.

Ing. Miloslav Kunát – můžu se nyní já zeptat? Paní Kovalčíková vy jste byla osobně za pány z firmy Mega - Sun Invest kdy? Minulý týden? A co jsi jim řekla? Mám tady dva svědky. A ty jsi jim řekla, že zvedneš pro ten jejich plán ruku. A jsou svědci na to a že zvedne pro to ruku všech 15 zastupitelů.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jsem řekla, že v případě, že budou kamiony jezdit kolem Paleska zvednu pro to ruku, ale ve středu jsem neměla informace, které jsem dostala dále. Takže o tomhle se bude muset hlasovat, ale nic takového, že zvednu ruku, aniž by byl k tomu nějaký další důvod.

Ing. Petr Varecha – seděl jsem tam i pan kolega Mališka taky. Odcházela jste od nás a toto jste řekla a neřekli jsme Vám nic jiného než co zaznělo tady.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jsem byla oslovena jako předsedkyně redakční rady a pánové mne tam tak masírovali, že jsem odcházela s hlavou tak velkou a řekla jsem, že v případě, že budou kamiony jezdit kolem Paleska tak samozřejmě jestli se to prosadí tak je důvod k tomu abych schválila, že kamiony nebudou jezdit kolem Paleska.

Ing. Petr Varecha – kamiony tam nebudou jezdit, budou tam jezdit dodávky do 3,5t.

P.H. – to jsou dílčí věci tohle všechno, jestli cesta bude tam, nebo jinde, ale celý projekt a celá výstavba, projekt běží už od listopadu a byl v utajení a ten pucl. Víte jak se dostal na veřejnost?

Ing. Václav Zezulka – to je lež. Já protestuji.

P.H. – mělo to být projednáno s občany takový závažný záměr a přišlo se na to pouze tak, že se hledala volná ploch pro pohyb psů a hledaly se pozemky a zjistilo se, že tam je nějaká realizace. Úplnou náhodou. Občané o ničem nevěděli.

Ing. Václav Zezulka – zastupitele to věděli. Klidně mohli tuto informaci šířit.

Ing. Petr Varecha – my jsme první návštěvu měli na obci v listopadu.

P.H. – byla ta studie zveřejněna na webových stránkách?

Ing. Petr Varecha – moment. V listopadu jsme byli na obci a tam jsme se dohodli, že vypracujeme studii, aby zastupitelé věděli co se tam bude dít. Tu studii jsme před vánoci předali obci. První zastupitelstvo od vánoc je předpokládám dnešní, nebo měli jste ještě v lednu, nebo v únoru nějaké zasedání zastupitelstva? Je nyní první zasedání zastupitelstva obce od té doby. Nebo máme obcházet a zvonit u každého z vás a seznamovat Vás se záměrem?

Občané – ano.

Roman Mališka – to si děláte legraci? My jsme si koupili pozemky od vašich občanů a Vy jste si tady v roce 2002 schválili průmyslovou zónu.

Ing. Yveta Kovalčíková – mohla bych k tomu něco říct? Na základě toho, že jsem byla pozvána do firmy Mega Sun invest jsem je pozvala já. Ze strany radních nebyl žádný zájem pozvat je tady, aby přednesli svůj záměr.

Ing. Petr Varecha – můžeme přeposlat všechny e-maily. Jak probíhala mezi námi diskuze. Vy jste nás oslovila, nebo jsem oslovil já Vás e-mailem?

Ing. Yveta Kovalčíková – vy mne.

Ing. Petr Varecha – a proč říkáte, že jste oslovila vy nás?

Ing. Yveta Kovalčíková – to jsem se asi blbě vyjádřila.

Ing. Petr Varecha – to jenom aby bylo jasno. Zase polopravda a zase lež.

Ing. Yveta Kovalčíková – ne, ne. Já jsem jenom řekla, že jsem Vás pozvala jako sem.

Ing. Petr Varecha – kdyby nás pozval kdokoliv z vás tak bychom přišli. My jsme s tím neměli problém.

Ing. Yveta Kovalčíková – proč Vás radní nepozvali. O tom to je.

Ing. Václav Zezulka – všichni zastupitelé dostali e-mail, že zástupci firmy Mega Sun invest jsou zde pozváni, tak proč bychom je zvali dvakrát?

Ing. Yveta Kovalčíková – jak dvakrát. Měli jsme už program ve schránce a na programu nebyla žádná firma pozvána. Dnes je úterý. Ve schránkách minulý úterý muselo být pozvání na zastupitelstvo. Na pozvánkách na zastupitelstvo nebyla žádná informace, že by tu měla firma Mega - Sun Invest nějaký prostor. Já jsem se s nimi setkala ve středu a já jsem je pozvala, proto tady jsou. Jinak by tady nebyli. Je Vám to jasné!

Ing. Václav Zezulka – když je program roznesený v úterý, tak nemůže být ve středu v pozvánce.

Ing. Petr Varecha – kdykoliv by jste nás pozvali tak tady budeme. Jestliže jste měli na programu dnešního zastupitelstva průmyslovou zónu.

Ing. Yveta Kovalčíková – neměli.

Ing. Petr Varecha – no tak. Tak proč bych tu seděl. Kdyby jste jí měli na příštím, nebo dalším a pozvali by jste nás tak tady sedíme, ale to není vaše věc. Vy jste si možná v dnešním zastupitelstvu chtěli probrat úplně něco jiného, než průmyslovou zónu. Myslíte si, že tady někdo postaví nějaké haly, aniž by to věděli občané, aniž by jste to věděli vy zastupitelé

Občané – ano, ano...

Ing. Petr Varecha – tak je to černá stavba.

Občané – měli jste výjezdní zasedání s radou.

Ing. Petr Varecha – my jsme měli výjezdní zasedání s radou?

Občané – to řekl tady starosta, že jste jednali mimo obec.

Ing. Petr Varecha – pane starosto Vy jste řekl, že jsme měli výjezdní zasedání?

Ing. Václav Zezulka – já jsem nikde nic takového neřekl. Řekl jsem, že jsme jednali mimo radu.

P.K. – řekl jste, že jste jednali mimo radu. To není výjezdní zasedání? Co to je?

Ing. Václav Zezulka – jestli někdo přijde mimo radu tak já ho nemohu vykázat, že nemáme radu. To přece nemohu říct.

P.K. – my všichni tady vidíme tu neskutečnou aroganci tady těchto pánů, kteří ovlivní život tady v této obci zásadním způsobem pokud se jim podaří tady tuto investici uskutečnit. Já věřím, že nepodaří. Uděláme všichni pro to všechno, aby se to nepodařilo i bez radních. I/58 jak jsme se všichni radovali, že se sníží provoz na této komunikaci. Chodí tam naše děti. Obec je rozdělena silnicí I/58. Chodí tam naše děti každý den přes tu silnici do školy. Chodí tam každý den. Vy tady máte nějaký projekt. Ona to unese. Vy ji stejně zatížíte jako když nebyla dálnice a budeme zase tam kde jsme byli.

Roman Mališka – to nemáte pravdu. Na to je dopravní studie, která je tady předložena.

P.K. – já nyní tady pány usvědčím ze lži. Oni tvrdí, že v listopadu donesli první projekt.

Ing. Petr Varecha – my jsme přišli na obec a řekli jsme, že jsme dokoupili pozemky v průmyslové zóně a že hodláme stavět průmyslový areál na pozemcích, které máme dnes ve vlastnictví a žádáme o to, abychom se domluvili z které strany do toho areálu budeme jezdit, protože ostatní pozemky včetně vjezdu máme koupeny.

P.H. – budete jezdit po obecní cestě.

Ing. Petr Varecha – to není obecní. To je státní cesta. Komunikace je veřejná.

P.H. – vy si nemůžete dělat co chcete.

Ing. Petr Varecha – my si neděláme co chceme. My jsme zatím koupili pozemky a donesli jsme studii na obec. Nic víc jsme zatím neudělali a diskutujeme o tom.

P.K. – podnikatelský záměr vznikl kdy, že tady postavíte 9 000m²?

Ing. Petr Varecha – záměr začal v roce 2009, když jsme začali kupovat pozemky v průmyslové zóně a postavili tady fotovoltaickou elektrárnu.

P.K. – to už byl podnikatelský záměr na 9 000m²?

Ing. Petr Varecha – ne. To byl podnikatelský záměr na fotovoltaickou elektrárnu a pak jsme se teprve dozvěděli, že jsou k prodeji další pozemky vedle.

P.K. podnikatelský záměr na 9 000m² vznikl kdy?

Ing. Petr Varecha – trvalo to 5 let, kdy jsme v té době skupili další pozemky. V roce 2011 jsme koupili první pozemek .

P.K. –to už jste měli projekt na 9 000m²?

Ing. Petr Varecha – kupujeme pozemky v průmyslové zóně. V té době jsme věděli, že kupujeme průmyslovou zónu, že ta je v ÚP, že vaši zastupitelé, které jste zvolili to odsouhlasili jako průmyslovou zónu. A je logické, že v průmyslové zóně nebudeme mít ZOO.

P.K. – je logické, že nebudete dělat co chcete.

Ing. Petr Varecha – to my neříkáme.

Evžen Peter – kdy vznikl ten projekt? Ty haly.

Ing. Petr Varecha – ten projekt vznikl v momentě, kdy jsme dokoupili poslední pozemek v průmyslové zóně. Protože jinak bychom stavěli na úzkém pásu. V roce 2014 jsme koupili poslední pozemek. V ten moment jsme měli celou zónu a v ten moment jsme věděli, že ten objekt může být větší. Kdyby nám ti vaši občané neprodali v průmyslové zóně, protože to máme od třech vašich spoluobčanů, kdyby nám je neprodali tak ty haly nebudeme stavět na cizích pozemcích a postavíme je na pozemku, který vlastníme.

P.K. – tady nebudete stavět ty haly. Vy to tady říkáte jako hotovou věc.

Roman Mališka – půjdeme do varianty A.

P.K. – znova vyhrožování. Na to všechno potřebujete povolení z hygieny, odpady, vody, životní prostředí atd..... A to jsou krůčky, které nepřekročíte.

Ing. Petr Varecha – vy si myslíte, že když si tu postavíte domek tak nemusíte mít tyto věci vyřízeny?

P.K. – a vy už máte tyto věci vyřízeny?

Ing. Petr Varecha – a proč bych je měl mít vyřízeny, když jsem teprve předložil studii?

P.H. – tak nehovořte zatím, že stavíte tři průmyslové haly.

Ing. Petr Varecha – my neříkáme, že stavíme průmyslové haly. My říkáme, že jsme koupili pozemky a předložili jsme v listopadu studii co na těch pozemcích (nyní je to už jeden pozemek) chceme stavět.

P.H. – k tomu jsou patřičná vyjádření občanů

Roman Mališka – to je jasné. Však my s tím počítáme. My se na Vás vůbec nezlobíme.

K.S. – pokud to chápu dobře tak tam bude celodenní provoz. 24 hodin denně. Umíte si představit jak to bude rezonovat po celém Krmelíně? Já to znám ze strojírenské firmy, takže vím co dělají kovové zvuky. Pane starosto já jsem z Vás velice zklamaná. Jsem zklamaná z toho jak nehájíte zájem občanů a jak nehájíte zájmy obce. Já jsem neslyšela dnes jedinou větu, kde by jste se vyjádřil k téhle situaci. Jste potichu, nic jste neřekl.

Ing. Petr Varecha – my jsme jen přišli a zažádali jsme o koupi 1 200m² pozemku. Toť vše. Na základě toho nám rada řekla ať předložíme studii. My jsme předložili studii. K této studii jsme předložili dopravní variantu a jsou pouze dvě. Buď budeme jezdit okolo domků a bytovek, nebo budeme jezdit z hlavní cesty. Jinak to nejde. Nechtěli bychom jezdit kolem domů, proto jsme požádali o ten pozemek. Rada nám říká ať nejezdíme kolem bytovek a těch domků, najíždějte z hlavní komunikace. My jsme k tomu udělali záměr, máme jej schválený Ředitelstvím silnic a dálnic, vyřizujeme stavební povolení na obchvat a to stavební povolení dostaneme a nyní je jen na Vás zda ten pozemek prodáte, nebo neprodáte. My zatím nejsme rozhodnutí, zda tento pozemek koupíme, protože my vjezd do průmyslové zóny máme. Komunikace je veřejná. Ta není ani obecní, ani soukromá. Je to stejné jako by jste zakázali jezdit po I/58, aby Vám tu neprojelo přes obec ani jedno auto. To prostě nejde.

Z.Ch. – žiji zde 8 let. Utekl jsem z Ostravy – Zábřehu – Hrabůvky, ale neustále se tady bavíme o ničem. Kdo je proti tomu, aby tady vznikly tři haly. Tři překladiště. Kdo je proti tomu? Pokud je k tomu nějaká petice tak bych poprosil pana Ing. Miloslava Kunáta a pana Ing. Václava Zezulku a zastupitelstvo aby se postavili na stranu občanů. Toť je vše. Kdo je proti tomu, aby tady něco takového vzniklo?

Občané – všichni

Ing. Miloslav Kunát – já jsem tam na té straně žádný souhlas neviděl.

Ing. Václav Zezulka – my chceme postupovat podle zákonů. A to nemůžeme stavět na emocích. Bude se to řešit stavebním řízením. Zatím nebyl žádný požadavek na vydání územního rozhodnutí a vydání stavebního povolení. Nic není zahájeno. Byla nám pouze předložena studie co se chystá, nebo co chce firma Mega - Sun Invest, ale nic se zatím nestaví.

P.K. – takže je ještě možnost to zvrátit.

P.H. – já bych do toho vstoupil. Už to má nějaký běh. Já Vám řeknu jaká je historie. Ta je stará 3 dny. Na přání naší občanky paní Böhmové se v neděli v restauraci na Světlově sešli občané. Sešlo se tam 100 občanů, prodiskutovali tento problém a předložili návrhy, jak bychom mohli postupovat, co budeme potřebovat, jak bychom postupovali vůči investorovi a jaké požadavky budeme mít na naše zastupitelé v radě. Naši zastupitelé vzešli ze svobodných voleb. Občané projeví ve volbách svobodnou vůli. Dali jim hlasy podle volebních programů, podle určitých osobních preferencí. Známe všechny volební programy, ale ani v jednom volebním programu nebyla výstavba průmyslového areálu. Nebyly tam žádné výstavby slepičárny. Asi 100 občanů vyslovilo vysokou nespokojenost s prací rady (máme i petiční arch) jako volených zástupců. Já jsem dostal od nich pověření, abych přednesl požadavky nesouhlasu k zamýšlené výstavbě průmyslových hal o rozloze 9 000m² v lokalitě mezi fotovoltaikami a slepičárny to je bod další. V zeměpisném centru obce bývalého družstva ZEMKOVO. Občané požadují, aby veškeré projednávání kolem této zamýšlené výstavby bylo prezentováno na veřejném zastupitelstvu, což doposud nebylo, ale dnes se tak začalo dít, neboť se jedná o zásadní věc pro rozvoj obce a život lidí v ní. Zároveň, aby informace o tomto tématu, (což také nebylo) byly zveřejňovány v obecním Zpravodaji. Občané žádají provedení studie o posouzení vlivu staveb na kvalitu života, životního prostředí a na celkový budoucí rozvoj obce, urbanismus, neboť se obávají, že realizací dojde ke zhoršení kvality života občanů, životního prostředí a v neposlední řadě k nevratnému celkovému zničení celkového vzhledu obce Krmelín. Za třetí občané požadují, (těch 100 občanů, kterých se sešlo) aby do doby provedení těchto studií vlivu na život občanů a do veřejné diskuze aby rada nepřijímala žádná stanoviska. Dnes to tu už zaznělo. Jestliže vy se domníváte, že po právní stránce je všechno v pořádku vážená rado tak po morální stránce je to nesprávné. To co činíte. A nahráváte tady těmto investorům. Názor lidí je, že spoléháte na to, že volby jsou ještě daleko, že Vás nyní nemůže nikdo odvolat atd., ale my víme, že demokratická společnost (už to tu zaznělo – možnost nějakých peticí, referend atd. ...) má svoje obranné mechanismy, kterými my se můžeme bránit. Jako občanská společnost, pokud Vy nebudete plnit naši vůli. Chci to uzavřít takto. Já jsem lékař onkolog, zabývám se léčbou nádorových onemocnění. A pokud se ten zhoubný nádor zachytí včas a nešíří se daleko tak máte šanci na přežití na šťastný život. Pokud si jej necháte rozjet tak ta kvalita života je mizerná a končí to fatálně. Měl jsem to připraveno do diskuze, ale 100 občanů mne pověřilo. Máme z neděle 76 podpisů, abych tohle přednesl jako jejich názor. Bylo to odhlasováno. Někteří tam nebyli a předám to do zápisu a chci aby to bylo v zápisu z dnešního jednání. Všechny ty požadavky. Děkuji za pozornost.

Ing. Václav Zezulka – předpokládám, že jsme ukončili prezentaci firmy Mega - Sun Invest. Zatím nejsou žádné kroky podniknuty ve věci stavebního řízení. Je to představení záměru.

Ing. Petr Varecha – na radnici je na nás kontakt. Kdokoliv má s námi chuť se sejít, nechat si vše vysvětlit nemáme žádný problém.

K.S. – vy byste chtěl bydlet vedle té haly?

Ing. Petr Varecha – vedle haly nebydlí nikdo. Vedle haly je fotovoltaická elektrárna. Vedle haly není ani jeden domeček. Vy se ptáte jestli bych bydlél vedle haly, ale já jsem neschválil v Krmelíně ÚP.

Mgr. Jakub Čmiel – jako zastupitel obce dávám návrh usnesení. Zastupitelstvo obce dává souhlas s rezolucí přednesenou MUDr. Pavlem Horklem na zasedání zastupitelstva obce.

Ing. Miloslav Kunát – já myslím, že bychom měli tady tyto dva případy od sebe oddělit. Nelze dělat slepičárna a něco jiného jsou haly.

Ing. Václav Zezulka – poděkoval bych za prezentaci záměru. Zatím to je pouze prezentace záměru a není řečeno, že to tak bude. Může být realizace zcela jiná a jestli to tak bude, záleží na dalším postupu firmy. Smlouvy na využití těch hal máme k dispozici asi tři dny. Celá situace se vyvíjí a když jsme prezentovali začátkem ledna záměr zastupitelům tak v té době žádné smlouvy o využití těch hal nebyly. To je informace nová.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych za sebe chtěla poděkovat pánům, kteří nás sem přišli informovat a že přijali moje pozvání, abychom měli nějakou představu.

Ing. Václav Zezulka – děkuji firmě za prezentaci.

Zdeněk Šindel – vyslechli jsme si tady prezentaci firmy Mega - Sun Invest. Jaký má záměr co se týče podnikatelské zóny. Nechtěl jsem vystupovat v době prezentace z důvodu jejího narušování, ale my musíme postupovat podle stavebního zákona a musíme to podle něj řešit. Jsou tady tři fakty. Situace není zas tak složitá.

Pánové mají pravdu, že v roce 2002 byl schválen ÚP obce a v ÚP obce bylo území kolem silnice I/58 schváleno jako podnikatelská zóna. Bylo to z toho důvodu, že po pravé straně silnice I/58 není možno stavět rodinné domy a byla tady taková situace, že zde byla vysoká nezaměstnanost a zastupitelstvo mělo zájem aby tady vznikly aspoň nějaká pracovní místa. A tady s tímto faktem se musíme smířit a v tuto chvíli s tím nic neuděláme a schválili to tenkrát zastupitelé ze všech politických stran a pokud si dobře vzpomínám tak to schválili jednohlasně. Z toho musíme vycházet. Pravda je, že firma Mega - Sun Invest koupila část těchto pozemků a jsou v jejich vlastnictví. Co se týče toho co tady proběhlo. Někdy před vánočními přišla tato firma s tím, že nám představila na stavební komisi svůj záměr, že by tady chtěla v prostoru mezi fotovoltaickými elektrárnami postavit 3 haly ve kterých bude lehký průmysl. V té době ještě vůbec nevěděli co tam bude. My jsme reagovali, (rada si to dobře uvědomuje) že tím utrpí vzhled obce a že je tady nutno, abychom věděli o tom záměru jak to bude vypadat. Požádali jsme je aby zpracovali pohledovou studii, což oni také udělali. Tato pohledová studie byla určena k tomu, že bude odprezentována na zastupitelstvu. Dnes je první zastupitelstvo od té doby, což proběhlo, ovšem zdá se, že se to moc nevydařilo. Kromě toho ještě byla prezentována zastupitelům na jednání 7.1. 2016 o kterém tady byla řeč. Ovšem samozřejmě není možno, i když je tam podnikatelská zóna postavit cokoli. To znamená, že bude muset probíhat postup podle stavebního zákona. Aby mohlo být vydáno územní rozhodnutí bude muset být vypracováno posouzení vlivu na životní prostředí. To znamená přesně jak to tady pan MUDr. Pavel Horkel říkal. To je standardní postup. Tak to bude probíhat, protože ten záměr těch 10 000m² (to se počítá včetně parkoviště) vyžaduje EIA. Tam budou účastníky všichni občané. A tam si myslím bude to správné místo, kde je možné vznést připomínky. Ovšem je třeba si uvědomit, že ty připomínky musí být kvalifikované. Jinak na ně nebude brán zřetel. Takovým způsobem budeme postupovat a jakékoliv hlasování dnes je naprosto kontraproduktivní, protože my nemáme ambice přikazovat něco státní správě. My jsme místní samospráva a my si můžeme něco odhlasovat, ale stejně se to bude řídit zákony platnými v této zemi. Já nejsem nakloněn tomu, aby se tady něco odhlasovalo a určoval se nějaký závazný postup, protože to stejně k ničemu nebude. Pokud to usnesení by mělo být protizákonné tak já určitě budu hlasovat proti tomuto usnesení, ne proto, že bych chtěl tady krmelínským občanům způsobit problémy, ale proto, že by to bylo protizákonné a dobře jste slyšeli, že tady pánové tvrdili, že jsou ochotní jít i do soudního sporu. Tak kdo si vezme na triko, že vznikne tady škoda a bude někdo žalovat zastupitele pro náhradu škody. V podstatě bude zmařen podnikatelský záměr.

J.S. – my po Vás nechceme, aby jste odhlasovali, že to tady nechcete. My po Vás chceme, aby jste si odhlasovali, že v rámci všech zákonů budete se snažit o to, aby to tu nevzniklo.

Zdeněk Šindel – v rámci platné legislativy se můžeme o to snažit.

J.S. – to my chceme. My nechceme ať porušíte zákony.

Mgr. Jakub Čmiel – můžu na to reagovat? Já jsem to usnesení formuloval, že zastupitelstvo vyjadřuje souhlas. Stavební řízení není v pravomoci zastupitelstva dle stavebního zákona, ale zastupitelstvo má právo vyjádřit svůj názor. Jestli občané přednesou nějakou rezoluci a chtějí po nás nějaké vyjádření tak si myslím, že bychom se měli vyjádřit, jestli s tím souhlasíme, nebo nesouhlasíme. To nemá právní závaznost, ale vyjadřuje to názor a nějakou vůli zastupitelstva. Více než se k tomu vyjádřit zatím nemůžeme.

Zdeněk Šindel – samozřejmě, že nemůže si zastupitelstvo odhlasovat a pověřit radu, že má postupovat protizákonně. To znamená, že my v rámci platných zákonů můžeme v rámci procesu EIA udělat cokoli. Samozřejmě v tuto chvíli ta taktika musí být stanovena po dohodě, nebo si nechat poradit od někoho.

P.K. – obec s investory jedná a není o tom nikde ani čárka a když se starosty někdo zeptá proč to tak je, tak řekne že se jednalo mimo radu.

Zdeněk Šindel – mi to připadá jako kdyby ODS zahájila volební kampaň.

Ing. Yveta Kovalčíková – možná, že zahájila. Já bych měla na radu pár otázek. Kolikrát jednala rada s firmou Mega - Sun invest?

Ing. Václav Zezulka – nejednala rada.

Ing. Yveta Kovalčíková - mimo radu?

Ing. Václav Zezulka – vždyť jednáme mimo radu s desítkami lidí. To je proti něčemu?

Ing. Yveta Kovalčíková - v tom případě je nám jasné, proč to není v zápise. Proč jsme se to nedozvěděli.

Ing. Václav Zezulka – mám to počítat a zapisovat kdy a s kým jsem kdy mluvil?

Ing. Yveta Kovalčíková – když mne pánové ve středu pozvali tak řekli, že byli na každé radě od nového roku.

Zdeněk Šindel – rada nejednala. Jednalo se mimo jednání rady na úředním dnu, kdy přišli před vánočními a sdělili jaký mají záměr a my jsme na to reagovali tím, aby doložili pohledovou studii, aby bylo vše jasné.

P.K. – poradili jste jim moc dobře jak mají postupovat.

Ing. Yveta Kovalčíková – přesně tak.

Zdeněk Šindel – to jsme jim neporadili. Chtěli jsme pohledovou studii, aby mohla být předložena všem zastupitelům. Jakmile donesli pohledovou studii byli na obci podruhé. Takže proběhla dvě setkání.

Ing. Yveta Kovalčíková – proč rada nedodržela slib, že svolá firmu Mega - Sun Invest a zastupitele k seznámení s jejich záměrem. To, že nám pan starosta přednesl studii a nikdo nám k tomu nic neřekl. Budou tady prostě nějaké haly a my s tím nic nenaděláme.

Ing. Václav Zezulka – v době, kdy jsme měli studii jsem detailní věci co tam bude ještě nevěděli. Mám si vymýšlet? Co jsme měli k dispozici tak jste všechno viděli. Začátkem ledna jste to viděli a v průběhu dalšího času se to upřesňovalo až do fáze smlouvy o smlouvě budoucí o využití těchto hal. My jsme více neměli. Ani to nebylo na programu dnešního jednání.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže já Vás chci informovat o čem jsem jednala ve středu s firmou Mega Sun invest. Pozvali si mě jako šéfkou redakční rady s tím, že chtějí uveřejnit informace ve Zpravodaji o svém projektu. Setkala jsem se s nimi. Řekli mi ty tři varianty. Za prvé, že když jim to neumožníme tak se budou s námi soudit o zmařenou investici. Prostě blá, blá, blá. Měla jsem z toho hlavu takhle. Když už tady vytahujeme otázky jak pan Kunát tady ví co jsem tam všechno řekla. To znamená, že od středy minimálně jednou jednali s radou, když tady všechno ví. Jelikož se na mě dostalo tolik informací, že mi jde z toho opravdu hlava kolem tak tehdy jsem jim řekla, že pokud by měly jezdit auta kolem Paleska – pokud dojde tady k této tragédii tak zastupitelům nic jiného nezbude než jim ten pozemek prodat.

P.K. – není to pravda Yveto. To je vydírání.

Ing. Yveta Kovalčíková – je to vydírání z jejich strany, ale je to tak.

P.K. – je to pravda, že obec nabídla ten pozemek k odprodeji?

Ing. Yveta Kovalčíková – nevím, ale říkali mi, že na cestě kolem Paleska mají povolení od obce od roku 2009 po ní jezdit. Pokud my jim neprodáme ten pozemek tak oni mají přístupovou cestu.

Zdeněk Šindel – další zkrácené informace.

Ing. Yveta Kovalčíková – když jsem si představila ten dopad, že za 15 let jim končí fotovoltaická elektrárna a v ten moment, když skončí elektrárny budou stavět další haly. Tady jsem Vám poslala papír, který jsem od nich dostala. Co tam mají tu zelenou cestu ta je jejich. Hnědá je obecní a před tím mají naplánovanou vnitřní cestu kde až budou mít všechny pozemky, protože to je jen otázka času, kdy skoupí i další tak ty kamiony budou všechny sjíždět po tady té cestě. Dovedete si představit tu hrůzu co by nastalo. Další otázka na pány radní je jaký další projekt nám zatajili, co ještě všechno může tady vyplynout. My se tady ocitneme v nějakém centru, kdy budou jezdit kamiony zleva i zprava. Když se podíváte na ÚP obce tak tahle průmyslová zóna je i na druhé straně. Průmyslová zóna je z obou stran. Musíme v nejbližší době tlačit na to, aby se změnil ÚP.

D.P. – pane starosto já nechápu, proč jste schválili ten ÚP.

Ing. Václav Zezulka – jestli se chcete vracet do roku 2002?

D.P. – ano chci a chci to vědět.

Ing. Václav Zezulka – pokud to chcete vědět tak se podívejte na zvolené zastupitele, kteří tam v té době byli a zvolené zastupitele oslovte.

D.P. – takže Vy jste tam byl?

Ing. Václav Zezulka – samozřejmě.

D.P. – tak proč jste pro to zvedl ruku?

Ing. Václav Zezulka – to zvedli i jiní, kteří tady jsou přítomní.

D.P. – mě zajímá Váš názor. Proč jste ten ÚP nepředělal?

Ing. Václav Zezulka – proběhly 3 změny a nikdo nepřišel s požadavkem ten ÚP změnit.

D.P. – ale Vy jste to měl změnit.

Ing. Václav Zezulka – proč já bych to dělal?

Martina Helísková – změna ÚP byla navržena za nás za stranu ČSSD asi před 4 lety. Tady už byla změna ÚP. Asi 3-4 roky zpátky. Nebylo to v kompetenci radních.

P.K. – jak bylo v neděli shromáždění občanů na Světlově vyjadřoval se tam pan Šperlín k těm halám a řekl, že to je hotová věc. Tak vy nám tady lžete tak se domluvte aspoň. Je to hotová věc a stát to tu bude. Domluvte se.

Ing. Václav Zezulka – nic není hotové. My nevydáváme stavební povolení a územní rozhodnutí.

P.K. – je to radní, který to řekl. Tak se domluvte co budete říkat.

A.V. – fakta tady zazněla. Je zbytečné se v tuto chvíli tady vracet jak probíhala jednání, nebo neprobíhala.

V tuto chvíli je na stole studie. Předpokládám, že nemají stavební projekt hotový.

Ing. Václav Zezulka – ne nemají.

A.V. – nyní jsme ve fázi studie. Jejich pozemky jsou jasné. To neovlivníme. Jsou vlastníky těchto pozemků. Pokud jsem dobře pochopil tak cesta kolem Paleska neumožňuje kamionovou dopravu. To znamená, že pozemek, který je podél hlavní cesty je ve vlastnictví obce a já bych za občany chtěl říct, aby v usnesení bylo, aby to navrhl někdo ze zastupitelů, že zastupitelstvo nedovoluje prodej a nezmocňuje starostu k prodeji tohoto pozemku. V tuto chvíli to budou muset řešit. Jsou to jejich podnikatelské záměry a pokud si podají na stavební úřad svůj projekt v tu chvíli máme šanci se k tomu vyjadřovat a obec je účastníkem řízení a může definovat za jakých podmínek tam jaká stavba bude. Další krok pokud se na tom shodne zastupitelstvo je práce na změně ÚP. To je krok, který neuděláme ze dne na den. Je to dlouhodobá cesta a více v tuto chvíli asi nevyřešíme. Já bych opustil projekt hal a posunul se k drůbežárně.

Ing. Václav Zezulka – k ÚP. Zahajuje se zpracování zadávací dokumentace pro výběr zpracovatele nového ÚP, který jsme zahájili. Ukončili jsme provádění změny č. 4. ÚP byl zpracován v roce 2002 tak do roku 2020 musíme mít zpracovány nový ÚP. Na nový ÚP bude zahájeno výběrové řízení na zpracovatele. Nyní je již činnost zahájena. V rámci pořízení nového ÚP se veškeré požadavky budou řešit.

Veřejnost – když se vrátím k tomu pozemku, tak budete bojovat o to, že to nebudete prodávat.

Ing. Yveta Kovalčíková – to je v kompetenci obce.

Ing. Václav Zezulka – zatím nerozhodujeme o prodeji pozemků. Předpokládá se, že to budeme projednávat na dalším zasedání zastupitelstva obce. Kde dostaneme eventuálně další informace z jejich strany a můžeme tuto záležitost prodiskutovat. Musíme si uvědomit, že jestli neuděláme jednu věc tak ohrozíme naše spoluobčany bydlící Na Cigánce. Kde bude kolem jejich domů jezdit spousta dodávek, takže zvažte menší zlo, které bude.

P.K. – nenaskakujme na jejich hru. Ten obecní pozemek je strategický pozemek pro ně. Kdyby to měli někde překládat tak se jim to jejich podnikání na tolik prodraží, že to neudělají. Jen vyhrožují, že budou jezdit kolem Paleska nic jiného. V žádném případě nesmíme prodat ten pozemek.

Ing. Václav Zezulka – příště zastupitelstvo rozhodne zda prodá, nebo ne.

P.K. – vůle občanů je taková, aby se ten pozemek neprodával. Ne zastupitelstvo rozhodne.

Ing. Václav Zezulka – zastupitelstvo je tady od toho, aby řešilo tyto záležitosti.

P.K. – zastupitelstvo je tu proto, aby řešilo zájmy lidí.

P.H. – abychom to ukončili tak ty tři body co jsem tady četl, které požadují občané přijměte je v usnesení zastupitelstva. Jsou nezávazné po právní stránce je to pouze morální závazek.

1) občané požadují, aby veškeré projednávání kolem této zamýšlené stavby (pozemky mezi fotovoltaickými elektrárnami i drůbežárna) byly projednávány na veřejném zastupitelstvu. Ne na radě.

2) provedení studie o posouzení vlivu staveb na kvalitu života, což je předmětem stavebního řízení, ale neříkám, že bychom si to také nemohli dělat sami, na kvalitu života, životní prostředí a celková budoucí rozvoj obce.

3) do doby provedení těchto studií „Vlivu na život občanů, životního prostředí atd... nepřijme rada žádná stanoviska

Toto je náš morální veřejný závazek. Po právní stránce to má svou posloupnost atd... , ale je tady názor občanů, který my tady můžeme prezentovat a pak na základě dalších kroků se bránit.

Ing. Miloslav Kunát – až na ten první bod je to všechno v zákoně. Tak proč to tam budeme znovu psát?

P.H. – my se obáváme, protože doposud jste nás obcházeli. Protože další bod, kterým je drůbežárna to odhalí.

Žádám, aby to bylo zařazeno návrhovou komisí do hlasování zastupitelstva. Jestli zastupitelstvo souhlasí s těmi třemi body od občanů. Je k tomu i petiční arch doložený 76 podpisy.

Ing. Václav Zezulka – posouzení vlivu na životní prostředí není problém, ale musí být zpracovaný projekt pro minimálně stavební řízení, který se dá posuzovat, ale prozatím z mého pohledu nic takového zpracováno není.

P.H. – toto je obecné a budou následovat další kroky. Dal bych to návrhu a nechal o tom hlasovat. Ten třetí bod je nejdůležitější, neboť my občané budeme chtít vědět všechno do detailů co se kolem toho bude dít. Zpravodaj, internetové stránky, zastupitelstvo atd...

P.K. – myslím si, že by bylo dobré zařadit bod o prodeji pozemku do dnešního zastupitelstva obce, protože jako občané bychom velmi rádi viděli jak kdo bude hlasovat. Jestli se investorům pro ně velmi strategický pozemek prodá.

Ing. Miloslav Kunát – bude zařazen na příští zasedání zastupitelstva obce. Dnes to není možné. Ještě bych chtěl uvést jednu věc. Protože jsme byli tady obviněni z nějakého zatajování. Tak Vám řeknu ten postup jaký byl. V listopadu přišel první požadavek o výstavbu. My jsme požádali, aby udělali studii. Ta byla kolem vánoc nám předána a 7.1.2016 byli zastupitelé seznámeni se studií. Co my jsme zatajovali? Co jsme zatajili? Chtěli

jsme to projednat na dnešním zastupitelstvu a nakonec jsme řekli, že se bude probírat drůbežárna a že to přeložíme na šestý měsíc. Tak ať mi někdo řekne co jsme jako rada zatajili.

Peter Evžen – jak jste mohli vědět, že se bude probírat drůbežárna?

Ing. Miloslav Kunát – bylo nám to řečeno již před týdnem.

Peter Evžen – že Vám bylo něco řečeno.

Ing. Miloslav Kunát – během 6 týdnů byli zastupitelé seznámeni se záměrem co se týče výstavby tří hal. A my jsme něco zatajovali.

F.N. - bylo tady řečeno, že je to první zasedání zastupitelstva v letošním roce. Jak to, že říkáš že 7.1.2016 jste se sešli jako zastupitelstvo?

Ing. Miloslav Kunát – byli svoláni zastupitelé k informacím o jednotlivých činnostech, jako je stavba hřiště a chtěli jsme se podívat na různé návrhy. Zastupitelé měli možnost přijít a podívat se na různé návrhy, které chceme v obci uskutečnit. Kdo chtěl tak tam přišel.

P.K. – to jste měli v prvopočátku zamítnout a ne otevřít náruč.

Ing. Yveta Kovalčíková – pan starosta nám 7.1.2016 oznámil, že to je rozjetá věc a, že nás budou žalovat za ztracenou investici.

Ing. Václav Zezulka – já jsem nic takového neřekl. Pouze jsem se čtyřmi problémy seznámil zastupitele. A to záměr drůbežárny, opěrnou zeď u obecního úřadu, návrh na stavbu hřiště za školou a záměr s výstavbou tří hal. To jsem ukázal. Jednotlivě řekl co se k tomu vědělo a tím naše diskuze skončila. Bez nějakých komentářů.

Bavili jsme se o těchto čtyřech záležitostech a zodpovídal jsem otázky koho co zajímalo. Nikdy jsem neřekl, že je to hotová věc. Nic hotového není a ani dnes není nic hotového. Tak nevím co tady řešíme.

K.S. – byla nějaká snaha zeptat se právníků, jestli se s tím dá něco dělat, nebo nikdo se neptal. Neptal se nikdo.

Ing. Yveta Kovalčíková – není zájem.

Ing. Václav Zezulka – jak není zájem?

R.B. – znám tady osobně z jednání a ze spousty dalších schůzek. Osobně znám většinu členů ze zastupitelstva a co mi vadí a co nedokážu pochopit, že ty osobní invektivy, které vůči sobě máte, přes to nevidíte za zeď. Tady to je výsledek celého toho jednání co jsme tady. Vzájemné osočování, kdo co udělal a špatně. A já si nemyslím, že máte pouze špatné vlastnosti. Já si myslím, že je máte dobré. Tak konečně je odhodte a začněte spolupracovat. Protože tohleto divadlo co jste předvedli, já to chápu, že ti investoři mají svůj zájem a budou nám tady říkat ty věci, které si myslí, že jsou důležité, ale od roku 2001 se změnila i legislativa hygiena dbá na to co to je ochrana civilního pásma, kde mají postaveny civilní domy občané. Ochrana proti hluku, prašnosti. Jak to, že nevidíme nad rámeček té naší obce, kdy v plánu Moravskoslezského kraje je obchvat mimo Krmelín. Já nevím jestli to bude za 20 let, nebo za 30 let, ale pořád to tam je, když se na to podíváte. A my si řekneme, že jim tu postavíme logistické centrum? Někteří bojujeme za to, aby naše děti mohly přejít ulice. Děláme si tady ostrůvky, které nám 3x do roka rozbije kamion. Kde jsme? Odhodte ten politický boj, který jste začali ve volbách a který pořád trvá. Vy jste byli zvoleni, sedli jste si k tomu stolu, aby jste spolu jednali a hájili zájmy lidí a ne aby jste se osočovali.

Ing. Václav Zezulka – děkuji. Myslím, že můžeme přejít k dalšímu bodu.

Mgr. Jakub Čmiel – navrhuji hlasovat o usnesení.

Ing. Václav Zezulka – v usnesení je to co tady pan doktor navrhl. Proti tomu není myslím žádná námitka je to standardní postup. Až bude projekt pro stavební řízení, stavební úřad sám vyvolá požadavek zpracování studie, když to neudělá stavební úřad tak požádáme my. A oni budou povinni tento dokument zpracovat. Postup budeme uvádět na webových stránkách obce. Průběh jednání stavebního úřadu a firmy Mega – Sum Invest bude průběžně umístěn na webových stránkách obce. Zpracovat studii vlivu na životní prostředí a prodej pozemku se bude projednávat na dalším zasedání zastupitelstva obce.

P.H. – třetí bod byl, že do provedení těchto studií (vlivu na život občanů a životního prostředí) rada bez projednání s občany a zastupitelstvem nepřijme žádné stanovisko.

Ing. Václav Zezulka – pokud tam bude nějaké záporné stanovisko tak to stavební úřad nepovolí. My se tím klidně budeme zaobírat. Další bod je drůbežárna. Na obec přišli pánové z Nové Bělé a ptali se na ÚP v areálu bývalého JZD v naší obci. Areál je dle územně plánovací dokumentace určen pro zemědělské podnikání a drobné stavby. S tou informací odešli a na základě tady této informace 15.1.2016 přišla žádost od ing. Miklendové, která je zastupuje a požádala o předběžné stanovisko možnosti výstavby haly pro chov slepic. Seznámil jsem s tím zastupitele tak i stavební komisi. A to první čtvrtek v únoru, kdy jsme se tomu věnovali. Může to potvrdit i tady pan Mgr. Jakub Čmiel, který je členem stavební komise. Posoudili jsme to objektivním

způsobem a protože jsme se dozvěděli, že o výstavbu žádali již v Nové Bělé tak jsme se rozhodli, proč se to na jejich katastru nepodařilo. Já osobně jsem navštívil bývalého starostu i nového starostu a zjišťoval jsem veškeré informace, které vedly k tomu, že ta stavba tam nebyla realizována. Mám tady ofoceně dokumenty. Zamítnuto to bylo Ostravským magistrátem, protože to není v ÚP. Nevyhovuje to územně plánovací dokumentaci. Tam neuspěli, protože tam to nemohli postavit a proto se přišli zeptat do sousední obce, kde ta situace je co se týče územně plánovací dokumentace v jiné poloze. My jsme se vyjadřovali na základě nových informací, které byly k dispozici na druhém jednání stavební komise, což bylo první čtvrtek v březnu a tam jsme na základě těchto závěrů se dohodli na tomto znění. Kdy jsme měli k dispozici i stanovisko Magistrátu města Frýdek-Místek, kdy napsali, že to souhlasí s ÚP a dokonce to i vyhovuje vyššímu územnímu celku Moravskoslezského kraje, leč přesto že je to takto definované takže z obavy, že by ta stavba mohla mít negativní vliv na rodinné domky tam bydlících občanů a zhoršení životního prostředí tak tuto stavbu nedoporučujeme. Tímto jsme odpověděli písemně paní Ing. Miklendové a tím se kruh uzavřel. V současné době vím, že není podána žádná žádost o územní rozhodnutí, stavební povolení, nic takového na stavební úřadě není. Momentálně zde nemáme o čem jednat. Pokud se stane, že takový požadavek se objeví na stavebním úřadě budeme informovat a jsme dohodnuti s paní Böhmovou, že oslovíme ty občany, kteří bydlí v bezprostřední blízkosti na které by mohl být ten vliv a budeme požadovat zpracování studie vlivu na životní prostředí a určitě budou s touto studií občané, kterých se to týká seznámeni. Tu informaci podáme paní Břežné, jak jsme se domluvili a ta to roznese po okolí. Tak to bylo ve Zpravodaji. Všem jsme tuto informaci poskytli. Není řečeno, že firma která si zjišťuje situaci zde bude svůj záměr realizovat. Řešíme zde něco k čemu vůbec nemusí dojít.

Ing. Yveta Kovalčíková – toho 7.1.2016 jak pan starosta říká jsme nedostali žádné podklady, jen nám oznámil, že je v plánu stavba drůbežárny. Podklady jsem dostala od paní Böhmové, která mi je přeposlala. Nevím, kde je získala a to bylo až poté, kdy rada vydala předběžné opatření. Byla jsem za panem starostou asi 3 týdny před vydáním Zpravodaje a ptala jsem se ho kdy bude slibovaná exkurze do drůbežárny a že by se to mělo dát do Zpravodaje, aby o tom věděli lidé. Pan Starosta mi řekl, že nic se do Zpravodaje dávat nebude, protože se to týká jen pár lidí co okolo bydlí.

Ing. Václav Zezulka – tak to jsem neřekl.

Ing. Yveta Kovalčíková – proto jsme se na redakční radě dohodli, že uděláme do Zpravodaje anketu s jednoduchou otázkou, zda o tom občané ví. Tato anketa byla panem starostou vyškrtnutá, aby se občané nemohli dozvědět, že se něco takového plánuje. Chápala bych kdyby k této anketě vydal pan starosta všechny tady ty podklady o kterých mluvil a bylo by to vyřešeno. Dostali bychom informace, že se to občanům nelíbí a dostali bychom informace, že jsou takové a takové kroky a že to ještě není nic podstatného. 14.3.2016, kdy už byl humbuk kolem ankety rada odsouhlasila, že vzhledem k umístění haly v blízkosti několika rodinných domků stavbu nedoporučuje.

Ing. Miloslav Kunát – ty podáváš neustále lživé informace. 7.1.2016 jsme ti to nemohli přednést, neboť žádost přišla 15.1.2016.

Zdeněk Šindel – stavební komise o tomto záměru 2x jednala. Jakmile získala relevantní informace tak doporučila radě, aby udělala usnesení a to rada udělala na prvním zasedání v březnu a ještě o tvé anketě nikdo nevěděl. Ta se rozjela až posléze. Neustále se dobýváš do otevřených dveří. Postupuje to úplně stejně, ale my se nemůžeme řídit emocemi. Musíme se řídit platnými zákony.

J.S. – pokud tomu dobře rozumím, tak aniž by ten člověk požádal o územní řízení, stavební povolení tak vy jste mu jako obec vydali předběžné opatření, že s tím nesouhlasíte.

Zdeněk Šindel – ne předběžné opatření jsme nevydali. Vydali jsme informaci.

J.S. – tak proč, když firma, která chce stavět v Krmelíně haly ještě také nezažádala o vydání územního rozhodnutí, stavebního řízení, tak proč jim také nemůžete vydat podobný dopis, že z hlediska zvýšené dopravní obslužnosti, prachu, hlučnosti s tím nesouhlasíte.

Zdeněk Šindel – oni se nás na nic takového neptají

P.K. - to sis naběhl.

Zdeněk Šindel – nenaběhl jsem si vůbec. My jsme vydali předběžnou informaci drůbežárně, neboť se na nás obrátili ať jim sdělíme stanovisko jestli je možno stavět na této parcele. To že firma Mega – Sun Invest dobře ví, že tam je takový záměr možný tak proto se nás ani neptali. Oni v podstatě pozemky skoupili a ještě vůbec o žádné územní rozhodnutí nepožádali.

J.S. – ale Magistrát města Frýdku – Místku se také vyjádřil, že tam ta drůbežárna stát může, ale vy jste přesto vyjádřili, že s tím nesouhlasíte, že to nedoporučujete.

Zdeněk Šindel – ano, protože se domníváme vzhledem k blízkosti, že pásmo hygienické ochrany bude zasahovat do hygienické zóny, kdežto tam pásmo hygienické ochrany nebude zasahovat do žádné obytné zóny.
K.S. – v drůbežárně je celodenní únik čpavku. Přes veškeré technologie tam ten únik je a platí z toho daně. Vy by jste měli mít zájem aby to tam nebylo.

Zdeněk Šindel – my jsme řekli, že to nedoporučujeme a nyní čekáme jak se rozhodne investor.

K.S. – vy zase čekáte jak se rozhodne investor. Vy byste měli podniknout kroky, aby rozhodl že tady nemůže být.

M.B. – já jsem to rozpoutala, neboť jsem se dozvěděla, že 50m od domu budu mít 6 000ks slepic. Víím, že to je bývalé JZD. Je tam povolený chov. Ale nám již před 35 lety bylo slibováno, že se tam bude omezovat chov dobytka na velké kusy. Dobře byly tam krávy, přežili jsme to, byly tady prasata taky jsme to přežili. Sice s obtížemi, ale přežili jsme to. Nyní jsme šťastní, že už tam nejsou, ale ty slepice a ještě u cesty. Vííte jaký to je smrad? To je čpavek, čpavek, čpavek. Můžete mi vyprávět o farmě ekologické jaké chcete. Není to pravda. Všechno smrdí. Paskov je také ekologický a smrdí šíleně. Pozemek je soukromý, investor je soukromý a můžeme čekat co investor udělá a může to dopadnout tak jako s těma halama.

Zdeněk Šindel – rada rozhodla, že to nedoporučuje a toto stanovisko je v tuto chvíli na stavebním úřadě v Brušperku. To znamená jestliže by se rozhodli, že podají žádost o územní rozhodnutí tak v podstatě budou mít nesouhlasné stanovisko rady obce. Samozřejmě to není závazné. My nemůžeme státní správě nařizovat co má dělat. Oni si to udělají podle sebe, ale budou muset vzít na vědomí stanovisko obce a samozřejmě pak musíme postupovat zákonnými prostředky. To znamená to co má šanci prorazit. Když řekneme nějaké nekvalifikované stanovisko tak se tím nikdo nebude zabývat. My v tuto chvíli nejsme schopni říct jak budeme postupovat, ani by to nebylo taktické. Oni by se to okamžitě dozvěděli.

M.B. – já bych chtěla vidět, kde by si uprostřed vesnice nechali udělat takový smradlavý areál. Jedině v Krmelíně.

Ing. Miloslav Kunát – na radě byli všichni jednohlasně proti, že to tu nechceme a budeme proti tomu bojovat.

J.S. – že jim to nedoporučujete tak to není stanovisko, že proti tomu jste.

I.O. – když teda vííte o těch záměrech a říkáte, že ještě o nic nepožádali. Vy vííte jak tomu zabránit? Když říkáte nechceme to tam, nebo je lepší se poradit s právníkem a zeptat se jak tomu lze zabránit.

Zdeněk Šindel – samozřejmě, že v komisi máme odborníky, kteří mají právní vzdělání. My vííme jak by se to mohlo.

I.O. – ne jak by se to mohlo, ale jak tomu zabránit.

Zdeněk Šindel – záruku jak tomu zabránit prostě nemůžeme dát.

P.H. – vy už musíte být právně připravení, kdyby to náhodou přišlo. Jeden občan řekl už v tu neděli, že musí být to a to již připraveno a v tom případě to půjde tam, tak bude další krok ten. Musíme znát majitele, kdo bude reagovat na to, odvolávat se, životním prostředí, kapacita čističky, dopravní obslužnost atd.. a to si musíte dát dohromady, aby jste se mohli bránit.

Ing. Václav Zezulka – jestli dovolíte tak já bych už tu diskuzi ukončil, protože by se také dalo na ty tři body aplikovat tento problém. Nemůžeme také jednat, že si něco myslíme. Musíme to podložit něčím relevantním. Pokud veškerá vyjádření, která se podají na stavební úřad jaksi dopadnou tak o tom budeme informovat pomocí e-mailových adres, které nám řeknete s pomocí paní Böhmové.

V 19:05 přerušil pan starosta zasedání zastupitelstva obce z důvodu přestávky, která trvala do 19:15.

Po přestávce se začal projednávat bod č. 8.

7. Projednání účetní závěrky za rok 2015 včetně výsledku hospodaření obce za rok 2015

Paní Jarmila Sýkorová seznámila přítomné s účetní uzávěrkou za rok 2015 včetně výsledku hospodaření obce za rok 2015 viz. příloha.

Mgr. Jakub Čmiel – ještě mám dotaz k inventarizaci. Spolupracovali jsme na tom s paní Sýkorovou a já bych se chtěl zeptat jak to dopadlo s likvidací solárního panelu, který byl umístěn u základní školy.

J.S. – toto téma jsme probírali a je k tomu ještě vyjádření starosty obce a rady. A musím ještě zjistit, jak se to může zlikvidovat. Je to v běhu. Nejde to pouze vhodit do kontejneru.

Ing. Yveta Kovalčíková – a jak to bude s těmi Dějinami Krmelína? Je jich tam ještě hodně.

J.S. – něco se prodalo. Další výtisky jsou k prodeji v obecní knihovně.

Hlasování: Pro 14 hlasů

Schváleno

8. Schválení veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Krmelín TJ Sokol Krmelín

Hlasování: Pro 14 hlasů

Schváleno

9. Schválení Návrhu obecně závazné vyhlášky č. 1/2016, kterou se vydává Požární řád obce

Mgr. Jakub Čmiel - Požární řád obce vypracoval kontrolní výbor na základě usnesení zastupitelstva. Požární řád byl vypracován již loni v září, ale od té doby ležel na ministerstvu vnitra. Poté jsme jej urgovali a asi před 14 dny jsme teprve dostali připomínky. Nestihli jsme konkretizovat data v příloze č. 2. Tady doplníme pouze číslo kategorie. A poté chybí doplnit početní stav krmelínské jednotky, který od 1.1.2016 činí 18 členů. Přílohy se mi zdají zbytečné, protože v nich je uvedeno pouze to, čím je jednotka vybavena a to nařizuje vyhláška Ministerstva vnitra z roku 2001. Ministerstvo trvá na tom, aby tyto přílohy existovaly. Vzhledem k tomu, že to jsou technické věci tak jsme je tam přidali. V textu vyhlášky se věnujeme vymezení činnosti osob pověřených k zabezpečování požární ochrany. Jsou tady svěřené jisté úkoly požární ochrany zastupitelstvu, starostovi, veliteli jednotky. Dále tam najdeme podmínky požární bezpečnosti při činnostech v objektech se zvýšeným nebezpečím vzniku požáru. Je tam stanoven způsob nepřetržitého zabezpečení požární ochrany v obci. Vyhláška má 2,5, stránky.

Ing. Václav Zezulka – bude vyvěšena na úřední desce 15 dní a pak nabude platnosti.

Mgr. Jakub Čmiel – ohledně účinnosti bych doporučoval, aby to bylo k 1.5.2016.

Hlasování: Pro 14 hlasů

Schváleno

10. Diskuze

Ing. Kamila Balcarová – chtěla bych se vrátit k tomu co se tady projednávalo na začátku a to je průmyslová zóna a drůbežárna. Viděla jsem složení zastupitelstva z roku 1998. To, které schvalovalo územní plán a když se podíváte na Krmelín tak průmyslová zóna je vklíněna uprostřed. To z dnešního pohledu vypadá samo o sobě jako nesmysl a něco podivného. Průmyslová zóna patří za obec. Patří někde do pustiny, tam kde nebude vadit. U dálnice ať ty kamiony jezdí, protože zboží potřebujeme všichni. Co si budeme povídat, průmysl se má rozvíjet, pracovní místa mají vznikat, takže když se na to podíváme tak těm zastupitelům tehdy vůbec možná nedošlo o co se jedná. Nyní máme rok 2016 a nejednou se všichni probudili, protože už je to tady, už se to blíží. Táhle to, tohle to, může vzniknout cokoliv a já se chci vrátit k tomu jak se tady počítáme kdo lže a kdo nelže. Skutečně tady bylo 7.1.2016 setkání zastupitelů pozvaných na schůzku. Kdo chtěl mohl přijít a pan starosta přinesl nějakou studii. Takže jsme se dozvěděli, že se tady něco plánuje. Bylo nás tam asi pět, nebo šest těch kteří nechodíme na radu, takže to nevíme. Tak jsme se přišli podívat jak se plánuje rozvoj obce. Viděli jsme to a slyšeli jsme i něco o slepičárně. A co se potom stalo. Samozřejmě jsme si to nenechali jen pro sebe. Začalo se o tom mluvit od 7.1.2016. A co se stalo. Zvedla se vlna odporu. A to je pochopitelné. Výsledek jsme tady měli dnes a měli jsme jej i v neděli. Já jsem se zúčastnila také toho jednání v hospodě na Světlově. Tam ti občané, kteří přišli úplně jasně vyjádřili svůj názor, že se jim to nelíbí. Někteří tady v roce 2001 vůbec nebyli. Vůbec neví, že je nějaký územní plán. Následně se dozvíme, že se s ním nedá asi nic dělat. To já nedokážu posoudit, ale já bych chtěla aby tady rada, protože někteří občané neví, že rada tady rozhoduje, řídí, vládne tak aby se tady před občany zavázala, že udělá všechno proto a možná i o něco navíc, aby se to tady nestavělo. Ne nic protizákonného, ale vyvinou maximální úsilí, které dá jasně najevo občanům, že jsme tady pro ně všichni a my všichni budeme pro ně zvedat ruku. Já si myslím, že by se měl najmout nějaký právník. Už tam v té hospodě bylo tolik lidí, tady přistěhovaných a jsou to noví občané a spousta z nich má zkušenosti, má kontakty, zabývá se těma věcmi a nyní by byli ochotni přiložit ruku k dílu, aby se dosáhlo toho, že pokud je to jenom trochu možné tak ať tomu zabráníme, aby ten Krmelín zůstal hezký. Já jsem tady od narození a chci tady být až do smrti. Takže jsem patriot. Také nemám nic proti průmyslu, ale nějaké překladiště úplně uprostřed? Tady jde krásně vidět na té mapě, že tu zónu odhlasovali uprostřed. Dá se s tím něco dělat? Ptejme se, zjišťujme. Je nová doba. Uplynulo od roku 2002 14 let. Jak říkala Radanka jsou nová nařízení vlády. Na životní prostředí se nahlíží jinak, jenomže to chce aktivitu. Opravdu se snažit, snažit ať občané vidí, že se za ně bojuje.

Protože občané zvolili zastupitele. Dali jim důvěru tak logicky chtějí ať jim plníme jejich přání v krásném a klidném Krmelíně. Já to teda chci. Tolik občanů ještě na zastupitelstvu nebylo a já tu chodím od roku 2010. Jsem zastupitel za nezávislé. Já nejsem žádný straník, žádnou volební kampaň nedělám a řídím se pouze tím, jak tomu říkám selský rozum. Takže bych chtěla takový veřejný příslib od nich tady před občany, ne že něco je hotová věc, ale že se budou snažit aby to nebyla hotová věc. Že se tomu budou bránit všemi legálními prostředky. To bych chtěla.

Ing. Marek Folta – já bych k tomu taky něco řekl. Dnes tady zaznělo hodně polopravd. Vesměs jsme tady neustále slýchávali, že za to může rada. Rada to udělala tak, rada pořád něco tají a já bych chtěl jen objasnit tu posloupnost. My jsme dostali od Mega – Sun Investu žádost na odkup pozemku. Rada se zeptala proč chcete od nás koupit ten pozemek. Rada se dozvěděla, že tady má vyrůst nějaká zóna a chtěli jsme po nich, aby nám předložili nějakou studii. Na základě studie zase rada řekla, že by bylo dobré, kdyby o tom vědělo zastupitelstvo. Rada jako taková o tom nemůže rozhodnout a 7.1.2016 se svolalo sezení. Kdo co zatajil? Nikdo nic nezatajil. Já od toho momentu co jsem se to dozvěděl tak jsem to říkal lidem. Od 7.1.2016 to zastupitelé také mohli říkat lidem. To že jsou tady dnes ti lidé tak jsou tady na základě toho co chtěla ta rada. Tak co my tady zatajujeme? Já si myslím, že nic. Tak jak už to tady dnes jednou zaznělo tak si myslím, že jsme všichni jako zastupitele měli jednat selským rozumem pospolu a ne proti sobě.

B.M. – já bych měl tady také jednu věc. Trvale se tady hovoří o zákonech, dodržování zákonu a všeho možného a já bych rád věděl podle jakého zákonu postupuje pan starosta, když si dovolil loni v únoru navézt na můj pozemek kamení firmou, která dělala kanalizaci a nechal to tam ještě rozválcovat. Když jsem poslal dopis na radu tak mi odpověděl zase pan starosta, že to je cesta. Soukromý pozemek, ale je to cesta. Když v papírech je psáno věcné břemeno, ale je to pastva a ne cesta.

Ing Václav Zezulka – v katastru nemovitosti to není pastva, ale je to cesta.

B.M. – podle zákona uživatel věcného břemene nesmí bez souhlasu majitele nic na pozemek navážet a musí udržovat pozemek v provozu schopném stavu. Byl jsem se o tom informovat na kraji na odboru a když nesouhlasím s vyjádřením tak se to má postoupit na kraj. Nevím sice co má odbor dopravy s tím společného. Pan starosta to postoupil na odbor doprava a odbor dopravy to řešil. Já jsem si myslel, že to bude řešit odbor vnitřních záležitostí a ne odbor dopravy. Ten tak může kecat do obecních cest, ale ne do soukromých pozemků. Já zajdu na odbor dopravy řeknu ať udělají starostovi přes prostředek zahrady cestu a bude to v pořádku. A zákony jsou jen pro někoho. Pan starosta si může dělat co chce.

Ing Václav Zezulka – sám víš jak to je. Celý loňský rok jsme to řešili. Já jsem ti donesl stanovisko odboru dopravy.

B.M. – odbor dopravy s tím nemá nic společného.

Ing Václav Zezulka – tak řekni kdo a já zajdu na jiný odbor, ale ten napsal stanovisko a bylo to na základě požadavku souseda, který tam má věcné břemeno. Není tam žádná pastva, žádná louka. Je tam podle katastru nemovitosti ostatní plocha, ostatní komunikace, je to tak vedeno v katastru. Já se budu věnovat tomu klidně separátně.

B.M. – pane starosto nevím jak umíte číst, ale tady to je jasně napsáno. Pan starosta chce tento pozemek odkoupit.

Ing Václav Zezulka – ano to je pravda.

B.M. – já si koupím pozemek za 1 500,-Kč/m² a on mi za něj dá 50,-Kč. Pan starosta si koupí auto za 300 000,- a já jej koupím od něj za 10 000,-Kč.

Ing Václav Zezulka – nejsem ten, kdo stanovuje cenu pozemku. My držíme cenu 50,-Kč/m², která ti byla nabídnuta a nemůžeme dát jednomu tisíc, druhému dva tisíce a tomu padesát. Jestli jsi nesouhlasil tak to je jak to je.

B.M. – mi se jedná o zákony, ale starosta a rada zákony porušuje.

Ing Václav Zezulka – co chceš do usnesení? Chceš abych tam šel ty kameny vyhrabat? Já ti to vlastnoručně půjdu vyhrabat a nechám se nafilmovat ať máš památku na mě.

B.M. – to bys měl odklidit.

Ing Václav Zezulka – děkuji za diskuzní příspěvek.

B.M. – obecní úřad je k ničemu. Ten se může zrušit. Když si tady může každý dělat co chce. Zítra objednávám Tatru a starostovi před dveře nechám vysypat kupu hnoje.

Ing Václav Zezulka – to je soukromá záležitost.

B.M. – to není soukromá záležitost. To je záležitost obce, že tu má bordel. Je to tak.

Mgr. Jakub Čmiel – jen bych chtěl informovat zastupitelstvo, že minulý týden v úterý se uskutečnila schůze kontrolního výboru. Zatím jsme nestihli vypracovat zápis. Proto nebyl dnes předložen. Dostanete jej příště, ale

chtěl bych Vás informovat o jedné informaci co jsme se dozvěděli od pana starosty a pana Šperlína ohledně investičních akcí. Všichni jsme tady v loňském roce navrhovali za různé strany co by se mělo v obci postavit a shodli jsme se mimo jiné, že za školou by se mělo stavět dětské hřiště a na kontrolním výboru jsme zjistili, že ve hře je varianta, která byla řečena na radě obce a mne by zajímalo, kdo to vznesl a to že by se tam to hřiště nemělo stavět, neboť by údajně nemohlo vyhovovat normám na házenkářský sport, ačkoliv si nemyslím, že zrovna hřiště u základní školy by mělo být normované na házenkářské hřiště, když jej máme tady u haly. A údajně tyto finanční prostředky by měly být využity k opravě tohoto hřiště, haly a tribun atd.... Chtěl bych slyšet, kdo to na té radě vznesl tento nápad a myslím si, že bychom se tím měli zabývat strategicky, protože tady padla shoda, že to hřiště u školy by se stavět mělo.

Ing. Marek Folta – my jsme se shodli na tom, že by se měla udělat projektová dokumentace. Je na ni vyhlášeno výběrové řízení.

Ing. Miloslav Kunát – máte pravdu, protože jsem říkal, že se musí hřiště projednat se Sokolem. Házená se hraje v Krmelíně. Bude stát nějaké tartanové hřiště za školou, kde se házená nedá hrát a děti budou běhat pořád po asfaltu po kterém víte jak se ničí nohy. Tak mi bylo řečeno, že si sedneme a buď se upraví rozměry za školou, nebo že se může postavit tartanové hřiště na stávajícím asfaltovém před halou. Škola to nemá tak daleko. Z druhé strany je tam veškeré zázemí. Jsou tam šatny, sprchy atd.. Projekt se dělá dál. Nic se nezastavilo, ale myslím si, že by jsme to měli zvážit.

Ing. Yveta Kovalčíková – když se na asfaltovém hřišti udělá hřiště tartanové tak jak tam potom budou kolotoče Rockshow atd...

Ing. Miloslav Kunát – to je ta druhá otázka. Je to pro házenou, nebo to je pro to, aby tam byly kolotoče a Rockshow. Proto se to tam nemůže rozvíjet a děti budou běhat po asfaltu? Aby tam byly 2x za rok nějaké akce? To je otázka i na výbor Sokola.

Ing Václav Zezulka – to je typický příklad na diskuzi, kterou bych tady očekával. Hádky proti sobě nevedou k řešení. My jsme nezastavili ten proces. Máme 2 nabídky na zpracování projektové dokumentace hřiště za školu. Čekáme na třetí. Navrhoval bych úzké sezení zástupců Sokola, kteří by mohli říci vizi jak se ten areál bude rozvíjet, co by se tam dalo udělat, jak to bude fungovat a zástupců obce, kteří to hřiště určitě budou financovat ať už bude za školou, nebo v areálu haly. Protože Sokol jak tušíme nebude mít na to prostředky. Chceme aby se to využívalo ve prospěch dětí, dorostu, občanů a všech kdo tady v obci bydlí. Ten proces se nezastavil a čekáme na stanovisko těch, kterých se to týká. Pokud tam hřiště za školou nebude tak se tam nutně musí postavit šedesátí metrová dráha s doskočištěm. Ta tam bude, protože ji škola potřebuje pro svoje tréninky žáků. Je jedno jak to dopadne, ale musí to být podloženo argumenty.

Mgr. Jakub Čmiel – já souhlasím. Je tady shoda, že se musí tady to udělat pro tělocvik na základní škole. Jen mne překvapilo, že když jsme se dohodli na nějakém projektu a shodli jsme se na hrubých obrysech, že se to znovu otevřelo 3/4 roku poté.

Ing. Marek Folta – byli jsme se podívat v Košatce na hřiště s prosypávaným trávnikem, které tam mají a které dělali v rámci dotace. Byli jsme se i dívat u školy zda by to tam vešlo, nebo nevešlo. Na základě toho se řeší projekt a při té konzultaci došlo na to, že tartanový povrch může vzniknout na stávajícím asfaltovém povrchu. To byl jeden z názorů, který tady zazněl. O tom se bude teprve jednat až bude projektová dokumentace a teprve pak se můžeme bavit co dál.

Zdeněk Šindel – v projektové dokumentaci by mělo být, jestli to technicky vůbec je možné. Za školou to je ve svahu. Nemůže to být úplně v hranici, takže z toho pohledu se zjistí proveditelnost. Zjistí se i cena a pak bychom chtěli otevřít debatu. V první řadě je i bezpečnost a kdo bude zodpovídat za bezpečnost.

Mgr. Jakub Čmiel – rád bych poprosil, že až budou ty tři návrhy projektu, aby do výběru projektu bylo zapojeno celé zastupitelstvo a ne jen rada.

Evžen Peter – jak je to s odklizením sněhu? 2.3.2016 napadl sníh a nikdo jej neodklízel z cest.

Ing Václav Zezulka – smlouvu jsme měli do 29.2.2016, ale pokud někdo potřebuje upravit cestu tak stačí zavolat.

Evžen Peter – ulice Okrajní? Jak je to s tím výjezdem na ulici Proskovickou za panem Zemkem? To je co? Je to cesta? Je to zahrada? Co to tam je ten vyasfaltovaný pás?

Ing. Václav Zezulka – to je průjezdná komunikace.

Evžen Peter – ale na katastru je napsáno, že je to stále zahrada. Není to označeno značkami a už se tam stala párkrát nějaká dopravní nehoda, protože lidé, kteří to neznají asi projedou tu Okrajní ulici celou. Vyjíždějí v domnění, protože tam není žádná značka dej přednost v jízdě ani stopka a vyjíždějí na hlavní cestu s tím, že jsou na hlavní. V podstatě to není cesta. Jak je to zkolaudováno? Je to vůbec zkolaudováno?

Ing. Václav Zezulka – to je investice RD Stylu. To můžeme prověřit.

Evžen Peter – právě, že to je soukromý pozemek. Bylo ve stavební komisi, že tam je povolený výjezd na cestu? Jak je tedy možné, že tam ten výjezd na tu cestu je, když to nešlo přes stavební komisi?

Ing. Václav Zezulka – musím to zjistit.

Zdeněk Šindel – bylo to na stavební komisi. Je to stavba RD Stylu.

J.S. – tam ještě chybí jedna vrstva povrchu.

Brigita Borovcová – jsme poslední obec v okrese Frýdek-Místek. Z Frýdku-Místku dojíždí autobus do Brušperka za 10,-Kč. Nešlo by protáhnout tuto linku až do Krmelína. Je spousta lidí, kteří potřebují jezdit na polikliniku do Místku. Není tam návaznost z Krmelína. Lidé musí čekat až 45 minut v Brušperku na další spoj. A myslím si, že je úplně jedno jestli ten autobus končí v Brušperku, nebo by zajel i do Krmelína, objel to tady a zpět nabral lidí. I na Ostravu končí autobus na Dubině a dále lidé musejí zase dojíždět tramvají. Je to složitější. Kdo nemá auto tak pro ně je to komplikované. Myslím si, že pro obec by to byl přínos.

Ing. Václav Zezulka – Můžeme vznést dotaz. Dopravu zajišťuje Magistrát Frýdek-Místek. Může být problém na spoje ARRIVA, které možná jezdí v jiných intervalech. Požádáme a uvidíme jak to dopadne.

Mgr. Jakub Čmiel – já bych se k tomu vyjádřil. Měli jsme to i ve volebním programu. Já jsem se o tom bavil s ing. Šircem, který je v podstatě jedním z těch, který stál u zrodu tohoto systému a on mi to odůvodnil tak, že krajský úřad, který plánuje veřejnou dopravu pro celý kraj nepovolil prodloužení dopravy zdarma, protože by to konkurovalo krajským linkám.

B.B. – ne na Ostravu, ale na Frýdek-Místek.

Mgr. Jakub Čmiel – v Krmelíně se ten autobus neotočí. Jsou to většinou linky z Kozlovic, Hukvald atd. , které pokračují dál do Ostravy. Neříkám, že s tím souhlasím. Já pouze prezentuji odpověď Krajského úřadu. Já jsem přišel s jiným návrhem. Já jsem navrhl, aby se prodloužila linka, která jede na Paskov. Ona v Paskově končí. Jednal jsem i s některými zastupiteli v Paskově a byli by vstřícní, aby se ta linka prodloužila. Stála by v Krmelíně u hasičské zbrojnice a na Světlově by se mohla otáčet na parkovišti. Mluvili jsme o tom několikrát s panem starostou. Pan starosta mi řekl, že Krmelín má dopravní obslužnost dostatečnou.

Ing. Václav Zezulka – já nemám nic proti zlepšení.

Mgr. Jakub Čmiel – když jsme po volbách vyjednávali koalici tak úplně všichni kromě zastupitelů KDU ČSL (MUDr. Jany Paličkové a Zdeňka Šindela) s tím systémem souhlasili. Když jsem asi po půl roce na stavební komisi na to upozornil, že by bylo dobré s tím začít něco dělat v tom smyslu, že bychom aspoň začali jednat s Karlem Deutscherem, který je náměstkem pro dopravu Frýdku-Místku tak se mi dostalo této odpovědi.

B.B. – pane Čmiel mne vaše politické žabomyší války vůbec nezajímají a myslím si, že tohle není odpověď na mou otázku a myslím si, že tahat tady z Paskova linku sem je nesmysl, když z Brušperku to je jednodušší.

Mgr. Jakub Čmiel – můžeme znovu napsat dopis na krajský úřad. Ale já Vám říkám jaké má Krajský úřad stanovisko.

B.B. – kdyby jste to navrhli, tak si myslím, že se Vám nikdo nevysměje a jakmile budete ještě argumentovat, že jsme poslední obec ve Frýdku-Místku a lidé opravdu do Frýdku-Místku jezdí na polikliniku a odtud se pak lidé dostanou všude. Na Visalaje na Morávku a je to za 10,-Kč. Všichni by mohli jet za 20,-Kč i na hory.

Mgr. Jakub Čmiel – já s Vámi souhlasím. Magistrát města Frýdku-Místku s tím nemá problémy, ale problém je na kraji, který musí dát linkám veřejné dopravy souhlas.

Ing. Marek Folta – tam jde asi o to zjistit přesně ten spoj o který se jedná a my se na to podíváme.

Ing. Yveta Kovalčíková – já bych se opět chtěla vrátit k těm přeplněným popelnicím. Zda by s tím nešlo něco dělat. Člověk opravdu objíždí Krmelín a hledá kde to má vyvést. Já jsem třeba ve středu vezla sklenice k nádobám u Zahrad R+R a už to tam bylo plné a nebylo to kde dát. V neděli, když jsem roznášela letáky tak to tam kolem dokola pořád ještě bylo naskládáno a objem se zvětšoval. Bylo by dobré zda nezařadit kontejnery do těch hnízd, nebo zařídit častější odvoz.

Ing. Václav Zezulka – častější odvoz není možný. OZO má systém, který objíždí se speciální technikou a má to napojeno na odvoz i z jiných vesnic.

Ing. Yveta Kovalčíková – takže přidat kontejnery.

Ing. Václav Zezulka – lidé tam kontejnery nechťejí tam kde jsou a není prostor. Neříkám, že jeden kontejner navíc se tam nevejde, ale řekněte na jakou komoditu se má přidat. Zajistíme , přidáme, ale někdy to je prázdné někdy to je přeplněné. Lidé odpad nepomačkají, vhadzují celé krabice a obaly.

Ing. Marek Folta – Yveto pokus se dát návrh , kde ty kontejnery přidat a pokusíme se to zařídit.

Ing. Yveta Kovalčíková – opět apeluji na to, aby se co nejdříve udělalo výběrové řízení na nového zpracovatele Zpravodaje.

Ing. Václav Zezulka – předpokládá se, že další Zpravodaj vyjde před prázdninami a do té doby bude vyhlášeno výběrové řízení.

Ing. Yveta Kovalčíková – to bylo i před velikonoce.

Ing. Václav Zezulka – vyhlásíme výběrové řízení, kde bude definováno zadání a budou předloženy nabídky jak to jsou schopni provést a za jakou cenu. Do června to bude provedeno.

M.K. – jak jsme se dozvěděli, že záměr Sokola je vytvořit na házenkářském hřišti tartanový povrch.

Ing. Yveta Kovalčíková – to není záměr. Nejednali jsme o tom. To jste špatně poslouchal.

Ing. Václav Zezulka – to se musí domluvit zástupci Sokola, kteří jsou odborníky na tuto problematiku a co se domluví v tomto směru pak budeme pokračovat.

M.K. – jen chci připomenout, že na tom hřišti ještě před tím o větší ploše, kde vznikly tři tenisové kurty, čímž se to pak zmenšilo a kdyby tam vzniklo tartanové hřiště tak by se ještě zmenšilo i to hřiště a pokud vím tak na tartanovém povrchu nelze pořádat další společenské a kulturní akce Krmelína. Něco jiného je v Košatce, kde je okolní prostor louka, nebo kde mají areál pro pořádání kulturních akcí, ale tady ta možnost nebude. Jestli se bude hledat v okolí Krmelína nějaký další prostor, kde se tyto akce budou pořádat. Nebo se řekne bude tam takové a takové hřiště. Dále bych chtěl ještě něco říct k problematice co se týče podnikatelského areálu. Žijeme v moderní době. Zastupitelé, kteří byli na tu schůzku pozváni měli si vyžádat tyto materiály v elektronické podobě a potom je na nich jakým způsobem tuto informaci dostanou mezi občany pokud s tím nesouhlasí. Nyní je těžko posuzovat jak se každý zastupitel zachoval. Myslím si, že je na každém zastupiteli, aby si to vzal za své a snažil se postupovat vůči obci, radě a všem, aby tyto informace byly rozšířeny.

Ing. Václav Zezulka – program zde byl nastíněn. Zastupitelstvo by mělo definitivně rozhodnout jak to bude. Na základě analýzy těch, kterých se to bezprostředně týká. Jsou to hasiči. TJ Sokol, škola. Tady jsme schopni ty názory akceptovat, ale já nebudu prosazovat, zda tam má být, tartan, tráva, asphalt, nebo zda to bude hřiště za školou. Návrh by měl vzejít od všech, kteří to využívají.

P.H. – termín chodníku na ulici Proskovická? Kdy se předpokládá výstavba kruhového objezdu? Dozvěděl jsem se, že se bude asfaltovat komunikace, ale kruhový objezd nebude zatím realizován.

Ing. Václav Zezulka – na chodník na ulici Proskovická máme představu, že uděláme výběrové řízení na zpracování žádosti o dotaci jak na chodník na ulici Proskovická tak na ulici Paskovská. Budou to dvě samostatné akce. V letošním roce by se chodník na ulici Proskovická měl zrealizovat.

P.H. – a realizace kruhového objezdu?

Ing. Václav Zezulka – obec to nerealizuje. Jsme pouze informováni co se realizuje, nyní se zpracovává projektová dokumentace, protože po nás chtěli průběh sítí v křižovatce. Silnice II/486 se bude opravovat od června do září 2016, úsek od mostku v křižovatce se vynechá a bude se pokračovat za křižovatkou k silnici I/58. S kruhovým objezdem se počítá, ale dělá to investor, kterým je Správa silnic.

P.H. – máme nějaký tlak na ně?

Ing. Václav Zezulka – náš tlak je chabý, neboť my můžeme psát dopisy, volat každý týden, ale oni mají své postupy a jednají podle nich. To že to nespí víme.

Ing. Yveta Kovalčíková – já jen k tomu kruhovému objezdu. Ve Staré Běle to vyřešili tak. Na projekt měli 6 000 000,-Kč a oslovili nějakou firmu, která má technologii jako jediná v republice a umístili kruhový objezd na stávající cestu. Vybudovala to obec a dostali na to dotaci 1 000 000,-Kč. A také to stálo 1 000 000,-Kč a převezme to kraj.

Ing. Václav Zezulka – když si to dali do programu a chtějí do toho investovat a zaplatit to tak je to záležitost obce.

Ing. Yveta Kovalčíková – oni na to dostali dotaci. Je to nebude stát nic.

Ing. Václav Zezulka – když to začala správa silnic a mají projekt tak my nebudeme narušovat jejich snahu. Je to jejich křižovatka.

M.G. – byla jsem pověřena, že se mám zeptat jak pokračuje cyklistická stezka. Může se stát, že by se cyklisté na stezku nedostali.

Ing. Václav Zezulka – vím o co se jedná. Tam je trošku problém.

M.G. – ten problém se už řeší 10 let.

Ing. Václav Zezulka – musíme jednat s novým majitelem, který je neustále na cestách. Víme jak postupovat a myslím si, že to nabere dobrý směr. Já to vaši dceři vysvětlím jak to vypadá.

Petr Mácha – navrhol bych, aby zápis ze zasedání zastupitelstva byl jako zápis ze schůze a ne jako slohová práce. Byl jsem ověřovatelem posledního zápisu a měl jsem co dělat, abych se v tom orientoval.

Ing. Václav Zezulka – zápis se píše podle záznamu. Byla snaha zápis zjednodušit, ale na základě připomínek některých ověřovatelů se zápis pracně doplňoval o konverzace, kdy se jim nelíbilo, že tam nějaká věta, nebo slovo nebylo uvedeno. Takže se to nyní zaznamenává jak to bylo řečeno.

Petr Mácha – mohlo by tam být pouze pro co se hlasovalo, jak se hlasovalo atd.

Ing. Václav Zezulka – pokud to někdo bude akceptovat tak s tím problém není, ale jestli z toho někdo udělá doslovný záznam, kde se zapíše každé kýchnutí a pak to je na dvacet stran.

Mgr. Jakub Čmiel – na závěr bych chtěl, aby to nevypadalo, že Vás neustále jen kritizujeme tak bych chtěl poděkovat za příslib svodidel na ulici Na Svahu v zatáčce a doufám, že tato akce bude brzy realizována.

Ing. Václav Zezulka – oslovil jsem pracovníka na správě silnic a říkali, že jak tady budou mít cestu, tak že se tady staví. Zajde na místo samé. Posoudí délku a jaké prvky lze použít. Snad se tam nebude muset zjišťovat průběh sítí., protože tam zřejmě budou něco zatloukat, nebo zabudovávat.

11. Schválení usnesení

Hlasování: Pro: 14 hlasů

Schváleno

12. Závěr

11. zasedání zastupitelstva obce ukončil starosta obce Ing. Václav Zezulka v 20:20 hodin.

Na závěr všem poděkoval za účast.

Zápis byl vyhotoven dne 31. března 2016

Zapisovatel: Ludmila Havránková